

СОЦИАЛЬНЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ И ИНТУИТИВНЫЕ СПОСОБНОСТИ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ

SOCIAL INTELLIGENCE AND INTUITIVE ABILITIES OF FUTURE TEACHERS

Yu. Garipova

Summary. In the concept of social intelligence, scientists include not only the ability of a person to understand his own and other people's behavior, but also the generation of hypotheses about future interpersonal events by subjects, using a set of personality constructs about themselves, others and the world as a whole. This was written by E. Thorndike, F. Vernon, G. Allport, D. Wexler, J. Guilford, J. F. Kilstrom, N. Kantor, TV Filippovskaya and others. Hypotheses, reasoning about future events, in our opinion, are somehow connected with the intuitive abilities of a person. If you prove that the ability of developed social intelligence affects the development of intuitive abilities of the individual, then through the deliberate development of social intelligence you can contribute to the development of the ability to quickly make professional decisions. This will greatly facilitate the work of teachers in conditions of limited time and in the availability of large amounts of data. A pilot study was conducted on 50 graduate students of the Naberezhnye Chelny pedagogical university of the Republic of Tatarstan. The methods of diagnosis were selected: the method of "Social Intelligence" by J. Guilford and the Questionnaire of the intuitive style of S. Epstein. The results of the study showed that the abilities of social intelligence are not associated with intuitive abilities and their use.

Keywords: Education, teacher, future teachers, social intelligence, pedagogical intuition, intuitive abilities.

Гарипова Юлия Мазитовна

*Аспирант, ФГБОУ ВО «Набережночелнинский государственный педагогический университет»
ulyaamirova@mail.ru*

Аннотация. В понятие социального интеллекта ученые включают не только способность человека понимать свое и поведение других людей, но и генерацию субъектами гипотез о будущих межличностных событиях, используя набор личностных конструктов о себе, других и о мире в целом. Об этом писали Э. Торндайк, Ф. Вернон, Г. Олпорт, Д. Векслер, Дж. Гилфорд, Дж. Ф. Килстром, Н. Кантор, Т. В. Филипповская и др. Гипотезы, рассуждения о будущих событиях, по нашему мнению, так или иначе, связаны с интуитивными способностями человека. Если доказать, что способности развитого социального интеллекта влияют на развитие интуитивных способностей личности, то через намеренное развитие социального интеллекта можно будет способствовать развитию способности к быстрому принятию профессиональных решений. Это значительно облегчит работу учителей в условиях ограниченности во времени и в условиях доступности большого количества данных. Было проведено пилотажное исследование на 50 студентах выпускных курсов Набережночелнинского педагогического университета Республики Татарстан. В качестве методик диагностики были выбраны: методика «Социальный интеллект» Дж. Гилфорда и Опросник интуитивного стиля С. Эпштейна. Результаты исследования показали, что способности социального интеллекта не связаны с интуитивными способностями и их использованием.

Ключевые слова: образование, педагог, будущие педагоги, социальный интеллект, педагогическая интуиция, интуитивные способности.

Понятие интуиции зачастую ассоциируется с чем-то неясным, не поддающимся изучению, недоказуемым научно обоснованными фактами. Однако современный учитель в своей профессиональной деятельности так или иначе вынужден быстро принимать профессиональные решения, основанные не на логически обоснованных умозаключениях, а на основе своей профессиональной, педагогической интуиции. Чаще всего в дальнейшем обдумывая свои решения, педагог, как правило, находит логическое обоснование своему решению, что еще раз подтверждает причастность интуитивного решения к когнитивной сфере.

В широком смысле интуиция понимается большинством ученых как неосознанное действие, видение или способность предугадывать определенные события. Мы рассматриваем лишь один из аспектов ее проявления — как способность быстро принимать решения. Причем

эта способность быстро принимать решения во взаимодействии с людьми, в частности, в профессиональной сфере. Профессиональная сфера нами ограничена сферой педагогической деятельности учителей общеобразовательных школ, так как именно здесь, по нашему мнению, стоит задача по повышению эффективности профессиональной деятельности и ее оптимизации для самих педагогов.

Педагоги средних общеобразовательных учреждений находятся в постоянном взаимодействии с другими участниками учебно-воспитательного процесса. Самые тесное взаимодействие здесь происходит в отношениях учитель-ученик. Не менее тесные и значимые — учитель — учителя-коллеги, учитель-руководитель учебного заведения. Очевидно, что правильное построение профессиональных взаимоотношений непосредственно будет влиять на качество профессиональной деятельно-

сти педагогов, и, соответственно, на повышение эффективности образовательного процесса в целом.

В настоящее время в социологической, психологической и педагогической науках построение социальных взаимоотношений в профессиональной, семейной, повседневной жизни принято связывать с развитостью или неразвитостью социального интеллекта человека. Социальный интеллект представлен большинством ученых (Э. Торндайк, Г. Олпорт, Дж. Гилфорд, М.И. Бобнева, В.Н. Куницына и др.) [3, 4, 5, 9, 12, 13, 16] как совокупность способностей, определяющих успешность социального взаимодействия личности. Причем, еще А. Пиза писал том, что развитые способности социального интеллекта связаны с «шестым» чувством, проявлениями интуиции, так как социальный интеллект предполагает способность человека читать невербальные сигналы других людей и сравнивать их с вербальными реакциями [4]. Данное представление показалось нам противоречивым, так как авторы пишут об осознании невербальных сигналов в поведении, что само по себе противоречит понятию интуитивных способностей, которые являются неосознанными.

Так или иначе, поиск взаимосвязей между компонентами социального интеллекта и интуитивными способностями позволит лучше изучить механизм проявления интуиции. На основании результатов исследования возможна разработка рекомендаций по развитию интуитивных способностей будущих учителей через развитие элементов социального интеллекта.

Впервые понятие социального интеллекта было обозначено американским психологом, педагогом, Э. Торндайком. В своих работах Э. Торндайк описывает социальный интеллект как способность человека действовать мудро в межличностных отношениях, связывая его с дальновидностью в межличностных отношениях людей, в чем, возможно, играют роль и интуитивные способности [15].

Наиболее близкое к интуитивным способностям определение социального интеллекта, на наш взгляд, в 1937 году дал американский психолог Г. Олпорт, который считал, что способность высказывать быстрые, автоматические суждения о людях, а также умение прогнозировать возможные реакции людей в определенных ситуациях и есть продукт работы социального интеллекта. Ученый подчеркивал, что развитый социальный интеллект — это особый дар, благодаря которому человек становится более гибким в межличностном взаимодействии, способным быстро приспосабливаться к меняющимся социальным ситуациям [15].

Позднее социальный интеллект российские и зарубежные ученые стали рассматривать общей структуре

интеллекта человека. Так, американским психологом, профессором Д. Гилфордом была проведена большая работа по формированию некой модели структуры интеллекта, в которой способность предвидения рассматривалась как осознанная или неосознанная работа интеллекта. В случае неосознанного предвидения определенных событий результат мышления получен с помощью интуитивных способностей [4].

Дж. Ф. Килстром и Н. Кантор рассматривают социальный интеллект как когнитивную компетентность. Ученые описывают некое дивергентное продуцирование поведенческих последствий: возможность предсказывать большинство возможных результатов в окружающей обстановке [15].

Отечественные ученые Н.А. Аминов, М.В. Молоканов связывали способности к пониманию поведения других людей и распознавание отклонений в нем с фасилитивностью, или поддерживающим стилем социальных отношений. Ученые отмечают, что социальный интеллект также связан с устойчивостью и чувствительностью к противоречиям и проблемам [2]. В работах М.И. Бобневой социальный интеллект представлен как результат социализации человека [15], а Н.В. Куницына и А.Л. Южанинова считают социальный интеллект глобальной способностью, которая развивается на основе интеллектуальных, личностных, поведенческих, коммуникативных характеристик личности, которая выражается в социально-перцептивных способностях, социального воображения, а также социальной техники общения [12]. Социальное воображение мы отождествляем с предвидением социального поведения, что так или иначе будет касаться вопроса использования интуиции.

Итак, понятие социального интеллекта большинство ученых связывает не только со способностью субъекта понимать поведение людей, но и со способностью конструировать, рассуждать, и предвидеть будущие межличностные события на основе опыта социального взаимодействия. Предвидение предполагает использование человеком интуитивных способностей, и их наличие. Таким образом, развитые компоненты социального интеллекта должны предполагать развитость интуитивных способностей человека.

В бытовом понимании слово интуиция всегда ассоциируется с чем-то иррациональным, не постижимым разумом феноменом. Однако большинство научных деятелей не согласны с данной позицией и считают, что бессознательное не есть иррациональное, неподчиненное определенным механизмам переработки информации (Кармин А.С., Бернацкий Г.Г., Аллахвердов В.М., Гусева Е.А., Иванов М.В.) [7]. Кармин А.С. определяет

интуицию как способность человека получать какое-то знание так, что оно появляется у него в сознании как бы само собою. Однако ученый подчеркивает значимость рационального познания для проявления интуиции [7]. Климова Н.И., Микитюк И.В. относят педагогическую интуицию к конструктивным, специальным способностям педагога, которые предполагают прогнозирование в построении педагогического процесса в соответствии с его целями и задачами [9].

В 1970-х — 1980-х гг понятие педагогической интуиции встречается довольно часто в российских и зарубежных исследованиях. Л.Л. Гурова рассматривала интуицию и логику в психологической структуре решения задач, выявляя различия объективно-логической и психологической структуры решения задач и уделяя особое внимание роли интуиции в поиске решений. Ученый выявил, что интуитивные и дискурсивные процессы закономерно взаимодействуют в решении задач: выбор стратегии решения сложной задачи, основанный на «одномоментном» суждении области поиска является проявлением интуиции при условии предварительной сформированности образной логики решения подобных задач [14]. Хмелюк Р.И. относил педагогическую интуицию к педагогическим способностям, важным в профотборе и подготовке обучающихся педагогических вузов. Ученый отмечает, что в педагогической практике часто бывают случаи, когда ситуация требует от педагога стремительной реакции, находчивости и быстрой, точной ориентировки без достаточной информации, фактов и времени на размышления [16].

Леонтьев А.Н. считает педагогическую интуицию, как и любую другую, результатом интериоризированной деятельности, превратившейся в компонент личности, описывая ее как переход осознанных фактов в виде правил во внутренний подсознательный механизм. Соглашаясь с идеями Леонтьева А.Н., Выготский Л.С. отмечал, что данный механизм происходит у всех по-разному из-за различий людей в характерах, темпераментах, типах личности [15].

В 1990 году, С.А. Гильманов в своих исследованиях отмечал, что значимость педагогической интуиции заключается в компенсации недостатка опыта и информации, что очень актуально для будущих и молодых профессионалов, а также в ориентации деятельности педагога в педагогически целесообразном направлении, помогает прогнозировать ход педагогического процесса, сокращает время и усилия педагога и т.д. В зависимости от педагогических задач, педагогу приходится принимать как логические, так и интуитивные решения, поэтому использование педагогами интуиции не исключает логических умозаключений, а лишь является их дополнением [10, 14].

В 90х гг. Маркова А.К., Каптерев П.Ф. и др. к важным профессиональным качествам педагога отнесли педагогическую интуицию, представив ее как интуитивный способ мышления педагога, так ему необходимого из-за ограниченности во времени [14, 15].

В работах Авдониной И.Е., Земляковой С.А., Марфутенко Т.А., Романовой Л.М., Тишулиной С.Г., Энеевой Л.А., Фокиной Т.А., Якимовой Л.Д. и др. в 2000х-2010х гг доказана необходимость развития педагогической интуиции педагогов дошкольного, начального, дополнительного образования и педагогов высшей школы [3, 5, 7, 9, 11, 13]. Власова А.А. рассматривает педагогическую интуицию как один из показателей конкурентоспособности будущих учителей, которую можно развивать с помощью психолого-педагогических тренингов [3]. Черкасов Н.Н. изучает педагогическую интуицию как один из параметров сферы педагогического влияния в адаптационных процессах, влияющих на повышение эффективности мотивации и адаптации учащихся к профессии начального профессионального образования [17]. Золотова Г.И., Юдин О.В., Кулагина И.Ю., Гоноболина Ф.Н. относят педагогическую интуицию к одному из психологических качеств, отражающих психологическую культуру личности преподавателя [11, 13, 19].

Корнилова Л.А. связывает развитие педагогической интуиции с развитием перцептивных педагогических способностей в процессе профессионально-педагогической подготовки в университете [10]. Вариативность и неопределенность профессиональной деятельности педагога ученый связывает с вероятностным характером педагогических законов, а также с неполнотой и приблизительностью информационного поля, в котором ориентируется педагог, анализируя ситуацию и принимая решение [10].

Казарьянц К.Э. относит педагогическую интуицию к неосознаваемым, непреднамеренным воздействиям педагога на обучающихся, функционирующей наряду с осознаваемым, как подструктуру в педагогическом взаимодействии [5].

Анализ существующих представлений о социальном интеллекте и педагогической интуиции дал основание предположить о наличии связи между данными характеристиками, что позволило бы продвинуться в понимании механизма развития профессиональной интуиции у педагогов и, в дальнейшем, ее развивать.

Было проведено пилотажное исследование, в котором приняли участие 53 студента педагогического университета г. Набережные Челны, четверо из которых — юноши 20–22 лет, и сорок девять девушек, возраст которых в основной массе составляет также

20–22 лет. В качестве методик исследования выступили субтесты методики «Социальный интеллект» Д. П. Гилфорда, состоящий из четырех субтестов, и опросник интуитивного стиля С. Эпстайна, пункты которого группируются в 2 шкалы: интуитивная способность и использование интуиции. В результате сравнения значений каждой шкалы методики «Социальный интеллект» Дж. Гилфорда со значениями шкал опросника интуитивного стиля С. Эпстайна, вычисление коэффициента корреляции (Пирсон) не дало статистически значимых результатов.

Таким образом, связь интуитивных способностей и использования интуиции с умением предвидеть последствия того или иного поведения людей, а также способностью предвосхищать дальнейшие поступки людей, на основе реальных ситуаций общения, умением предсказывать события на основе понимания чувств, мыслей, намерений участников коммуникаций не доказана. Кроме того, способность людей правильно оценивать состояния, чувства, намерения людей по невербальным проявлениям, так же по результатам пилотажного исследования не связано с использованием интуиции и интуитивными способностями.

Наиболее неожиданным результатом оказалось отсутствие связи интуитивных способностей с высокой чувствительностью к характеру и оттенкам человеческих взаимоотношений, что быстро и правильно позволяет понимать то, что люди говорят друг другу в контексте определенных ситуаций, взаимоотношений. Казалось бы, данная способность сама по себе должна характеризовать склонность человека доверять своей интуиции, быстро принимать решения на основе интуитивных способностей.

Отсутствие связи с интуицией способности распознавать структуру межличностных ситуаций в динамике, способности к анализу сложных ситуаций взаимодействия людей, понимание логики их развития, способность чувствовать изменения смысла ситуации, не показалась нам удивительной, так как, на наш взгляд, эти способности являются противоположными. Анализ, логика сложных ситуаций взаимодействия людей предполагает осознанное стремление человека детально разобраться в ситуации, выстроить причинно-следственные связи, что никак не связано с быстрым, одномоментно необъяснимым, с помощью логических умозаключений, принятием решений.

Подводя итоги по результатам нашего исследования, можно сказать, что ни общий уровень развития социального интеллекта, ни его отдельные характеристики не связаны с наличием или развитостью интуитивных способностей, и не связаны с использованием интуиции.

Таким образом, развитие социального интеллекта и отдельных его характеристик не могут рассматриваться в качестве одного из аспектов развития педагогической интуиции. Упражнения на развитие социального интеллекта у будущих учителей может рассматриваться как отдельная задача к их подготовке к будущей профессиональной деятельности.

Теоретически обоснованное представление о связи интуитивных способностей с развитием социального интеллекта, в результате практического, пилотажного исследования не нашло фактического подтверждения. Казалось бы, предвидение последствий поведения в определенных социальных ситуациях само по себе должно предполагать использование как осознанного, так и неосознанного социального опыта, который лежит в основе принятия интуитивного решения. Возможно, такие результаты получены из-за того, что нет общепринятого понимания феномена интуиции, нет его единой трактовки. Некоторыми учеными, в том числе и нами, оно понимается как часть когнитивности человека, другие рассматривают интуицию как характеристику человека, не связанную с работой интеллекта. Полученные результаты дают основание придерживаться точки зрения, что интуиция не связана со способностями социального интеллекта.

Не исключена возможность получения частично отличающихся от представленных результатов, при проведении того же исследования на большей выборке.

По результатам исследования можно говорить об интуиции как о самостоятельной личностной характеристике человека, так как использование интуиции и ее наличие не связано с развитием социального интеллекта человека. Более того, на данный момент у нас сформировалось новое предположение, что социальный интеллект и интуиция являются противоположными личностными характеристиками. Другими словами, предполагается, что люди с развитыми интуитивными способностями не используют возможности своего социального интеллекта из-за отсутствия необходимости его использования. Отметим, что о таком типе личности упоминал еще К. Юнг, личности интуитивного типа, которая в своем поведении чаще всего опирается на свои интуитивные чувства [20].

Исследование интуиции, особенностей проявления и развития, ее связи с другими личностными характеристиками человека требуют дальнейшей проработки для ее понимания и использования. Рассматривая ее использование педагогами в своей профессиональной деятельности, это помогло бы педагогам значительно сократить время, затрачиваемое на принятие педагогически целесообразных решений.

ЛИТЕРАТУРА

1. Айзенк, Г. Ю. Понятие и определение интеллекта/ Г. Ю. Айзенк// Вопросы Психологии. 1995. — № 1. — С. 111–131.
2. Аминов, Н. А. Социально-психологические предпосылки специальных способностей школьных психологов/ Н. А. Аминов, М. В. Молоканов// Вопросы психологии. 1992. № 1. С. 74–83.
3. Власова, А. А. Формирование конкурентоспособности будущих педагогов: дисс.канд.пед.наук: 13.00.01, 13.00.08./ Власова Арина Алексеевна. — Калининград, 2002. — 181 с.
4. Гилфорд, Дж. Три стороны интеллекта/ Дж. Гилфорд// Психология мышления: сб. переводов с нем. и англ. /под. ред. А. М. Матюшкина М., 1965. С. 433–453.
5. Казарьянц, К. Э. Культура межличностных отношений в рамках учебного процесса вуза: монография/ К. Э. Казарьянц// Ставропольский гос.ун-т. Москва: Илекса, 2006. — 115 с.
6. Каплан, Р. М. Психологическое тестирование: принципы, особенности и проблемы/ Р. М. Каплан, О. П. Сассузо// Белмонт, Калифорния: Уодсворт. — 7 изд. — с. 250–251
7. Кармин, А. С. Формы и механизмы интуитивного мышления А. С. Кармин. СПб, 2009. — С. 24
8. Kihlstrom J. F., Cantor N. Social Intelligence // R. J. Sternberg (Ed.), Handbook of intelligence, 2nd ed. Cambridge, U.K.: Cambridge University Press. 2000. p. 359–379.
9. Климова, Н. И. Педагогическое мастерство. Учебно-методическое пособие для студентов бакалавриата направления подготовки «Педагогическое образование»/ Н. И. Климова, И. В. Микитюк — Калуга: Издательство АКФ «Политоп», 2018. — 150 с.
10. Корнилова, Л. А. Развитие перцептивных педагогических способностей в процессе профессионально-педагогической подготовки в технологическом университете: дисс. на соиск. канд. пед. наук: 13.00.08. — Краснодар, 2002. — 198 с.
11. Кулагина, И. Ю. Педагогическая психология: учеб.пособие для студ.высш.уч.зав., обучающихся по специальностям ВПО030301 — «Психология», 030302 — «Клиническая психология» и по направлению подготовки ВПО 030300 — «Психология» И. Ю. Кулагина. — Москва: Академический проект, 2011. — 314 с.
12. Куницына, В. Н. Социальная компетентность и социальный интеллект: структура, функции, взаимопонимание/ В. Н. Куницына// Сб. Теоретические и прикладные вопросы психологии. Вып.1. — Ч. 1. — 1995.
13. Манжос Л. В. Особенности профессиональной самореализации педагогов, работающих в образовательных организациях разного типа // Научно-методический электронный журнал «Концепт». — 2015. — Т. 37. — С. 246–250. — URL: <http://e-koncept.ru/2015/95672.htm>.
14. Aminov, T.M., Magsumov, T.A., Sayakhov, R. L. Pedagogical potential of muslim religious sources in overcoming physical and mental and psychological trials // Espacios. 2018. — Т. 39. № 30. — С. 11.
15. Филлиповская, Т. В. Знание и интеллект: социологический подход к осмыслению взаимосвязи/ Т. В. Филлиповская// Изв. Урал. гос. экон. ун-та. — 2012. — № 6 (44).
16. Хмелюк, Р. И. Профотбор и первоначальная подготовка студентов педагогических институтов: автореферат дисс.док.пед.наук: 13.00.01./ Р. И. Хмелюк. — Ленинград, 1970. — 30 с.
17. Черкасов, Н. Н. Повышение эффективности мотивации и адаптации учащихся к профессии начального профессионального образования: дисс.канд.пед. наук, 13.00.08./ Н. Н. Черкасов. — Москва, 2004. — 175 с.
18. Handbook of Psychology / S. Epstein Volume 5: Personality and Social Psychology. Edition I. B. Weiner. Hoboken, New Jersey: John Wiley & Sons, Inc. 2003, p. 159–184L.
19. Юдин, О. В. Формирование психологической культуры преподавателя учреждения среднего профессионального образования: дисс.канд.пед.наук: 13.00.01./ О. В. Юдин. — Ижевск, 2006. — 221 с.
20. Юнг, К. Г. Синхроничность/ К. Г. Юнг. — М.; К.: Рефл-бук; Ваклер, 1997/

© Гарипова Юлия Мазитовна (ulyaamirova@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»