

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ГОТОВНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С НАРУШЕНИЯМИ РЕЧИ К ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

DETERMINATION OF READINESS OF YOUNGER SCHOOLCHILDREN WITH SPEECH DISORDERS TO DESIGN ACTIVITY

*S. Inevatkina
V. Vlasova*

Summary. The article is devoted to the organization of design activities of primary school children with speech impairments. The results of a theoretical analysis of the work of researchers on this topic are presented. Different interpretations of the concept of "project activity" are considered. The results of a study aimed at studying the level of speech formation, the cognitive sphere, as well as interest in designing in primary school students with speech impairments are presented.

Keywords: project, design activity, speech disorders, primary school students.

Иневаткина Светлана Евгеньевна

*К.псх.н., доцент, Мордовский государственный педагогический институт им. М. Е. Евсевьева (г. Саранск)
svetlaj23@mail.ru*

Власова Виктория Ивановна

*Мордовский государственный педагогический институт им. М. Е. Евсевьева (г. Саранск)
cookies04@yandex.ru*

Аннотация. Статья посвящена вопросам организации проектной деятельности младших школьников с нарушениями речи. Изложены результаты теоретического анализа работ исследователей по указанной теме. Рассматриваются разные трактовки понятия «проектная деятельность». Представлены результаты исследования, направленного на изучение уровня сформированности речи, познавательной сферы, а также интереса к проектированию у младших школьников с нарушениями речи.

Ключевые слова: проект, проектная деятельность, нарушения речи, младшие школьники.

В жизни современного человека за последние десятилетия произошли глобальные изменения в информационно-коммуникационной сферах. Указанная тенденция не может не сказываться и на других жизненных сферах. Так, в образовании происходит пересмотр целевых установок и педагогических средств, что нашло отражение в Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования. В указанном документе на первый план выходит необходимость развития качеств личности, отвечающих требованиям информационного общества. Так, в последние годы происходит активная переориентация цели образования с формирования знаний, умений и навыков на развитие у обучающихся способностей, позволяющих самостоятельно оперировать указанными категориями.

Соответственно, главенствующими педагогическими задачами становятся следующие: воспитание свободной личности; формирование у детей способности самостоятельно мыслить, добывать и применять знания; тщательно обдумывать принимаемые решения и четко планировать действия; эффективно сотрудничать в разнообразных по составу и профилю группах; быть открытыми для новых контактов и культурных связей. Реализация указанных выше задач требует широкого внедрения в образовательный процесс альтернативных форм и способов ведения образовательной деятельности. В последнее время ученые и практики много вни-

мания уделяют проектной деятельности, которая выступает в качестве метода, позволяющего формировать у младшего школьника умение учиться. В основе метода проектов лежит развитие познавательных навыков младших школьников, умений ориентироваться в информационном пространстве, развитие критического и творческого мышления.

П. Б. Бондарев и В. Е. Курочкина в своих работах проектирование рассматривают как целенаправленную деятельность человека, целью которой является моделирование представлений об определенном процессе или продукте [2, с. 11].

По мнению В. П. Бедерхановой и П. Б. Бондарева, проектная деятельность складывается из действий, являющихся фрагментами других видов деятельности, и представляет собой индивидуально-творческий процесс [1, с. 36].

Под педагогическим проектированием понимается предварительная разработка основных деталей предстоящей деятельности и прогнозирование ее результатов [9, с. 115].

Многие исследователи отмечают, что проектная деятельность предполагает стремление изменить несовершенную действительность и тем самым приблизить

более совершенное, с точки зрения авторов проектирования, будущее. Педагогическое проектирование, кроме того, преследует дополнительную цель: изменение людей, осуществляющих проект [3; 5].

Обобщая вышесказанное, отметим, что проективная деятельность в педагогике предполагает планирование, нацеленное на решение актуальных образовательных задач и реальное практическое преобразование сложившейся образовательной ситуации за определенный период времени.

Включение в проектную деятельность младших школьников способствует развитию у них социальных навыков, например, умение работать в группе; сотрудничать; умение принимать и выполнять определенную роль; умение выстраивать отношения с окружающими людьми. Данный процесс значительно затруднен у обучающихся с нарушениями речи. У младших школьников указанной категории, в первую очередь, требуется совершенствование коммуникативных навыков, а именно умение формулировать высказывание; умение слушать; умение принимать мнение другого и отстаивать своё. Вовлекая младших школьников в проектную деятельность, удастся эффективнее расширить знания обучающихся об окружающем, пополняя тем самым словарный запас; совершенствовать связную речь; развить способность к словотворчеству; развить коммуникативные навыки [4; 7; 8].

В данной статье представлены результаты констатирующего исследования, направленного на изучение готовности младших школьников с нарушениями речи к проектной деятельности. Понятие «готовность» в формате данной работы рассматривается как качество личности [6, с. 59].

Опытно-экспериментальная работа проводилась на базе научно-практического центра «Ресурсный центр интегрированного образования» (НПЦ «РЦИО») при ФГБОУ ВО «Мордовский государственный педагогический институт им М. Е. Евсевьева» г. Саранска. В эксперименте приняли участие: 12 младших школьников с нарушениями речи, обучающиеся во вторых классах общеобразовательных школ г. Саранска. В рамках научно-практического центра «Ресурсный центр интегрированного образования» для данных обучающихся организовано психолого-педагогическое сопровождение, в том числе оказывается логопедическая помощь.

В рамках констатирующего эксперимента был исследован уровень сформированности познавательных процессов (внимания, памяти, мышления), речевого развития (уровня сформированности связной речи, умения использовать речевые средства, воспроизведения

звуко-слового облика слов в структуре предложения, лексического запаса), коммуникативных способностей (умения вести диалог, умения использовать различные способы поиска информации) и интереса к проектированию. Определение уровня сформированности указанных параметров необходимо для определения готовности к проектированию младших школьников с нарушениями речи.

В рамках констатирующего эксперимента были определены следующие направления диагностики и соответствующий инструментарий:

1. исследование уровня сформированности познавательных процессов: внимания, памяти, мышления («Исключение лишнего», «Корректирующая проба», «Запомни десять слов»);
2. исследование уровня сформированности речевого развития и коммуникативных способностей («Рассказ по картинке», «Повтори за мной», «Скажи наоборот», «Домик», «Ответь на вопрос»);
3. исследование уровня сформированности интереса к проектированию (беседа по вопросам).

Представим результаты, полученные с помощью методик, направленных на исследование уровня сформированности познавательных процессов. Оказалось, что все испытуемые (100%) продемонстрировали средний уровень сформированности способности устанавливать логические связи и отношения между понятиями. При выполнении методики «Аналогии» испытуемые действовали самостоятельно, но допустили несколько ошибок. После незначительной направляющей помощи экспериментатора, допущенные ошибки были исправлены. Испытуемые при выборе подходящего слова рассуждали, используя при этом образец. Результаты проведения методики «Корректирующая проба» показали, что у большинства испытуемых (58,3%) низкий уровень изучаемого познавательного процесса. При выполнении задания большая часть младших школьников с нарушениями речи не могли удержать в поле зрения бланк, распределив внимание; перескакивали со строчки на строчку, пропуская нужную букву; обнаружены также сложности при переключении с одной строчки на другую. Для выполнения задания испытуемым необходимо было просматривать каждую букву, что было для них затруднительным. Помощь педагога не использовали, пытались справиться самостоятельно. В результате задание было выполнено с большим количеством ошибок. Часть испытуемых (41, 7%) продемонстрировали средний уровень устойчивости, переключаемости и распределения внимания. При выполнении задания, младшим школьникам с нарушениями речи понадобилась незначительная помощь экспериментатора. В итоге, удалось выполнить задание с небольшим количеством ошибок, действовали испытуемые распределяя, переключая внимание,

демонстрируя устойчивость исследуемого познавательного процесса.

Следующим шагом были проанализированы результаты, полученные с помощью методики «Запомни десять слов». Оказалось, что у большинства младших школьников с нарушениями речи достаточно снижен объем кратковременной слуховой памяти: 58,3% испытуемых смогли запомнить меньше 5 слов. Качественная оценка, полученного результата свидетельствует о том, что при предъявлении слов для запоминания младшие школьники с нарушениями речи, показавшие низкий уровень — не были сконцентрированы на запоминании, пытались заговорить с экспериментатором. Вероятно, особенности внимания сказались и на результатах, касающихся изучения уровня сформированности памяти. Часть испытуемых (41,7%) все же продемонстрировали средний уровень объема кратковременной слуховой памяти, запомнив при обследовании от 5 до 7 слов.

Таким образом, у младших школьников с нарушениями речи средний уровень сформированности способности устанавливать логические связи и отношения между понятиями; снижен уровень устойчивости, переключаемости и распределения внимания, а также снижен объем кратковременной слуховой памяти.

Далее были проанализированы результаты исследования уровня сформированности речевого развития и коммуникативных способностей.

В первую очередь представим данные, полученные с помощью методики «Рассказ по картинке». Использование указанной методики, было направлено на исследование уровня сформированности связной речи и определение умения использовать речевые средства. Было обнаружено, что у большинства младших школьников с нарушениями речи (58,3%) низкий уровень сформированности связной речи: испытуемые затрудняются самостоятельно формулировать развернутый связный рассказ с определенным сюжетом, который имеет начало и логическое завершение. Часто удавалось сформулировать отдельные короткие фразы или предложения, которые отражают суть картинки, перечисляя то, что на ней изображено, но не связаны между собой по смыслу. У 41,7% испытуемых (средний уровень) получилось сформулировать развернутые предложения по сюжетной картинке, но для формулирования переходов от предложения к предложению была необходимость прибегнуть к помощи экспериментатора. При этом, получившийся рассказ, часто не был закончен.

Далее представим результаты, полученные при изучении уровня сформированности воспроизведения звуко-слоговой оболочки слов в структуре предложения.

Оказалось, что ни один младший школьник с нарушениями речи не смог правильно и точно воспроизвести предложенные предложения. Большинство испытуемых (66,7%) продемонстрировали низкий уровень, так как при повторении предложений за экспериментатором достаточно часто искажали слоговую структуру слов. Средний уровень продемонстрировали 33,3% испытуемых: повторяли предложения медленно, используя послоговое воспроизведение, часто демонстрируя многочисленные запинки и одно-два слова с искажением слоговой структуры.

Следующим шагом представим результаты исследования лексического запаса. С этой целью испытуемым была предложена методика «Скажи наоборот», при выполнении которой необходимо было определить способность подбирать слова, противоположные по смыслу. Результат полностью коррелирует с данными по методике «Повтори за мной»: 66,7% младших школьников с нарушениями речи продемонстрировали низкий уровень сформированности лексического запаса, показав достаточные затруднения при подборе противоположных слов; 33,3% испытуемых показали средний уровень сформированности лексического запаса, допустив при выполнении задания несколько ошибок.

Следующим этапом были проанализированы результаты, полученные в ходе исследования уровня сформированности коммуникативных способностей. Анализ данных позволяет утверждать, что большинство испытуемых (58,3%) имеют средний уровень сформированности умения вести диалог — вступают в диалог самостоятельно, но в силу имеющегося нарушения речи не могут конструктивно и длительно его поддерживать. После включения в диалог экспериментатора (с помощью вопросов) процесс обсуждения возобновляется. Достаточно большое количество испытуемых (41,7%) имеют низкий уровень сформированности умения вести диалог. Учащиеся пытались вступить в диалог, который не смогли поддержать и продолжить даже с помощью экспериментатора. Многие из-за неумения высказать и отстоять свое мнение в случае несогласия используют резкий тон в общении со сверстником. Большинство испытуемых с низким уровнем сформированности умения вести диалог так и не договорились со сверстниками, что сказалось на результате выполнения задания.

Анализ результатов, полученных при исследовании уровня сформированности умения использовать различные способы поиска информации, свидетельствует о том, что данные коррелируют с показателями методики «Домик». Как показало проведенное исследование, у большинства испытуемых (58,3%) средний уровень

сформированности умения использовать различные способы поиска информации: испытуемые выполнили задание самостоятельно, при этом выбрали лишь один вариант поиска информации из предложенных. Часть испытуемых (41,7%) продемонстрировали низкий уровень сформированности данного умения, так как не смогли выполнить задание по инструкции, не поняли изображения источников информации, не хватило информации для выполнения задания.

Таким образом, у большей части младших школьников с нарушениями речи средний уровень сформированности таких коммуникативных способностей, как умения вести диалог и умения использовать различные способы поиска информации.

Последним шагом в рамках констатирующего эксперимента были проанализированы результаты, полученные при исследовании уровня сформированности интереса к проектированию.

Оказалось, что ни один испытуемый не смог ответить на вопрос: «что такое проект?». Большая часть испытуемых (58,3%) проявили заинтересованность к данной де-

ятельности, а часть (41,7%) не проявили заинтересованности к данной деятельности, так как не поняли ее суть.

Таким образом, результаты исследования позволяют утверждать, что у младших школьников с нарушениями речи средний уровень сформированности словесно-логического мышления; средний и низкий уровни сформированности устойчивости, переключаемости и распределения внимания; средний и низкий уровни объема кратковременной слуховой памяти; средний и низкий уровни сформированности связной речи и умения использовать речевые средства, а также средний и низкий уровни сформированности коммуникативных умений, что свидетельствует о низком уровне готовности к проектной деятельности.

Исследование выполнено в рамках внутривузовского гранта Мордовского государственного педагогического института им. М.Е. Евсевьева по теме «Разработка компетентностно-ориентированного содержания профильных дисциплин по направлениям подготовки Специальное (дефектологическое) образование и Психолого-педагогическое образование уровня бакалавриата и магистратуры».

ЛИТЕРАТУРА

1. Бедерханова, В. П. Педагогическое проектирование в инновационной деятельности: учебн. пособие / В. П. Бедерханова, П. Б. Бондарев. — Краснодар: ККИДПО, 2000. — 54 с.
2. Бондарев, П. Б., Курочкина В. Е. Проектная деятельность учителя: учебное пособие / П. Б. Бондарев, Курочкина В. Е.; под ред. П. Б. Бондарева — Краснодар, 2002. — 44 с.
3. Бушуева, А. А. Сущность педагогического проектирования в образовательной деятельности [Электронный ресурс] / А. А. Бушуева, Н. В. Быстрова // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. — 2019. — Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/suschnost-pedagogicheskogo-proektirovaniya>.
4. Гамаюнова, А. Н. Программа коррекционной работы как основа реализации особых образовательных потребностей обучающихся с ограниченными возможностями здоровья в инклюзивном образовании / А. Н. Гамаюнова, А. Ш. Биксалиева // European Social Science Journal (Европейский журнал социальных наук). — 2018. — № 7(2). — С. 239–250. (Импакт-фактор РИНЦ 2017 = 0,102).
5. Еныгин, Д. В. Анализ исследований в области педагогического проектирования / Д. В. Еныгин // Проблемы современного образования. — 2017. — Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/analiz-issledovaniy-proektirovaniya>
6. Минаева, Н. Г. Формирование готовности родителей детей с ограниченными возможностями здоровья к решению проблем их образования / Н. Г. Минаева // Гуманитарные науки и образование. — 2014. — № 1 (17). — С. 57–61.
7. Рябова, Н. В. Мониторинг уровня сформированности универсальных учебных действий младших школьников / Н. В. Рябова, Е. А. Демидова, О. В. Терлецкая О. В. // Гуманитарные науки и образование. — 2018. — Том 9. — № 3. — С. 113–119. (Импакт-фактор РИНЦ = 0,397).
8. Терлецкая, О. В. Особенности изучения коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников с ограниченными возможностями здоровья / О. В. Терлецкая, А. С. Крылова // Специальное образование: научно-методический журнал. — 2018. — № 3 (51). — С. 84–94. (Импакт-фактор РИНЦ 2017 = 0,433).
9. Филимонюк, Л. А. Педагогическое проектирование как индивидуальная и коллективная деятельность / Л. А. Филимонюк // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Серия: Общественные науки. — 2017. — № 2. — С. 114–118.

© Иневаткина Светлана Евгеньевна (svetlaj23@mail.ru), Власова Виктория Ивановна (cookies04@yandex.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»