

# МЕТАФОРА КАК ИНСТРУМЕНТ МАНИПУЛЯЦИИ В ПОЛИТИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ

## METAPHOR AS A TOOL OF MANIPULATION IN POLITICAL DISCOURSE

**Yu. Shekhovskaya**  
**S. Usov**  
**L. Absalyamova**  
**I. Orivenko**  
**T. Matvienko**

*Summary:* The article deals with the function of metaphor as a stylistic trope in political discourse. The emphasis is placed on the analysis of materials of Russian and English-language mass media (mass media). Metaphor, having a high cognitive and emotional load, is used to form and transform the perception of reality, create vivid pictures, and manage public opinion. The study is based on a sample of 10 metaphors evenly distributed between the Russian-language and English-language sources. They were selected based on considering their expressiveness, frequency, and contextual relevance.

The application of the methods of critical discourse analysis and cognitive-metaphorical analysis allowed us to identify the ideological functions of the metaphors, cultural differences in their use and their manipulative potential. In Russian-language sources, metaphors often emphasize threats, conflicts, and internal tensions, whereas English-language sources focus on global influence, progress, and leadership. It has been shown that such differences reflect the peculiarities of the perception of political reality and political construction strategies in different countries reality and strategies of its constructions in different cultural and media contexts.

The results of the study confirm that metaphors not only simplify complex political processes, but also serve as a tool for directing cognitive and emotional reactions of the audience, forming stable ideological narratives. The paper emphasizes the significance of analyzing metaphors in modern media for the purpose of understanding the manipulative mechanisms of political discourse.

*Keywords:* metaphor, political discourse, manipulation, mass media, cognitive analysis, cultural differences, ideology, media, perception, public opinion.

**Шеховская Юлия Андреевна**

Кандидат филологических наук, доцент, Тюменское  
высшее военно-инженерное командное ордена Кутузова  
училище имени маршала инженерных войск

А.И. Прошлякова

Y.a.shekhovskaya@gmail.com

**Усов Сергей Сергеевич**

Старший преподаватель, Российская академия  
народного хозяйства и государственной службы  
при Президенте РФ, (г. Москва)

usov-ss@ranepa.ru

**Абсальмова Лилия Фаритовна**

Кандидат филологических наук, доцент, Сибайский  
институт (филиал), Уфимский университет науки и  
технологии

absalyam80@mail.ru

**Оривенко Ирина Николаевна**

Кандидат филологических наук, доцент, Российский  
государственный аграрный университет – МСХА  
им. К.А. Тимирязева, (г. Москва)

dartsk@mail.ru

**Матвиенко Татьяна Игоревна**

Кандидат педагогических наук, доцент, Челябинский  
филиал, Военный учебно-научный центр,  
Военно-Воздушных сил, «Военно-Воздушная академия  
имени профессора Жуковского и первого к  
осмонавта Ю.А. Гагарина»

mvtaty@yandex.ru

*Аннотация:* В статье рассматриваются функции метафоры как стилистическо-го тропа в политическом дискурсе. Акцент делается на анализе материалов русскоязычных и англоязычных средств массовой информации (СМИ). Метафора, обладая высокой когнитивной и эмоциональной нагрузкой, используется для формирования и трансформации восприятия реальности, создания ярких образов и управления общественным мнением. Исследование основывается на выборке из десяти метафор, равномерно распределённых между русскоязычными и англоязычными источниками. Они были отобраны с учётом их выразительности, частотности и контекстуальной значимости.

Применение методов критического анализа дискурса и когнитивно-метафорического анализа позволило выявить идеологические функции метафор, культурные различия в их использовании и их манипулятивный потенциал. В русскоязычных источниках метафоры часто акцентируют угрозы, конфликты и внутреннюю напряжённость, тогда как англоязычные источники сосредотачиваются на глобальном влиянии, прогрессе и лидерстве. Было показано, что такие различия отражают особенности восприятия политической реальности и стратегий её построения в разных культурных и медиаконтекстах. Результаты исследования подтверждают, что метафоры не только упрощают сложные политические процессы, но и служат инструментом управления когнитивными и эмоциональными реакциями аудитории, формируя устойчивые идеологические нарративы. Работа подчеркивает значимость анализа метафор в современных медиа для понимания манипулятивных механизмов политического дискурса.

*Ключевые слова:* метафора, политический дискурс, манипуляция, СМИ, когнитивный анализ, культурные различия, идеология, медиа, восприятие, общественное мнение.

## Введение

**М**етафора является одним из ключевых инструментов формирования и трансформации восприятия реальности, активно используемым в политическом дискурсе. Она позволяет как скрыть сложные процессы за образами, понятными широкому кругу аудитории [6, с. 541], так и эффективно манипулировать общественным мнением, внушая определенные интерпретации событий [17, с. 201]. Через метафорические выражения политика наделяется эмоциональной окраской, а её участники – ролями, которые влияют на представления общества о правоте или неправоте различных сторон [10, с. 32].

Особую значимость метафоры как средства манипуляции приобретает в медиадискурсе, где интерпретация событий и их подача нередко оказываются решающими в борьбе за умы и сердца аудитории. Средства массовой информации используют метафоры для создания символического значения событий, государств и отдельных политических лидеров. В зависимости от культурных и лингвистических особенностей медиaprостранства выбор метафор может варьироваться, отражая как локальные, так и глобальные контексты [20, с. 50].

Целью данной статьи является исследование роли метафоры в качестве инструмента манипуляции в политическом дискурсе на примере материалов из русскоязычных и англоязычных СМИ. Будут проанализированы особенности использования метафор в различных культурных и политических контекстах, а также выявлены сходства и различия в контексте стратегий их применения.

Настоящее исследование позволяет не только понять механизмы воздействия метафор на аудиторию, но и выявить их роль в создании политической реальности.

## Литературный обзор

Метафора как инструмент манипуляции в политическом дискурсе является предметом многочисленных исследований, отражающих междисциплинарный характер этой темы. Различные науки (лингвистика, политология, когнитивная наука и медиазнания) предлагают разные перспективы на роль метафоры в политической коммуникации.

В рамках когнитивной лингвистики метафора рассматривается не только как стилистический приём, но и как способ концептуализации и структурирования реально-

сти [24, с. 505]. В политическом дискурсе метафоры создают эмоционально заряженные образы, способствующие формированию общественного мнения. Например, метафоры с концептуальным ядром «война» часто используются для описания экономических кризисов или политических реформ, что придаёт событиям ощущение неотложности и мобилизует аудиторию к действиям [13, с. 126].

Политология исследует метафору с точки зрения её воздействия на политическую идентичность и легитимацию власти. Через метафорическое изображение политических лидеров, событий или процессов формируется специфическое восприятие реальности. Например, изображение государства как корабля, требующего сильного капитана, способствует укреплению идеи авторитарного управления [12, с. 2689].

Социоллингвистика и медиазнания акцентируют внимание на роли метафоры в медиадискурсе [7, с. 152]. СМИ активно используют метафоры для интерпретации политических событий, часто придавая им эмоциональную окраску и усиливая поляризацию мнений. Метафоры, описывающие стихийные бедствия или эпидемии используются для нагнетания страха, в то время как метафоры с концептуальным ядром «путь» либо «строительство» помогают подчеркнуть прогресс и стабильность [31, с. 148].

Кроме того, исследования показывают, что выбор метафор нередко отражает культурные и идеологические особенности общества. Например, в англоязычном дискурсе популярны метафоры с концептуальным ядром «спорт» и «бизнес», тогда как в русскоязычном дискурсе преобладают метафоры с концептуальным ядром «борьба» и «трагедия». Такая выборка позволяет исследовать не только язык, но и ценности, лежащие в основе общественного мышления [3; 8; 9; 11; 18].

Современные исследования также затрагивают вопросы критического анализа дискурса, направленного на выявление скрытых идеологических установок в метафорическом языке. Анализ показал, что метафоры могут как поддерживать существующие социальные структуры, так и становиться инструментом их разрушения [2; 21; 23].

Таким образом, литература по данной теме указывает на ключевую роль метафоры в создании и интерпретации существующей реальности. Исследования подтверждают, что метафоры не только влияют на специфическое восприятие реальности, но и формируют стратегии манипуляции, способствуя продвижению определённых идеологических взглядов.

## Материалы и методы

В данном исследовании анализировалась роль метафор как инструмента манипуляции в политическом дискурсе, с акцентом на сравнение русскоязычных и англоязычных средств массовой информации (СМИ). Материалы исследования включают примеры метафор, извлечённые из публикаций, представленных в различных онлайн-источниках. Выборка состоит из десяти метафор. Пять метафор было взято из русскоязычных и пять из англоязычных источников, которые были отобраны на основе их выразительности, частотности употребления и контекста применения в политическом дискурсе.

Приведем примеры русскоязычных метафор:

- «Это лукавая статистика» [25].
- «Информационные войны стали главным оружием в современной политике» [5].
- «В предвыборной гонке участвуют более десяти кандидатов, но финишная прямая уже близко» [16].
- «Власть как опытный капитан ведет страну сквозь кризисы» [15].
- «Власть заботится о народе как о своих детях» [19].

Примеры англоязычных метафор:

- «America has tossed its cap over the wall of space!» [30].
- «I'm in the process of writing a comprehensive summary of the New World Order» [26].
- «Our economy needs major surgery to heal after this crisis» [29].
- «We must steer the ship of state through turbulent waters» [27].
- «Small businesses are the engine of our economy — we cannot let it stall» [28].

В нашем исследовании были применены следующие методы: критический анализ дискурса и когнитивно-метафорический анализ.

Был осуществлен критический анализ дискурса для выявления идеологических и манипулятивных функций метафор в политическом контексте. В рамках данного метода анализировались следующие аспекты:

- Контекст, в котором используется метафора, включая социальные, политические и культурные условия [1].
- Функция метафоры в тексте, которая заключается в создании эмоционального воздействия, легитимация власти, демонизация оппонентов или усиление определённой позиции [14].
- Влияние метафоры на восприятие событий аудиторией, включая оценку её манипулятивного потенциала [4].

Когнитивно-метафорический анализ позволил изучить, как метафоры структурируют восприятие реаль-

ности, формируя представления аудитории о политических событиях и процессах. Метод включал следующие этапы:

- Определение источникового домена метафоры (например, война, природа, строительство) и целевого домена (политика, экономика, конфликты) [21].
- Анализ концептуальных структур, формируемых метафорами, и их согласованности с доминирующими нарративами [1].
- Выявление механизмов, посредством которых метафоры воздействуют на когнитивные модели и эмоции аудитории [2].

Особое внимание уделялось сравнению использования метафор в русскоязычных и англоязычных источниках. Анализировались культурные и идеологические различия, влияющие на выбор метафорических образов, их интерпретацию и восприятие. Сравнительный подход помог выявить сходства и различия в стратегиях манипуляции с использованием метафор. Был осуществлен анализ культурных концептов англоязычного и русскоязычного метафорического дискурса СМИ.

Применение описанных методов к анализу примеров метафор позволило выявить несколько ключевых аспектов.

1. *Функциональная направленность метафор:* в русскоязычных источниках метафоры чаще фокусировались на создании образов угрозы, конфликта и недоверия. Англоязычные метафоры чаще использовались для демонстрации глобального лидерства, амбиций и стратегического доминирования.
2. *Культурные особенности метафор:* в русскоязычном дискурсе метафоры часто апеллируют к историческим и эмоционально заряженным образам, в то время как англоязычные метафоры фокусируются на прогрессе и инновациях.
3. *Потенциал манипуляции при помощи метафор:* обе группы источников активно используют метафоры для формирования общественного мнения, однако, русскоязычные СМИ чаще прибегают к эмоциональной поляризации, а англоязычные ориентируются на концепты глобальной ответственности и превосходства.
4. *Влияние на аудиторию при помощи метафор:* анализ показал, что метафоры значительно усиливают воздействие текстов на читателей, упрощая сложные политические процессы до понятных и эмоционально резонирующих образов.

Вышеописанные аспекты подтверждают, что метафоры являются неотъемлемой частью политического дискурса и используются для управления восприятием, подчёркивая значимость их изучения в контексте современных медиа.

## Результаты

В результате проведённого анализа выявлены ключевые особенности использования метафор в политическом дискурсе русскоязычных и англоязычных СМИ, а также их влияние на восприятие аудитории.

1. *Тематика метафор.* В русскоязычных источниках преобладают метафоры, связанные с конфликтом, агрессией и угрозой. Англоязычные СМИ, напротив, чаще используют метафоры, отражающие глобальное влияние и амбиции, такие как «tossed its cap over the wall of space» или «New World Order», что акцентирует внимание на достижениях и лидерских качествах.
2. *Культурные различия.* Русскоязычные метафоры зачастую апеллируют к исторической памяти, традиционным ценностям и коллективному опыту. Например, метафоры, связанные негативными экономическими явлениями, вызывают сильные эмоциональные отклики. В англоязычных источниках доминируют образы прогресса, инноваций и стратегического планирования, которые апеллируют к рациональному мышлению и чувству национальной гордости.
3. *Манипулятивные функции.* Метафоры активно используются для формирования восприятия политической реальности. Русскоязычные СМИ чаще применяют метафоры для эмоциональной поляризации, создавая драматические образы. Англоязычные СМИ используют метафоры для укрепления положительного имиджа своих стран, подчеркивая силу, влияние и стабильность.
4. *Воздействие на восприятие со стороны аудитории.* Метафоры значительно упрощают сложные политические процессы, делая их понятными для широкого круга читателей, не только создавая яркие образы, но и направляя эмоциональную реакцию читателя, побуждая к определённой интерпретации событий.
5. *Сходства и различия.* Оба типа дискурса активно используют метафоры для объяснения сложных событий, однако выбор метафор отражает культурные, политические и идеологические особенности каждой медиасистемы.

Данные результаты подтверждают, что метафоры являются не только средством языкового выражения, но и мощным инструментом манипуляции, способным формировать политическую реальность и управлять общественным мнением. Они играют центральную роль в создании нарративов, способствующих продвижению определённых идеологических установок.

## Выводы

В ходе исследования была подтверждена гипотеза о том, что метафоры играют ключевую роль в политическом дискурсе, выполняя не только коммуникативную,

но и манипулятивную функцию. Их использование в русскоязычных и англоязычных СМИ существенно отличается в зависимости от культурного и политического контекста.

1. *Метафоры как средство упрощения и эмоционализации.* Политический дискурс часто насыщен сложными концептами, которые требуют упрощения для массовой аудитории. Метафоры помогают сделать такие концепты доступными, одновременно усиливая эмоциональный отклик.
2. *Идеологическая окрашенность метафор.* Метафоры несут в себе идеологическую нагрузку, формируя определённые нарративы. В русскоязычном дискурсе метафорический акцент делается на внутренних угрозах и конфликтах, что поддерживает атмосферу напряжённости и консолидации вокруг власти. Англоязычные метафоры, напротив, направлены на создание образа глобального лидерства и инновационности.
3. *Манипулятивный потенциал.* Использование метафор позволяет направлять внимание аудитории в нужное русло, подчеркивая одни аспекты событий и умалчивая о других, что подтверждается примерами из обеих медиасистем, где метафоры активно используются для эмоциональной поляризации или оправдания политических решений.
4. *Культурные различия.* Выбор метафор тесно связан с культурным контекстом. Русскоязычные СМИ апеллируют к коллективному опыту и исторической памяти, в то время как британские СМИ ориентируются на глобальные достижения и технологические прорывы. Такое различие подчеркивает влияние культурных кодов на интерпретацию политической реальности.

## Обсуждения

*Роль метафоры в политической пропаганде.* Результаты исследования показывают, что метафоры являются неотъемлемой частью политической пропаганды. Они позволяют воздействовать на восприятие массовой аудитории, формируя устойчивые ассоциации и эмоциональные реакции. Данный инструмент особенно эффективен в условиях высокой информационной насыщенности, когда внимание аудитории ограничено.

*Эффективность когнитивно-метафорического анализа.* Применение когнитивно-метафорического анализа позволило выявить скрытые механизмы воздействия метафор. Такой подход демонстрирует свою ценность для исследования не только лингвистических аспектов дискурса, но и его социально-политических имплементаций.

*Перспективы дальнейших исследований.* Выявленные различия в использовании метафор открывают новые горизонты для изучения межкультурной коммуникации и политической лингвистики. Например, анализ других языков или медиаплатформ может дополнить картину и углубить понимание роли метафоры в глобальном контексте.



ЛИТЕРАТУРА

1. Абакарова Р.Г. Концептуальная метафора как средство манипулятивного воздействия в англоязычном политическом дискурсе / Р.Г. Абакарова П.М. Омарова // Современное педагогическое образование. – 2021. – № 5. – С. 187–192. – EDN BOUGSW.
2. Анваров А.А. Прагматическая функция метафоры в политическом дискурсе / А.А. Анваров // NovalInfo.Ru. – 2022. – № 132. – С. 72–73. – EDN QNKIYJ.
3. Апресян К.Г. Метафора как средство выражения позитивной и негативной коннотации в политическом дискурсе Великобритании / К.Г. Апресян // Вестник Московского государственного областного университета. – 2020. – № 4. – С. 219–231. – DOI 10.18384/2224-0209-2020-4-1034. – EDN SETZNP.
4. Балабин В.В. Особенности функционирования сквозной метафоры в текстах политического дискурса / В.В. Балабин // Военно-филологический журнал. – 2022. – № 2. – С. 5–18. – EDN UNLBOQ.
5. Газета RU. Информационные войны стали главным оружием в современной политике. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.gazeta.ru/politics/2023/07/11/17487538.shtml> (дата обращения: 25.02.2025).
6. Кабылов Т.Б. Компоненты и функции метафоры в современном политическом дискурсе / Т.Б. Кабылов, С.Р. Абдыкадырова, М.К. Тупчибаева // Бюллетень науки и практики. – 2022. – Т. 8, № 7. – С. 541–546. – DOI 10.33619/2414-2948/80/58. – EDN CLYPOV.
7. Категория информативности политической речи / С.С. Усов, О.В. Стрижкова, А.С. Калинина [и др.] // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки. – 2024. – № 1–1. – С. 152–155. – DOI 10.37882/2223-2982.2024.01.29. – EDN TEJCZL.
8. Кауфова Л.А. Метафора в современном британском политическом дискурсе / Л.А. Кауфова, И.Б. Кауфова // Язык и культура в эпоху интеграции научного знания и профессионализации образования. – 2021. – № 2–1. – С. 100–107. – EDN KDXWB.
9. Кочетова Г.Р. Метафора как средство выражения манипулятивной интенции в английском политическом дискурсе / Г.Р. Кочетова // Педагогический журнал. – 2023. – Т. 13, № 1–1. – С. 394–404. – DOI 10.34670/AR.2023.42.16.046. – EDN NHUJGI.
10. Крутова И.Н. Заголовок публицистического текста как формирующий регулянт эмотивно-дискурсивного пространства / И.Н. Крутова // Гуманитарные исследования. – 2018. – № 4(68). – С. 32–36. – EDN YQEZET.
11. Ли М. Способы перевода политической метафоры в политическом дискурсе на русском языке / М. Ли, Ю. Ли // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2022. – № 5(168). – С. 122–127. – EDN DJALWD.
12. Лонская А.Ю. Метафора в политическом дискурсе российских печатных СМИ как инструмент вербализации лингвокультурных реалий (1991–2008 гг.) / А.Ю. Лонская // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2021. – Т. 14, № 9. – С. 2689–2694. – DOI 10.30853/phil210462. – EDN WQJJCQ.
13. Лю Л. Анализ концептуальной метафоры «война» в политическом дискурсе (на примере «Послания Президента РФ Федеральному собранию» / Л. Лю, Ч. Хуан // Политическая лингвистика. – 2022. – № 1(91). – С. 126–134. – DOI 10.26170/1999-2629\_2022\_01\_14. – EDN COMIOP.
14. Молявина Е.А. Воздействующий потенциал метафоры и метонимии в политическом дискурсе / Е.А. Молявина // Вестник Московского информационно-технологического университета - Московского архитектурно-строительного института. – 2023. – № 1. – С. 83–87. – DOI 10.52470/2619046X\_2023\_1\_83. – EDN KKNJES.
15. Первый канал, новости. Власть как опытный капитан ведет страну сквозь кризисы. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.1tv.ru/news> (дата обращения: 02.03.2025).
16. РБК. В предвыборной гонке участвуют более десяти кандидатов, но финишная прямая уже близко. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rbc.ru/politics/2021/09/14/6140234e9a79472d4d5f5c04> (дата обращения: 02.03.2025).
17. Речевые способы манипулятивного воздействия в политическом дискурсе / Н.Л. Харченко, И.Ю. Багдасарова, Н.С. Луценко [и др.] // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки. – 2022. – № 12. – С. 201–205. – DOI 10.37882/2223-2982.2022.12.35. – EDN ULQDMX.
18. Роль метафоры в современном англоязычном политическом дискурсе / Е.В. Плисов, А.В. Войнова, А.А. Ветошкин [и др.] // Казанская наука. – 2024. – № 2. – С. 212–214. – EDN ALMPVR.
19. Россия 24. Власть заботится о народе как о своих детях. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.vesti.ru> (дата обращения: 01.03.2025).
20. Содержательно-подтекстовый аспект информативности дискурса в публицистическом тексте / Н.С. Варфоломеева, С.С. Усов, И.Ю. Багдасарова [и др.] // Вестник Российского нового университета. Серия: Человек в современном мире. – 2021. – № 4. – С. 50–55. – DOI 10.25586/RNU.V925X.21.04. P.050. – EDN BSLJZM.
21. Содержательно-подтекстовый слой информативности политического текста / С.Б. Цолоева, М.В. Брискер, Н.С. Варфоломеева [и др.] // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки. – 2024. – № 6–2. – С. 210–213. – DOI 10.37882/2223-2982.2024.6-2.39. – EDN XFYGGG.
22. Хазарян А.В. К вопросу о когнитивном потенциале метафоры в политическом дискурсе / А.В. Хазарян // Бюллетень гуманитарных исследований в междисциплинарном научном пространстве. – 2021. – № 1. – С. 136–138. – EDN YLYEMZ.
23. Харченко Н.Л. Категория фантастического в политическом дискурсе / Н.Л. Харченко // Инновации и инвестиции. – 2014. – № 7. – С. 204–206. – EDN XQYKYH.
24. Черкасова А.А. Интерпретационный потенциал концептуальной метафоры в политическом дискурсе: манипуляционный аспект (на материале английского языка) / А.А. Черкасова // Когнитивные исследования языка. – 2020. – № 3(42). – С. 505–509. – EDN YPCOPJ.
25. Чуприн В. Лукавая статистика показала уменьшение количества бедняков в России. [Электронный ресурс]. URL: <https://mk-ru.turbopages.org/mk.ru/s/economics/2023/05/04/lukavaya-statistika-pokazala-umenshenie-kolichestva-bednyakov-v-rossii.html> (дата обращения: 25.12.2024).

26. New World Order. Timeline of the New World Order. [Электронный ресурс]. URL: <https://thuletide.wordpress.com/2020/09/02/timeline-of-the-new-world-order/> (дата обращения: 25.12.2024).
27. Speech by Barack Obama. We must steer the ship of state through turbulent waters. [Электронный ресурс]. URL: <https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office> (дата обращения: 25.02.2025).
28. Speech by Joe Biden. Small businesses are the engine of our economy — we cannot let it stall. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.whitehouse.gov/briefing-room> (дата обращения: 25.02.2025).
29. The New York Times. Our economy needs major surgery to heal after this crisis. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.nytimes.com/2021/04/25/business/economy-recovery.html> (дата обращения: 25.02.2025).
30. Top 6 Great Metaphors in Presidential Speeches. [Электронный ресурс]. URL: <https://literarydevices.net/top-6-great-metaphors-in-presidential-speeches/> (дата обращения: 25.12.2024).
31. Vishnyakova A. Metaphor in political discourse / A. Vishnyakova, T. Kuzioma // Оригинальные исследования. – 2021. – Vol. 11, No. 1. – P. 148-151. – EDN YXHXUI.

---

© Шеховская Юлия Андреевна (Ya.shekhovskaya@gmail.com), Усов Сергей Сергеевич (usov-ss@ranepa.ru),  
 Абсаямова Лилия Фаритовна (absalyam80@mail.ru), Оливенко Ирина Николаевна (dartsk@mail.ru)  
 Матвиенко Татьяна Игоревна (mvtaty@yandex.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»