

ФОРМИРОВАНИЕ РЫНКА РЫБОПРОДУКЦИИ РОССИИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

THE FORMATION OF THE MARKET OF FISH OF RUSSIA IN MODERN CONDITIONS

S. Senotrusova

V. Svinukhov

I. Makarova

Annotation

Analysis of the data on the import of fish products of heading 0304 HS, says that in 2013 the main supplier was China (34,9 thousand tons), Vietnam (25.1 thousand tons), Norway (20.7 thousand tons), which accounted for 80,7 thousand tons or 67,4% of all shipments. After the embargo, Norway lost its position to other countries. Currently Norwegian supplies in lieu of other countries – Vietnam (25.3 thousand tonnes), China (14.2 thousand tons), Faroe Islands (1.5 million tons), India (6.8 thousand tons).

Keywords: fish, fish products, prohibitions, embargoes, import, export.

Сенотрусова Светлана Валентиновна

Д.б.н., профессор, Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, РФ, г. Москва

Свинухов Владимир Геннадьевич

Д.г.н., профессор, ФГБОУ ВО "Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова"

Макарова Ирина Геннадьевна

Ст. преподаватель, ФГБОУ ВО "Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова"

Аннотация

Анализ данных по импорту рыбопродукции товарной позиции 0304 ТН ВЭД, говорит о том, что в 2013 году основным поставщиком являлась Китай (34,9 тыс. тонн), Вьетнам (25,1 тыс. тонн), Норвегия (20,7 тыс. тонн), на которые приходилось 80,7 тыс. тонн или 67,4% всего объема поставок. После введения эмбарго, Норвегия уступила свои позиции другим странам. В настоящее время норвежские поставки замещают другие страны – Вьетнам (25,3 тыс. тонн), Китай (14,2 тыс. тонн), Фарерские острова (1,5 тыс. тонн), Индия (6,8 тыс. тонн).

Ключевые слова:

Рыба, рыбопродукция, запреты, эмбарго, импорт, экспорт.

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 6 августа 2014 г. № 560 "О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации" Правительство Российской Федерации ввело запрет на ввоз в Российскую Федерацию сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия. В перечень сельскохозяйственной продукции, страной происхождения которых являются Соединенные Штаты Америки, страны Европейского союза, Канада, Австралия и Королевство Норвегия, и которые запрещены к ввозу в Российскую Федерацию, вошли различные сельскохозяйственные товары, в том числе рыба и рыбопродукция (группа ОЗ ТН ВЭД ЕАЭС) [1].

Анализ динамики импорта (табл. 1) показывает общую тенденцию к сокращению ввоза товаров группы ОЗ ТН ВЭД ЕАЭС. Данное уменьшение вызвано введением российского продовольственного эмбарго. Под запретом среди других товаров оказалась рыба и рыбная продукция, на которую раньше приходилась треть всего российского рынка. Максимальный стоимостной объем импор-

та приходился на 2013 год и составлял 2,862 млрд. долларов США, уменьшение импорта в 2016 году от базового 2013 года, составило почти 50%, в денежном выражении эта потеря составила 1,465 млрд. долларов США.

Анализ импорта товаров позволяет говорить о том, что товарные позиция ОЗО1 (живая рыба) ТН ВЭД практически не ввозится на территорию Российской Федерации, ее стоимостные объемы минимальны и практически не играют роли в общей стоимости и объемах ввозимых товаров группы ОЗ ТН ВЭД ЕАЭС. Если анализировать ввоз по позиции ОЗО4 (филе рыбное и прочее мясо рыбы (включая фарш), свежие, охлажденные или мороженые) то окажется что с 2011 по 2014 годы импорт составлял от 119,6 до 125,8 тыс. тонн. Однако в 2015 г импорт значительно упал и теперь составляет около 61,9 тыс. тонн. Между тем это остается одной из крупных статей российского импорта продовольствия. По объему импорта рыбной продукции позиции ОЗО4 ТН ВЭД Россия занимает 20-е место среди стран мира. При этом ключевыми экспортёрами рыбной продукции на мировой рынок в 2015 г. являлись Китай (\$4383

Таблица 1.

Объем импорта товаров группы 03 ТН ВЭД ЕАЭС (тонн).

Товарная позиция	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
03	800206	832254	884209	758825	471257	439174
0301	365	491	825	761	480	217
0301	128105	180379	142316	86260	29 696	25 842
0301	449666	433718	512971	438038	301 397	270 650
0301	125873	123591	119608	125176	69 761	61 925
0301	10725	13396	12024	17681	22 457	23 313
0301	58160	53809	62567	52123	23 042	32 320
0301	27312	26836	33865	38741	24 402	24 881
0301		34	33	45	22	26
тепм прироста, %	-	4	6	-14	-38	-7

Источник: данные ФТС России.

Таблица 2.

Стоимость импорта и экспорта товара позиции 0302 ТН ВЭД ЕАЭС
в разрезе ведущих стран мира по итогам 2015 года.

Импорт, млн. долларов США		Экспорт, млн. долларов США	
США	5452	Китай	4383
Япония	2815	Вьетнам	2234
Германия	1724	Чили	1893
Франция	1386	Норвегия	1452
Великобритания	1086	США	1162
Испания	737	Исландия	780
Швеция	701	Нидерланды	652
Россия	180	Россия	289

млн.), Вьетнам (\$2234 млн.), Чили (\$1893 млн.), Норвегия (\$1452 млн.) и другие страны (табл. 2). Объём мирового импорта товаров группы "Филе рыбное и прочее мясо рыбы (включая фарш), свежие, охлажденные или мороженые" в 2015 году превысил 21 млрд долларов (согласно отчётности 144 стран) [2].

Из представленных данных следует, что товары группы 0304 ТН ВЭД с одной стороны ввозятся в Россию (180 млн. долларов), с другой стороны экспортируются из России (289 млн. долларов). Исследование экспорта и импорта товаров группы 03 ТН ВЭД показало, что в последние годы Россия становится все более экспортно

ориентированной страной. Ограничение импорта рыбной продукции предполагало переориентацию экспорта на удовлетворение потребностей внутреннего рынка страны, но рыбодобывающая отрасль России по-прежнему сохраняет экспортную направленность. Экспортируется, в основном, продукция с низкой добавочной стоимостью – то есть, сырье для иностранных перерабатывающих предприятий (позиция 0303 ТН ВЭД).

Может ли введение запрета на ввоз в Российскую Федерацию товаров позиции 0304 ТН ВЭД оказать негативное влияние на рынок? Одновременно с оценкой стоимости и объемов ввозимого товара позиции

Таблица 3.

Объем импорта товарной позиции 0304 ТН ВЭД (тонны).

Страна	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Аргентина	3296	2449	3076	3723	2580	1 484
Беларусь	0	113	1776	827	116	11
Казахстан	0	58	140	28	166	514
Вьетнам	26289	26547	25100	22661	17613	25 273
Испания	398	318	117	0	0	0
Исландия	11109	13894	7666	26198	9060	0
Индия	6372	6252	4422	3003	2341	6 885
Индонезия	2407	3471	1974	675	1141	1 202
Литва	480	596	836	985	0	0
Канада	687	0	125	1723	0	0
Китай	33282	32781	34938	32151	18702	14 252
Мавритания	0	0	0	810	465	285
Новая Зеландия	47	81	295	647	764	616
Норвегия	32424	29393	20710	11827	0	52
Перу	164	233	383	690	633	1 106
Соед.Королевство	102	200	129	316	0	0
США	5019	3400	7772	7314	0	0
Таиланд	1584	1970	1608	5689	5197	2 739
Фарерские остр	150	26	6713	3473	3 845	1 561
Франция	46	321	216	283	0	0
Чили	55	49	120	689	1 938	2 288
Эквадор	1107	727	351	618	687	975
Шри-Ланка	0	0	0	0	23	40
Япония	40	37	54	0	955	429
Все страны	125865	123649	119748	125204	69927	60967

Источник: данные ФТС России [3].

ОЗО4 ТН ВЭД за последние несколько лет, оценим географическую направленность поставок и таможенные платежи.

За счет каких стран произошло перераспределение импорта по позиции ОЗО4 ТН ВЭД? Анализ данных по импорту товарной позиции ОЗО4, говорит о том, что в 2013 году основным поставщиком являлась Китай (34,9 тыс. тонн), Вьетнам (25,1 тыс. тонн), Норвегия (20,7 тыс. тонн), на которые приходилось 80,7 тыс. тонн или 67,4% всего объема поставок (табл. 3). Но после

введения эмбарго, Норвегия уступила свои позиции другим странам. Теперь бывшие норвежские поставки пытаются заместить другие страны – Вьетнам (25,3 тыс. тонн), Китай (14,2 тыс. тонн), Фарерские острова (1,5 тыс. тонн), Индия (6,8 тыс. тонн). Однако выйти на прежние объемы по поставкам рыбопродукции пока ещё не удается – импорт обрушился с 119,7,4 тыс. тонн в 2013 г. до 60,9 тыс. тонн в 2016 г., т.е. уменьшился в 2,0 раза (или в стоимостном выражении – импорт уменьшился с 295,0 млн долларов до 157,8 млн долларов, т.е. почти в 1,9 раза).

Таблица 4.

Стоимость импорта в Россию рыбной продукции товарной позиции 0304 ТН ВЭД (тыс. долларов).

Страна	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Аргентина	12070,9	8657,0	10575,1	12531,8	8 037	4 899
Вьетнам	62954,4	55465,8	47226,3	47031	39 872	49 556
Испания	2695,9	2467,1	961,2	0	0	0
Исландия	23865,9	31984,1	15302,8	49386,4	16 325	0
Индия	17511,1	20798,5	10963,4	6637,2	5 379	16 220
Индонезия	13800,8	24107,8	14389,4	3489,9	5 502	5 595
Литва	2963,7	2683,4	2886,8	2703,9	0	0
Канада	1297,8	0	251,6	2662,4	0	0
Китай	95937,5	80428,6	92381	82045,4	44 673	32 827
Новая Зеландия	105,4	135,9	843,3	1865,7	2 411	1 952
Норвегия	67224,5	82916,4	45108,4	23562,9	0	317
Перу	422,7	615,7	880,2	1439,7	1 243	2 612
Соед.Королевство	244,8	422,5	243,3	552,8	0	0
США	17004,4	10651,9	20776,8	18296,3	0	0
Таиланд	4669,9	6070,8	5918	18031,7	16 947	8 260
Фарерские ост	264,3	56,1	11884,4	6597,1	8 611	3 621
Франция	574,6	1150,5	698	1059,7	0	0
Чили	165,5	176,2	545,4	6297,5	14 405	21 879
Эквадор	5349,3	4517,0	1885,9	3022,2	2 866	4 406
Япония	261,2	446,6	621,9	0	3 736	2 138
Все страны	332988,8	338186,7	295016,8	298702,3	180798,8	157828

Источник: данные ФТС России.

Между тем анализируя данные таможенной статистики, отметим, что в Российскую Федерацию в основном импортируются товарные позиции ОЗО3 (рыба мороженая) и ОЗО4 (филе рыбное и прочее мясо рыбы (включая фарш), свежие, охлажденные или мороженые). До 2014 года, основными поставщиками рыбы и рыбопродукции этих товарных позиций являлась Норвегия, Ирландия, Исландия, Канада и некоторые другие страны ЕС.

Доля стран, попавших под санкции, до введения ограничений составляла около 28,6% (\$84,5 млн). Больше всех от ответных санкций потеряли Исландия (\$15,3 млн), Норвегия (\$45,1 млн), США (\$20,7 млн), Литва (\$2,8 млн). Незначительно нарастили поставки после 2013 г.–Вьетнам с \$47,2 в 2013 г. до \$49,5 млн в 2016 г. Индия с \$10,9 до \$16,2 млн., Таиланд с \$5,9 в 2013 г. до \$8,2 млн в 2016 г. (табл. 4).

Для оценки бюджетных поступлений от таможенного оформления импорта в работе рассчитывались средние значения адвалорных ставок импортного Таможенного тарифа ЕАЭС по отдельным товарным позициям, а также долевой вклад каждой товарной позиции в таможенные платежи [4, 5].

Среднее значение адвалорной ставки пошлины по j -й позиции рассчитывалось по формуле:

$$\bar{X}_j = \frac{\sum_{i=1}^n x_{ij}}{n_j}, \quad j = 1, 2, \dots, n$$

где x_{ij} – значение i -й ставки пошлины j -й позиции импортного Таможенного тарифа;
 n_j – количество ставок пошлин в j -й позиции импортного Таможенного тарифа.

Произведение средней величины адвалорной ставки раздела тарифа на величину соответствующей стоимости отражает вклад в таможенные платежи от таможенных пошлин на товары позиции, то есть

$$Y_j = \bar{X}_j \cdot D_j$$

где D_j – общая стоимость перемещенных через таможенную границу товаров, относящихся к j -ой позиции ТН ВЭД.

Общий вклад от таможенных платежей в бюджет государства определяется соотношением:

$$Y = \sum_{j=1}^n Y_j$$

Долевой вклад платежей от таможенных пошлин в соответствующий раздел импортного Таможенного тарифа рассчитывается по формуле:

$$A_j = \frac{\bar{X}_j \cdot D_j}{\sum_{i=1}^n Y_i} \cdot 100\%, \quad i = 1, 2, \dots, n.$$

Прежде чем оценивать поступления таможенных платежей, отметим, что к товарам, ввозимым из развивающихся стран, применяются ставки таможенного тарифа с коэффициентом 0,75. К товарам, ввозимым с территории стран СНГ, применяется ставка таможенной пошлины 0%. К товарам, ввозимым из развитых стран, применяется базовая ставка тарифа ЕАЭС [6].

Таблица 5.

Стоимость ввезенного товара (тыс. долларов), средняя адвалорная ставка по товарной позиции (в % от таможенной стоимости), пошлинный платеж (тыс. долларов) по товарной позиции 0304 ТН ВЭД .

Страна	2013 г.			2016 г.		
	Стоимость	Ставка	Итого	Стоимость	Ставка	Итого
Аргентина	10575,1	5,93%	626,57	4 898,80	4,70%	230,24
Вьетнам	47226,3	5,93%	2798,16	49 556,00	4,70%	2329,13
Гренландия	112,3	7,90%	8,87	5 181,10	6,30%	326,41
Индия	10963,4	5,93%	649,58	16 219,50	4,70%	762,32
Индонезия	14389,4	5,93%	852,57	5 595,40	4,70%	262,98
Исландия	15302,8	7,90%	1208,92	0	6,30%	0,00
Китай	92381	5,93%	5473,57	32 826,90	4,70%	1542,86
Латвия	161,3	7,90%	12,74	0	6,30%	0,00
Литва	2886,8	7,90%	228,06	0	6,30%	0,00
Новая Зеландия	843,3	7,90%	66,62	1 951,70	6,30%	122,96
Норвегия	45108,4	7,90%	3563,56	317,40	6,30%	20,00
Перу	880,2	5,93%	52,15	2 611,60	4,70%	122,75
США	20776,8	7,90%	1641,37	0	6,30%	0,00
Таиланд	5918	5,93%	350,64	8 260,30	4,70%	388,23
Тайвань	2611,8	5,93%	154,75	108,10	4,70%	5,08
Фарерские остр	11884,4	7,90%	938,87	3 621,00	6,30%	228,12
Чили	545,4	5,93%	32,31	21 879,00	4,70%	1028,31
Эквадор	1885,9	5,93%	111,74	4 406,40	4,70%	207,10
Япония	621,9	7,90%	49,13	2 138,20	6,30%	134,71
<i>Итого</i>	294868,5		19187,56	161 906,10		7741,39
<i>Разница</i>						60%

Источник: данные ФТС России.

Оценим поступление пошлинного таможенного платежа по позиции ОЗО4 ТН ВЭД. Таможенная пошлина, уплаченная при ввозе рыбной продукции странами поставщиками в 2013 г. была около 19,2 млн. долларов, в то время как по всей товарной позиции в 2016 г. она достигла примерно 7,7 млн. долларов. Отметим, что снижение таможенного пошлинного платежа составило около 60%. Ведущими плательщиками таможенных платежей в 2013 г. являлись Вьетнам (2,7 млн. долларов), Китай (5,4 млн. долларов), Норвегия (3,5 млн. долларов), а в 2016 г. – Вьетнам (2,3 млн. долларов), Китай (1,5 млн. долларов).

Таким образом можно оценить влияние запретов, введенных Указом Президента Российской Федерации от 6 августа 2014 г. № 560 "О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации" на ввоз рыбопро-

родукции позиции ОЗО4 ТН ВЭД. В настоящее время выйти на прежние объемы по поставкам рыбопродукции пока ещё не удается – импорт сократился с 119,7,4 тыс. тонн в 2013 г. до 60,9 тыс. тонн в 2016 г., т.е. уменьшился в 2,0 раза (или в стоимостном выражении – импорт уменьшился с 295,0 млн долларов до 157,8 млн долларов, т.е. почти в 1,9 раза). Анализ данных по импорту рыбопродукции товарной позиции ОЗО4, говорит о том, что в 2013 году основным поставщиком являлась Китай (34,9 тыс. тонн), Вьетнам (25,1 тыс. тонн), Норвегия (20,7 тыс. тонн), на которые приходилось 80,7 тыс. тонн или 67,4% всего объема поставок. Но после введения эмбарго, Норвегия уступила свои позиции другим странам. Теперь бывшие норвежские поставки замещают другие страны – Вьетнам (25,3 тыс. тонн), Китай (14,2 тыс. тонн), Фарерские острова (1,5 тыс. тонн), Индия (6,8 тыс. тонн).

ЛИТЕРАТУРА

1. Официальный сайт Правительства России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://government.ru/media/files/41d4f8cdfeeb731522d2.pdf>.
2. <http://data.trendeconomy.ru/commodities/Export/0401?period=2009,2012,2014>.
3. Официальный сайт Федеральной таможенной службы РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://customs.ru>
4. Сенотруsova C.B., Свинухов В.Г., Макарова И.Г. Продовольственная безопасность России: последствия продовольственного эмбарго на мясо свинины // Экономика сельского хозяйства России, №11, 2016 г. с. 44–48.
5. Сенотруsova C.B., Свинухов В.Г., Макарова И.Г. Обеспечение продовольственной безопасности: результаты российского продовольственного эмбарго на мясо птицы// Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий, № 3, 2017. С. 50–53.
6. Свинухов В.Г, Сенотруsova C.B. Правовое регулирование предоставления льгот и преференций при уплате таможенных платежей//Право и экономика. 2012. № 8 С. 69–74.

© С.В. Сенотруsova, В.Г. Свинухов, И.Г. Макарова, (svetlsen@mail.ru), Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»,

