

ОБЩНОСТЬ И ИСКЛЮЧИТЕЛЬНОСТЬ ОТНОШЕНИЙ ЧАСТНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

COMMONALITY AND EXCLUSIVITY OF PRIVATE PROPERTY RELATIONS

**D. Sokolov
E. Anufrieva
Yu. Smolkina**

Summary. This article is devoted to the diversity of private property relations. The evolutionary development of industrial relations took place on the basis of transformational property relations. Private property relations in conflict with relations of other forms transformed under this influence and formed new derived forms of property relations. The article clarifies that private property relations function and develop simultaneously on the basis of community and exclusivity. Exclusivity contributed to the emergence of personal and individual forms and it also provides protection from third parties of all forms of private property. Commonality influenced the formation of joint-stock and collective relations of ownership of the means of production. These relationships are realized through private common and private collective forms of ownership.

Keywords: property relations; forms of ownership; commonality; exclusivity; private property.

Соколов Дмитрий Викторович

К.э.н., доцент, ФГБОУ ВО «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова», (г. Чебоксары)
sokolov77@inbox.ru

Ануфриева Елена Михайловна

К.э.н., доцент, ФГБОУ ВО «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова», (г. Чебоксары)
elena2984@mail.ru

Смолькина Юлия Викторовна

К.э.н., доцент, ФГБОУ ВО «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова», (г. Чебоксары)
smolka7979@mail.ru

Аннотация. Данная статья посвящена многообразию отношений частной собственности. Эволюционное развитие производственных отношений происходило на основе трансформационных отношений собственности. Отношения частной собственности, вступая в противоречие с отношениями других форм, сами трансформировались под этим влиянием и образовывали новые производные формы отношений собственности. В статье уточнено, что отношения частной собственности функционируют и развиваются одновременно на основе общности и исключительности. Исключительность способствовала появлению личной и индивидуальной форм, а также обеспечивает защиту от третьих лиц всех форм частной собственности. Общность повлияла на формирование акционерных и коллективных отношений собственности на средства производства. Данные отношения реализуются посредством частной общей и частной коллективной форм собственности.

Ключевые слова: отношения собственности; формы собственности; общность; исключительность; частная собственность.

В процессе эволюции отношения собственности развивались на основе противоречий, существовавших между частной собственностью и другими формами собственности, противопоставленными ей. Данное противоречие способствовало появлению существенного многообразия форм собственности. Противоречие внутри самой частной собственности способствовало выделению трудовой и нетрудовой частной собственности. Трудовая частная собственность основана на личном трудовом участии, а нетрудовая развивалась с привлечением наемного труда. Также частную собственность можно классифицировать по способу соединения рабочей силы со средствами производства: на праве собственности (работник-собственник) и на основе отчуждения. По способу закрепления доли в уставном капитале и распределении результатов производства выделяют долевую (с выделением долей) и совместную (без выделения долей) собственность.

Значительное многообразие существующих отношений можно условно считать производными частной

формы собственности. Появление производных форм объясняется возможностью функционирования частной собственности одновременно как на основе общности, так и исключительности.

Общность, согласно энциклопедическому словарю, предполагает принадлежность объекта определенному кругу индивидов, объединенных по определенному признаку [5, с.452]. Исключительность, согласно тому же источнику, ограничивает возможные посягательства со стороны третьих лиц, не имеющих к объекту собственности отношения. В свою очередь, исключительность отношений частной собственности можно определить как исключительность одного индивида, так и определенной группы.

Рассматривая отношения частной собственности с точки зрения индивидуальной исключительности, можно выделить индивидуальную и личную формы собственности. Из чего возникает необходимость определения границ и общности данных категорий.

Общность вышеуказанных форм характеризуется принадлежностью гражданам, а следовательно, категория частная форма собственности является обобщающей по отношению к индивидуальной и личной. Далее необходимо определить границы индивидуальной и личной форм собственности на основе их сущностных отношений.

Термин «индивидуальный» характеризуется тем, что принадлежит только одному индивиду и может использоваться только им в определенный момент времени [5, с.206]. Но права на данный объект в перспективе могут быть переданы другому индивиду посредством аренды, выкупа, обмена или иных действий. В качестве примера может выступать мобильный телефон, ноутбук, предметы одежды, обуви и т.д.

Термин «личный» означает объект, находящийся в распоряжении индивида без возможности (вероятности) передачи каких-либо прав в течение любого периода времени [5, с.314]. Примером может служить информация личного характера в телефоне и ноутбуке, предметы личной гигиены (зубная щетка, зубочистка и т.д.), а также человеческие органы. Но с развитием технологий в медицине, некоторые органы и человеческие ткани получили возможность трансплантации другому индивиду, а значит, трансформировались из личной в индивидуальную форму собственности.

Исходя из сущности рассмотренных категорий, можно сделать вывод о том, что понятие индивидуальная форма собственности шире чем личная, но уже частной. Изложенную логическую последовательность можем наглядно представить в виде схемы (Рис. 1).



Рис. 1. Единство и границы сущностных отношений исключительной частной собственности

Рассмотрев индивидуальную исключительность частной собственности, необходимо рассмотреть ее общность.

Общность отношений частной собственности предполагает принадлежность объекта нескольким индивидам одновременно. К таким формам частной собственности могут быть отнесены акционерная, коллективная, кооперативная, семейная и иные формы собственности.

Семейная форма собственности в Российской Федерации трактуется только как юридическая категория.

Как экономическая категория данная форма не определена, поскольку не существует организационно-правовых форм функционирования семейных предприятий. На практике семейная форма собственности на средства производства, как правило, реализуется в форме индивидуального предпринимательства, что не отражает ее сущности.

Акционерная собственность предполагает принадлежность объекта общности индивидов, объединенных по принципу участия в акционерном капитале общества. Таким образом, для акционеров данный объект воспринимается как общая собственность, а для не акционеров — как частная собственность. Из этого следует уточнение, что акционерную собственность необходимо трактовать как «частную общую».

Коллективная собственность характеризуется принадлежностью объекта членам определенного коллектива. В качестве коллектива при организации производства, как правило, признается трудовой коллектив. Из возможных организационно-правовых форм хозяйствующих субъектов к таким можно отнести производственные кооперативы и акционерные общества работников (народные предприятия). Данные организационно-правовые формы основаны на устранении отчуждения работника от средств производства [4, с. 67].

Согласно статье 1 Федерального закона «О производственных кооперативах» производственный кооператив — добровольное объединение граждан, основанное на их личном трудовом участии и объединении имущественных паевых взносов [1]. В соответствии со статьей 5 (пункт 2) в закрытом акционерном обществе работники акции распределяются между всеми имеющими на то право работниками народного предприятия [2]. Таким образом, для всех членов трудового коллектива это общая собственность, а для третьих лиц это частная собственность. Отсюда коллективную собственность так же, как и акционерную, можно охарактеризовать как «частную общую». Но в отличие от акционерной коллективная форма основана на соединении рабочей силы со средствами производства на праве собственности [3, с.50].

Изложенную последовательность общности частной собственности можно представить схематически (Рис. 2).



Рис. 2. Границы и единство общности частной собственности

Рассмотрев общность и исключительность, необходимо объединить данные понятия в рамках одновременного существования отношений частной собственности как единого целого (Рис. 3).

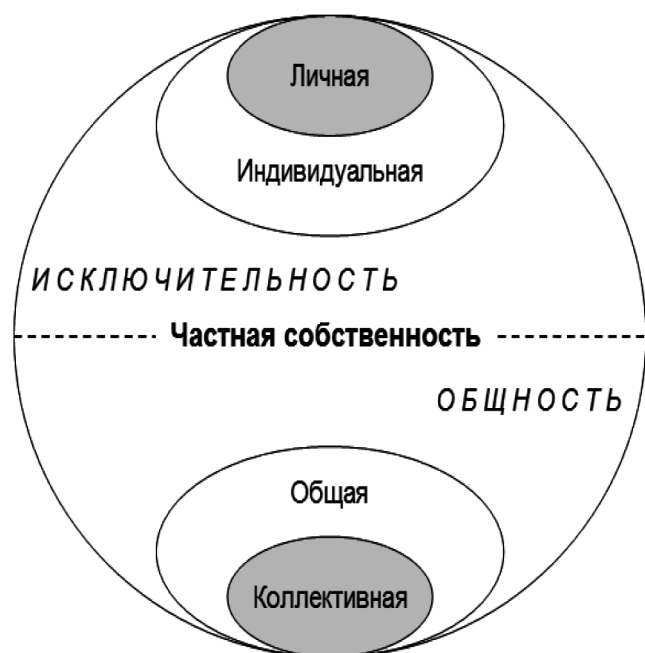


Рис. 3. Общность и исключительность отношений частной собственности

Из вышеизложенного следует, что возможно одновременное функционирование отношений частной собственности на основе общности и исключительности. Общность предполагает функционирование как частной общей собственности, так и частной коллективной собственности в составе частной общей. Исключительность в свою очередь предполагает отсутствие каких-либо прав у третьих лиц, а также единоличное и индивидуальное права в отношении объекта собственности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Федеральный закон от 08.05.1996 N 41-ФЗ (ред. от 05.04.2021) «О производственных кооперативах»
2. Федеральный закон от 19.07.1998 N 115-ФЗ (ред. от 02.08.2019) «Об особенностях правового положения акционерных обществ работников (народных предприятий)»
3. Соколов Д.В. О проблеме классификации трудовой частной собственности / Соколов Д.В., Блинова Н.С. // Вестник Российского университета кооперации. — 2016. — №2. — С. 49–52.
4. Соколов, Д.В. Отношения собственности как способ соединения рабочей силы со средствами производства / Д.В. Соколов // Казанская наука. — 2014. — № 8. — С. 66–68.
5. Философский энциклопедический словарь / Гл. редакция: Л.Ф. Ильичев, П.Н. Федосеев, С.М. Ковалев, В.Г. Панов. — М.: Сов. энциклопедия, 1983. — 840 с.

© Соколов Дмитрий Викторович (sokolov77@inbox.ru); Ануфриева Елена Михайловна (elena2984@mail.ru);
Смолькина Юлия Викторовна (smolka7979@mail.ru)
Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»