

УЧЕБНАЯ МОТИВАЦИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ: ОБЗОР ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ПОЗИЦИЙ

Скрябина Дарья Юрьевна

Докторант, ФГБОУ ВО Глазовский государственный педагогический институт им. В.Г. Короленко
dar-skryabina@yandex.ru

EDUCATIONAL MOTIVATION OF STUDENTS: AN OVERVIEW OF THEORETICAL POSITIONS

D. Scriabina

Summary: The article will discuss various risks affecting the formation of educational motivation among students, which is due to: insufficient professionalism of the teacher; the way of their thinking, formed under the influence of the external environment that surrounds them outside the educational organization – at home and at home; individual psychophysical characteristics of students and insufficiently well-defined relationship of their educational results with future professional and personal preferences.

Keywords: educational motivation, theoretical review, risks.

Аннотация: В статье пойдет речь о различных рисках, влияющих на формирование учебной мотивации у обучающихся, которая обусловлена: недостаточным профессионализмом педагога; образом мышления обучающихся, сформировавшимся под влиянием внешней среды, которая окружает их вне общеобразовательной организации – дома и в быту; индивидуальными психофизическими особенностями обучающихся и недостаточно четко определенной взаимосвязью их образовательных результатов с будущими профессиональными и личными предпочтениями.

Ключевые слова: учебная мотивация, теоретический обзор, риски.

Мотивация, как основной инструмент для включения обучающихся в образовательную деятельность определяется определенными трудностями, которые испытывают дети в процессе образовательной деятельности. Проанализировав периодические издания, в которых отражены основные авторские исследования, связанные с развитием учебной мотивации, мы выделили основные риски, с которыми сталкиваются и педагоги и обучающиеся:

1. низкая учебная мотивация обучающихся, обусловленная недостаточным профессионализмом педагога;
2. низкая учебная мотивация обучающихся, обусловленная образом их мышления, сформировавшегося под влиянием внешней среды, которая окружает их вне общеобразовательной организации – дома и в быту;
3. низкая учебная мотивация обучающихся, обусловленная индивидуальными психофизическими особенностями обучающихся;
4. низкая учебная мотивация обучающихся, обусловленная недостаточно четко определенной взаимосвязью их образовательных результатов с будущими профессиональными и личными предпочтениями.

Рассмотрим каждый из рисков и подтвердим их примерами исследований, представленных в различных периодических изданиях, а также попробуем предположить, как можно их решить.

Одним из первых критериев риска является низкая

учебная мотивация, обусловленная недостаточным профессионализмом педагога. В рамках данной проблематики проведено достаточно большое количество исследований за последние несколько лет.

Так, Лехмус Е.С. [8] достаточно активно занималась вопросом, связанным с волонтерской мотивацией у поколения Z. В статье автор описывает, что молодежь становится основной движущей силой не только на рынке труда, но и в реализации волонтерской деятельности на территории Российской Федерации, и выявляет связь мотивационных профилей и ценностей поколения Z, что позволяет разрабатывать обоснованные системы стимулирования к добровольчеству в различных сферах жизнедеятельности, что приводит к развитию у них навыков коммуникации, гибкости, креативности.

Яударова Н.Ю. в статье «Психологические аспекты современной мотивации педагогов» [14] проводит анализ уровня мотивационной составляющей педагогов образовательных организаций Чеченской Республики. Результаты проведенной автором диагностики доказали необходимость для актуализации содержания и методик преподавания программ повышения квалификации педагогических работников общего образования, а также необходимы для их «трансляции» на других территориях РФ, как передового опыта в развитии мотивационных элементов. Выявление факторов, влияющих на качество достижения результатов освоения основных образовательных программ обучающимися, должно повысить уровень успешности педагогической деятельности, помочь в даль-

нейшем самоопределении подрастающего поколения.

Далее следует достаточно большой блок научных работ, касающихся непосредственно профессиональной мотивации педагогов. Данные исследования проводили Махринова М.В., Волков А.А., Чернов А.Б., Трищенко Д.А. [11], Корзенко Н.И., Тимофеев М.С. [4]. В основе внедрения в образовательный процесс тьюторства, метода проектов и других современных инструментов формирования мотивации позволили провести переоценку ожидаемых эффектов, вызвать обратную реакцию разочарования, затормозив распространение методологического и методического инструментария, действительно обладающего большим потенциалом.

Проблемой развития мотивации к здоровому образу жизни у будущих педагогов активно занимается Цилицкий В.С. [13]. Его статья посвящена обоснованию проблемы развития устойчивой мотивации у будущих педагогов средствами персонализации. В работе предпринята попытка осуществить проектирование образовательного процесса по физической культуре таким образом, чтобы он отвечал не только принципам системности, доступности, открытости, вариативности, но и способствовал развитию устойчивой мотивации к здоровому образу жизни у будущих педагогов, поскольку в настоящий момент данная проблема является достаточно актуальной в теории и практике современной педагогики.

Еще одна, достаточно интересная тема, в рамках рассматриваемого риска – это компетентностный подход в подготовке учителя в педагогическом вузе, представленный Красновой Е.Л. и Масленниковой Н.Н. [5]. В статье рассматривается роль компетентностного подхода в процессе подготовки учителя к профессиональной деятельности. Высшее учебное образование ставит перед собой цель не просто подготовить будущего учителя, а обеспечить его профессиональное становление, всестороннее развитие и самосовершенствование. Внедрение компетентностного подхода в систему высшего профессионального образования направлено на повышение конкурентоспособности будущего учителя, обновление содержания, методологии и развивающей среды обучения. Необходимость включения компетентностного подхода в систему образования определяется потребностями времени и изменениями, происходящими в образовательной парадигме.

Таким образом, низкая учебная мотивация обучающихся обусловлена недостаточным профессионализмом педагога имеет в авторских исследованиях следующие варианты решения рисков: учет психических аспектов развития мотивации, пересмотр методического инструментария развития учебной мотивации, проектирование образовательного процесса с учетом общедидактических принципов.

Достаточно проблематичным для представления современных исследований и устранения этого риска в образовательных организациях является низкая учебная мотивация учащихся, обусловленная образом их мышления, сформировавшегося под влиянием внешней среды, которая окружает их вне общеобразовательной организации – дома и в быту.

Так, одной из проблем, рассматриваемой в данном контексте, являются организационно-педагогические условия развития в учреждениях культуры. Давиташвили Е.Т. [2] рассматривает содержание понятия «организационно-педагогические условия мотивации» и реализацию творческого потенциала участниками подросткового возраста. Автор анализирует возможности внедрения новых мотивационных методов обучения участников и описывает пути решения для приобщения и увеличения количественного состава в коллективе. Посредством музыкальных и визуальных форм участник коллектива способен познать чувства других, а значит, взаимодействовать со сверстниками и единомышленниками в коллективе. Все это способствует развитию мотивации для реализации собственного потенциала и тем самым повышает ее у обучающихся.

Хаидов С.К., Басин М.А. [12] активно занимаются проблемой мотивации как детерминанты личностно-профессиональных качеств специалистов с педагогическим образованием, проходящих профессиональную переподготовку в дистанционной форме. В ходе изучения особенностей мотивации обучающихся, поступивших на дистанционную форму профпереподготовки по педагогике, как детерминации личностно-профессиональных качеств, авторы осуществили теоретический анализ последних исследований в области мотивации и личностно-профессиональных качеств, а также выявили основные элементы развития учебной мотивации у обучающихся при осуществлении профессиональной переподготовки.

Также про организацию профессионального дополнительного образования пишут Брызгалина Е.В., Алексеева Д.А., Дряева Э.Д. [1]. В статье «Цифровые трансформации педагогики: опыт повышения квалификации» представлен анализ результатов реализации программы повышения квалификации для преподавателей «Цифровая педагогика современного университета», организованной философским факультетом МГУ имени М.В. Ломоносова, который проводился для преподавателей 15 факультетов университета. В рамках программы организаторы рассматривали как методологические вопросы создания курсов, так и актуальные тренды развития образования, психологические аспекты сетевых коммуникаций в условиях дистанционных форматов образования и многое другое. Акцент был сделан на осмыслении и открытом обсуждении педагогами процессов трансформации образования, появления таких

новых форматов, как методика перевернутого класса, микро/макрообучение, геймификация, пиринговое обучение и обучение на протяжении всей жизни. Проведенный опрос по итогам реализации программы показал, что влияние опыта дистанционного преподавания – комплексное явление, не ограничивающееся только негативными сторонами. Алгоритмизированное принятие решений не может и не должно вытеснить личный выбор, который в первую очередь осуществляет преподаватель как субъект образования, формулирующий педагогические цели и определяющий пути их достижения. Обсуждение результатов программы может послужить материалом для дальнейшего осмысления путей трансформации высшего образования в России.

Так, рассмотрев различные исследования, которые на наш взгляд, относятся к представленному риску, в рамках решения рассматриваемого проблемного поля, нашли следующее отражение: учет творческих элементов обучающихся, различные инновационные методы и учет при работе компетентностного подхода.

Следующим выделенным риском стала низкая учебная мотивация учащихся, обусловленная индивидуальными психофизическими особенностями учащихся. Одно из достаточно проблемных исследований найденного нами – это мотивация сельских детей к дополнительному образованию. В статье Т.В. Лушниковой [9] подчеркивается актуальность проблемы повышения мотивации как одного из факторов повышения доступности дополнительного образования сельских школьников. Осуществляется обзор научно-педагогической литературы, в той или иной мере рассматривающей отдельные аспекты мотивации. Приводятся результаты исследований, проведенных в сельских школах Ярославской области, в которых приняли участие дети, родители, педагоги. Также делаются выводы, которые получены при сопоставлении результатов ряда конкретных исследований мотивации у городских и сельских школьников. Кроме того, затрагивается вопрос компенсаторной и развивающей функций дополнительного образования в разных условиях проживания и выстраивания образовательной модели. Установлено, что основными мотивами сельских детей к дополнительному образованию являются желание удовлетворить свои интересы, расширить круг общения. Выявлено, что сельские семьи при выборе дополнительных программ в большей степени ориентируются на общее развитие ребенка, полезную организацию свободного времени и досуга, а узконаправленные программы, рассчитанные на допрофессиональную подготовку, осваиваются гораздо реже. Возможные причины такого выбора связаны с тем, что в условиях сельской местности дети и родители вынуждены выбирать программы, исходя из имеющегося предложения, а не из своего желания, что не всегда ведет к развитию учебной мотивации.

Структура мотивации учения младших школьников с первого по четвертый класс ярко отражена в исследовании, в статье Т.В. Зотовой. [3] В ней рассматривается поиск путей мотивации обучаемых в научной и рационализаторской работе. Такая деятельность расширяет и углубляет знания обучаемых, формирует различные виды деятельности в настоящее время.

И еще одно авторское исследование, представленное Сергеевой М.Г., Лесниковым Г.Ю. [10], касающееся развития познавательной мотивации обучающихся в условиях цифровизации образования. В рамках данной статьи обращается внимание на проблематику внешней и внутренней познавательной мотивации как фактора эффективности учебного процесса в условиях цифровизации образования. Проведен теоретический анализ литературы по данной проблематике, на основании которого разработана схема мотивационной сферы личности, а также выявлены ключевые элементы мотивационной сферы студентов – внешняя и внутренняя мотивация. Именно эти элементы оказывают ключевое влияние на то, каким образом мотивация влияет на познавательную деятельность обучающихся.

Так, для решения проблемы, связанной с низкой учебной мотивацией обучающихся, которая обусловлена индивидуальными психофизическими особенностями, также имеет предпосылки для его решения в виде повышенной мотивации для развития психических процессов у узких специалистов. Также работа над различными видами мотивации с использованием схем индивидуальной мотивационной сферы человека.

И последним риском стала низкая учебная мотивация учащихся, обусловленная недостаточно четко определенной взаимосвязью их образовательных результатов с будущими профессиональными и личными предпочтениями. Следует начать обзор с целостного понимания мотивации обучения. В данном контексте необходимо отметить авторский коллектив, занимавшийся одним из направлений указанной проблематики. Лаврентьев М.М., Городняя Л.В., Держо М.А., Иванчева Н.А., Иртегов Д.В. [7] в своих исследованиях они поставили цель: привлечь внимание к образовательному значению и влиянию стандартов на профессиональную квалификацию в области информационных технологий с точки зрения обучения сложным профессиям и формирования профессионального корпуса. Ими сформулировано предложение по уточнению стандарта в области профессии «системный программист».

Внеурочной деятельностью как средством повышения учебной мотивации учащихся детской художественной школы занимались Кунгурякова А.В., Керимов М.М. [6]. В статье ими рассматривается внеурочная деятельность как весьма действенное, на взгляд авторов,

средство повышения учебной мотивации детей детской художественной школы. В целях наиболее полного раскрытия темы исследования в первую очередь поднимается проблема недостаточной учебной мотивации учащихся на уроках истории искусств в детской художественной школе. При этом внеурочная деятельность понимается авторами как организация на основе вариативной составляющей базисного учебного плана, которая координируется участниками образовательного процесса, отличаясь от урочной системы обучения. В статье также демонстрируется ее роль в процессе повышения интереса учащихся к предметной области «История искусств» на примере конкурса «Ожившие картины». Рассмотренный выше риск также нашел отражение в работах педагогов, занимающихся данным вопросом. Ими предлагалось более скрупулезно относиться к образовательным стандартам, в том числе через внеурочную деятельность, и развивать учебную мотивацию с обязательным обращением к его содержанию.

Рассмотрев риски и проанализировав исследования, занимающиеся их решением, мы предприняли попытку их систематизации и выявлению доминирующих позиций в каждом из них. (Таб. 1.)

Рассмотрев и проанализировав работы большого количества авторов, мы пришли к выводу о том, что мотивация – это совокупность побуждающих факторов, определяющих активность личности. Мотивация является основным элементом образовательной деятельности. К компонентам мотивации относят: мотивы, потребности, стимулы, ситуативные факторы, которые детерминируют поведение человека. Именно поэтому мотивация как элемент педагогической деятельности свойственна и учителям, и ученикам, и ее низкий показатель влияет на качество образования. В ней также как и во многих образовательно-развивающих процессах есть определенные проблемы ее формирования, но также многие авторские позиции пытаются предложить решение этих рисков.

Таблица 1.

Основные риски и пути решения развития учебной мотивации обучающихся.

| Риски и проблемы | Авторские исследования/ предполагаемые пути решения |
|---|---|
| Низкая учебная мотивация обучающихся, обусловленная недостаточным профессионализмом педагога. | – Система стимулирования (Е.С. Лехмус); – изучение психологических аспектов мотивации (Н.Ю. Яударова); – переоценка ожидаемых эффектов, вызовов, обратной реакции, распространение методологического и методического инструментария (Д.А. Трищенко); – проектирование процесса с учетом принципов системности, доступности, открытости и вариативности (В.С. Цилицкий). |
| Низкая учебная мотивация обучающихся, обусловленная образом их мышления, сформировавшегося под влиянием внешней среды, которая окружает их вне общеобразовательной организации – дома и в быту. | – реализация творческого потенциала (метод визуализации) (Е.Т. Давиташвили); – мотивация как детерминация лично-профессионального качества специалиста с педагогическим образованием (С.К. Хаидов, М.А. Басин); – использование элементов технологий: «перевернутый класс», геймификация, обучение на протяжении всей жизни, пиринговое обучение (Е.В. Брызгалина, Д.А. Алексеева, Э.Д. Дряева); – использование компетентностного подхода в процессе подготовки учителя к профессиональной деятельности (Е.Л. Краснова, Н.Н. Масленникова). |
| Низкая учебная мотивация обучающихся, обусловленная индивидуальными психофизическими особенностями обучающихся. | – повышение мотивации через активное использование компенсаторной и развивающей функции в дополнительном образовании, а также изучение структуры мотивации учения младших школьников (Т.В. Лушникова); – работа над внешней и внутренней познавательной мотивации – схема индивидуальной мотивационной сферы человека (М.Г. Сергеева, Г.Ю. Лесникова). |
| Низкая учебная мотивация обучающихся, обусловленная недостаточно четко определенной взаимосвязью их образовательных результатов с будущими профессиональными и личными предпочтениями. | – учет стандартов при развитии мотивации (М.М. Лаврентьев, Л.В. Гордоня, М.А. Держо, Н.А. Иванчева, Д.В. Иртегов); – развитие мотивации через внеурочную деятельность (с преобладанием личного интереса) (А.В. Кунгурякова, М.М. Керимов). |

ЛИТЕРАТУРА

1. Брызгалина Е.В., Алексеева Д.А., Дряева Э.Д. Цифровые трансформации педагогики: опыт повышения квалификации // Высшее образование в России. – 2021. – Т. 30. – № 5. – С. 161–167.
2. Давиташвили Е.Т. Организационно-педагогические условия развития мотивации у участников фольклорного коллектива в учреждениях культуры // Мир науки, культуры, образования. – 2021. – № 3 (88). – С. 194–196.
3. Зотова Т.В. Структура мотивации учения младших школьников с первого по четвертый класс // Гуманитарные науки. – 2021. – № 3. – С. 148–155.

4. Корзенко Н.И., Тимофеев М.С. Мотивация педагогической деятельности // Вестник Челябинского государственного университета. – 2013. – № 3 (294). – С. 84–86.
5. Краснова Е.Л., Масленникова Н.Н. Компетентный подход в подготовке учителя в педагогическом вузе // Проблемы современного педагогического образования. – 2021. – № 70-1. – С. 220–223.
6. Кунгурякова А.В., Керимов М.М. Внеурочная деятельность как средство повышения учебной мотивации учащихся детской художественной школы // Проблемы современного педагогического образования. – 2021. – № 71-3. – С. 65–68.
7. Лаврентьев М.М., Городня Л.В., Держо М.А. Вопросы мотивации обучения сложным профессиям // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: Информационные технологии. – 2021. – Т. 19. – № 1. – С. 80–92.
8. Лехмус Е.С. Волонтерская мотивация у поколения Z // Гуманитарные науки. Вестник финансового университета. – 2021. – Т. 11. – № 3. – С. 138–140.
9. Лушникова Т.В. Мотивация сельских детей к дополнительному образованию // Современное педагогическое образование. – 2021. – № 9. – С. 59–64.
10. Сергеева М.Г., Лесников Г.Ю., Развитие познавательной мотивации обучающихся в условиях цифровизации образования // Проблемы современного педагогического образования. – 2021. – № 70-4. – С. 326–331.
11. Трищенко Д.А. О мотивации использования метода проектного обучения // Образование и наука. – 2019. – Т. 20. – № 4. – С. 132–152.
12. Хаидов С.К., Басин М.А. Мотивация как детерминанта личностно-профессиональных качеств специалистов с педагогическим образованием, проходящих профессиональную переподготовку в дистанционной форме // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Психологические науки. – 2021. – № 1. – С. 117–126.
13. Цилицкий В.С. Устойчивость мотивации к здоровому образу жизни у будущих педагогов средствами персонализации // Балтийский гуманитарный журнал. – 2021. – Т. 10. – № 2 (35). – С. 194–197.
14. Яударова Н.Ю. Психологические аспекты современной мотивации педагогов // Международный научно-исследовательский журнал. – 2021. – № 3-2 (105). – С. 104–110.

© Скрябина Дарья Юрьевна (dar-skryabina@yandex.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»

