

СТРУКТУРА И СЕМАНТИКА ПАРЕМИЙНЫХ ТРАНСФОРМАНТОВ

STRUCTURE AND SEMANTICS OF PROVERBIAL TRANSFORMANTS

S. Shustova
T. Erofeeva
E. Platonova

Annotation

The current paper deals with structural-semantic organisation of proverbial transformants. Unlike proverbs themselves, their transformants depend on the context of use because their modification is realised in a particular context. Proverbial transformants serve as one of the means of a language game. Transformations of proverbs are motivated by native speakers who actively use them.

Keywords: proverb, proverbial transformant, structure, semantics, modification, language game.

Шустова Светлана Викторовна

Д.филол.н., профессор,

Пермский государственный национальный

исследовательский университет

Ерофеева Тамара Ивановна

Д.филол.н., профессор,

Пермский государственный национальный

исследовательский университет

Платонова Елена Анатольевна

К.филол.н., ст. преподаватель,

Пермский государственный национальный

исследовательский университет

Аннотация

В статье рассматриваются вопросы, касающиеся структурно-семантической организации паремийных трансформантов. В отличие от паремий, паремийные трансформанты зависят от контекста употребления, поскольку модификация актуализируется в определенном контексте, и выступают в качестве одного из средств в языковой игре. Трансформации паремий обусловлены их активным употреблением носителями языка.

Ключевые слова:

Паремия, паремийный трансформант, структура, семантика, модификация, языковая игра.

Паремиологический фонд представляет собой совокупность различных по времени происхождения и различных по степени востребованности в современной речевой практике народных изречений, различающихся структурными и семантическими особенностями и объединенных рядом специфических признаков (естественность происхождения, устойчивость в воспроизведении в речи в тот или иной исторический период) [1, с. 244]. Текст паремии фиксирует достаточно сложную форму человеческого мышления <...> где предстают в образно-символическом моделировании и очночном комментарии типическая жизненная ситуация или сущностные отношения между людьми [10, с. 152].

Паремии: 1) связаны с народным миропониманием и мировидением; в этой связи гносеологический смысл выступает ведущим свойством; 2) вторичный языковой знак; 3) замкнутая устойчивая фраза; 4) маркер прототипической ситуации; 5) лаконичное, метафорическое выражение исходного знания [7, с. 24; 10, с. 152; 12, с. 3]. Паремии имеют относительную независимость значений от контекста употребления и способны сохранять "про-

зрачность" внутренней формы высказывания в условиях разных событийных фонов; в паремиях отсутствует конкретное лицо, осуществляющее действие, и указание на время этого действия; паремии выступают в качестве средства в языковой игре [2; 5; 9; 13, с. 44]. Живое употребление языковых единиц стимулирует их варьируемость. Все единицы языка представлены в виде множества вариантов, это обусловлено присущим им свойством "экземплярности". Каждая единица существует в виде множества экземпляров, оставаясь при этом собой. Само бытие отдельной единицы языка есть её варьирование, сосуществование множества ее вариантов [14, с. 81].

К. Ажеж указывает на необходимость учета вариативного потенциала языковых единиц в разных языках. Эта мысль была высказана в отношении концепции Ф. де Соссюра и Н.А. Хомского, подвергая их критике за попытку и того и другого создать гомогенный объект науки: "... после устранения индивидуальных вариантов остается один лишь код, общий для всех членов одной и той же языковой общности". Мы разделяем позицию К. Ажежа относительно того, что "тексты – это конечные

результаты, и их нельзя отделить от того, результатом чего они являются, – от кода. И, наоборот, код находит свое проявление в оперативной деятельности человека филологического. Именно в ней код конституируется как таковой в ходе истории, и причина его периодических изменений кроется в самом его использовании" [1, с. 216, 217].

Ярким примером модификации кода являются паремийные трансформанты [3, 4, 6, 8, 11, 16, 21].

В паремийных трансформантах фиксируются разноуровневые модификации, например:

1) Полисемия:

Чешский Бог троицы не любит (Czech God does not love trinity) (Российская национальная хоккейная команда проиграла в финальной игре чешской сборной в серии игр 2010 года: это произошло в день празднования в России Троицы) [21, р. 26].

Кого ноги кормят (Whom do legs feed?) (Продажа бахил на медицинских факультетах – выгодный бизнес) [21, р. 38].

2) Паронимия:

Волкера бояться ? в банки неходить (If you are afraid of Volcker, do not go to the bank) (Пол Уолкер (Волкер) и его роль в американской экономике) [21, р. 42].

Волкову ноги кормят (Legs feed Volkova) (Российская бегунья Екатерина Волкова выиграла золотую медаль на чемпионате мира в 2007 году на дистанции 2 000 метров) [21, р. 38].

3) Паронимия + неологизация:

Си-волкера ноги кормят (Legs feed C-walkers) (Современный танец C-walk) [21, р. 38].

4) Смысловая модификация (замена или подстановка лексических элементов):

– Бог терпел и нам велел (God suffered and told us to suffer, too)

The Russian language suffered and told us to suffer (Русский язык терпел и нам велел) (История орфографической реформы в русском языке) [21, р. 28].

Сам терпел и нам велел (Himself suffered and told us to suffer) (Александр Волошин, руководитель администрации президента России с 1999 г. по 2003 г., верит, что только время и терпение необходимы для улучшения ситуации в России) [21, р. 28?29].

ТС терпел и нам велел (Customs Union suffered and told us to suffer) (Таможенный союз России, Белоруссии и Казахстана) [21, р. 29].

Атлет терпел и нам велел (The athlete suffered and told us to suffer) (Дмитрий Колоков, серебряный медалист Олимпийских игр в Китае в 2008 году, верит, что терпение – главное достоинство атлетов) [21, р. 29].

– Бог дал, бог взял (God gave, God took back; The Lord giveth and the Lord taketh away)

Бог да. Пол взял (God gave. Priest took back) (Оплата за религиозный церемониал) [21, р. 25–26].

МЭРТ дал, бог взял (Ministry of economic development gave, God took away) (законопроект о реорганизации церкви) [21, р. 26].

– Бог любит Троицу (God loves trinity; Third time is the charm)

Хоккейный бог любит троицу (Hockey god loves trinity) (Российская национальная хоккейная команда планирует выиграть чемпионат мира в третий раз в серии игр 2010 года) [21, р. 26].

Не только бог троицы любит (Not only God loves trinity) (Три немецкие спортсменки были сфотографированы для немецкой версии журнала "Playboy" накануне Олимпийских игр в Афинах в 2004 году) [21, р. 27].

"Куриный бог" троицы любит ("Chicken god" loves trinity) [21, р. 27]. (Фестиваль искусств в Крыму; куриный бог – небольшой камень с отверстием естественного происхождения, проточенным водой; в древности ему приписывали свойства оберегать животных и жилища от злых сил; куриный бог – апотропей (от греч. apotropaios – отвращающий беду; амулет, оберег).

На воре и шапка глаза колет [22, с. 131].

"Ты посмотри, как залупился! Истинно на воре и шапка загорается" [22, И. Бродский, Г. Комаров. Пушкинский фонд, 1998, с. 265].

Семь раз подумай – один выбери [Cosmopolitan, ноябрь, 2012].

Мой дом – моя пытка [Cosmopolitan, ноябрь, 2012].

Wer nicht arbeiten will, braucht auch nicht nach Essen (Werner Mitsch. Spinnen, die nicht spinnen, spinnen. Sprüche. Nichts als Sprüche. Stuttgart: Heinz und Margarete Letsch. 1978, S. 91) [17, S. 74].

Wer nicht arbeitet, soll wenigstens essen (Rene Hildbrandt. Arbeit macht Spaß! Sprüche, Verse und Reime. Bern: Benteli, 1982. S. 50) [17, S. 75].

Wer nicht arbeitet, will wenigstens gut essen (Marco Fechner. Nerv–Deutsch, Deutsch–Nerv. Blode Sprüche, dumme Floskeln – alles, was wir nicht mehr hören wollen. Leipzig: Neuer Europa Verlag, 2006. S. 117) [17, S. 76].

Wer andern eine Grube gräbt, ist hilfsbereit (Christian Roman (Hsrg). Reden ist Silber, Schweigen ist funf. Schuler-Sprüche. No. 2. Frankfurt am Main: Eichborn, 1985, ohne Seitenangabe) [17, S. 193].

5) Антонимическая смысловая модификация:

Семь раз отрежь – один заплати [19, Рекламный

мир, 2003].

- Но не мылом, не водой, - подхватил бородатый учитель Булькин, - а чернилами. Семь раз отрежь, один раз отмерь. Вот видишь, какие мы научные-разнаучные [19, Ю. Дружков (Постников). Волшебная школа, 1984].

6) Смысловая модификация + синтаксическое расширение:

Кризис, как и бог, троицу любит (*Crisis, as well as God, loves trinity*) (третья стадия финансового кризиса в Казахстане) [21, р. 26?27].

Бог троицу любит ... в Петербурге (*God loves trinity ... in Saint-Petersburg*) (Третий форум юридических организаций СНГ состоялся в Санкт-Петербурге в августе 2010 года) [21, р. 27].

И инвесторы сыты, и собственники целы, и все довольны (*Both investors have eaten, and the owners are un-hurt, and everyone is satisfied*) (Реконструкция и консервация исторических зданий в старом центре Иркутска) [21, р. 39].

Wer nicht arbeitet, soll trotzdem essen. Nur schreiben soll er nicht (Nokolaus Cybinski. Die Unfreiheit hassen wir nun. Wann fangen wir an, die Freiheit zu lieben? Aphorismen. Freiburg: Rlaus Isele, 1987. S. 37) [17, S. 75].

Wer sucht, findet nicht, aber wer nicht sucht, wird gefunden (Franz Kafka. Gesammelte Werke. Hrsg. von Max Brod. Frankfurt am Main: Fischer, 1976. Bd. 6. S. 70) [17, S. 409].

7) Новая синтаксическая структура + смысловая модификация:

Поперек Белого дома в пекло Тбилиси явно не пойдет (*Tbilisi will clearly not get into fire ahead of the White House*) (Позиция Грузии в отношении сотрудничества с Арменией и Турцией, установление с этими странами дипломатических отношений) [21, р. 13].

Добкин полез в пекло поперек батьки (*Dobkin got into the fire ahead of the father*) (Добкин Михаил Маркович, украинский государственный и политический деятель) [21, р. 12].

Wer einem andern eine strafbare Handlung (Totschlag, Korperverletzung) androht, kann bestraft werden [20].

Wenn das Suchen ein Ende hat, beginnt das Finden (Heidi Hauber. Wenn das Suchen ein Ende hat. Aphorismen. Darmstadt: Holl, 1994. S. 55) [17, S. 411].

8) Новая синтаксическая структура:

Любит ли Бог троицу? (*Does God love trinity?*) (Итальянский футбольный клуб "Inter" дважды проиграл в финальном матче в чемпионате Италии, проиграет ли он и в третий раз?) [21, р. 27].

Suchet - und es wird sich finden (Werner Mitsch. Neue Hin- und Widersprüche. Rosenheim: Fog, 1988. S. 63) [17, S. 411].

9) Синтаксическое расширение:

Бог и закон троицы любят (*God and law love trinity*) (Администрация Новосибирской области предпринимает третью попытку приобрести квартиры для людей, проживающих в непригодных для жизни условиях) [21, р. 27].

Мальцев не бог, но троицу любит (*Maltsev is not God, but he loves trinity*) (Александр Мальцев, тренер женской хоккейной национальной команды Казахстана, надеется выиграть чемпионат Азии в третий раз) [21, р. 28].

Волка ноги кормят (*Legs feed the wolf; A hound's food is in its legs*):

Виктор Никулин: "Дрессировщика, как и волка, ноги кормят" (*Victor Nikulin: "Legs feed not only the wolf, but the animal trainer, too*) [21, р. 36].

Не только волка ноги кормят (*Legs feed not only the wolf*) (профилактика заболеваний ног) [21, р. 37].

Ноги волка кормят, а зайца спасают (*Legs feed the wolf and save the rabbit*) [21, р. 37].

Бог шельму метит, почему бог этой шельмы не мечтит? Почему, наоборот, вместо вразумления - поощрения, вместо приговора - утверждение моей неподсудности? - Я делаю дурное дело! [22, с. 404].

Wer nicht arbeitet, soll auch nicht essen; die meisten fangen dann an zu trinken (Werner Ehrenforth. Sitz beschwerden. Aphorismen. Berlin: Eulenspiegel Verlag, 1979. S. 52) [17, S. 75].

Wer sucht, der findet. Frag nur nicht, was! (Helmut Lamprecht. Fruher hat Lacherlichkeit getötet. 155 Bedenksätze. Fischerhude: Verlag Atelier im Bauernhaus, 1979. S. 34) [17, S. 410].

Wer sucht, der findet, wer nicht sucht, hebt auf (Chris Keller-Schwarzenach. Store ich? 811 Gedankensplitter. Frankfurt am Main: Cornelia Goethe Literaturverlag, 2006. S. 66) [17, S. 412].

Все представленные модификации ориентированы на актуализацию авторской позиции и используются в качестве паремийных трансформантов для выражения интенции, сопровождаемой дополнительным значением. Разумеется, это тесно связано со способностью создать такого рода трансформанты, с восприятием структурных и смысловых модификаций. В этой связи необходимо учитывать "гибкость языка", его возможности допускать креативность. Следует иметь в виду существование вариантов, форма, значение и функции которых идентичны паремии-прототипу [15, р. 29]. Ср.:

Живи тихо - не увидишь лиха ? Живи смиренее, так всем будет милее ? Живи смиренее, будет прибыльнее;

Чей черед, тот и берет. Все идет в свой черед - Придет пора, ударит час - Время придет, и час пробьет;

И собака помнит, кто ее кормит - И собака старое добро помнит - И собака на того не лает, чей хлеб ест;

Куда конь с копытом, туда и рак с клешней - Куда козел, туда и баран - Куда один баран, туда и все стадо - Куда иголка, туда и нитка [18].

Паремийные трансформанты функционируют в своеобразных контекстуальных условиях и выступают как эксплицитное средство языковой игры. Модификация

паремий обуславливает формирование новых актуальных смыслов, поскольку они придают речи образный, яркий, эмоциональный и экспрессивный характер.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ажеж К. Человек говорящий. Вклад лингвистики в гуманитарные науки / Пер. с франц. Изд. 2-е, стереот. Москва: Едиториал УРСС, 2008. 304 с.
2. Алефиренко Н.А., Семененко Н.Н. Фразеология и паремиология. Уч. пос. Москва: Флинта, Наука, 2009. 344 с.
3. Антонова О.Н. Функциональные свойства паремий – трансформов в англоязычном публицистическом дискурсе. Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. Москва, 2012. 27 с.
4. Береговская Э.М. Молодежный слэнг: формирование и функционирование // Вопросы языкоznания. 1996. № 3. С. 32?41.
5. Бутакова А.Д. Семантические парадоксы в условиях языковой игры. Дисс. ... канд. филол. наук. Волгоград, 2014. 171 с.
6. Вальтер Х., Мокиенко В.М. Антипословицы русского народа. СПб.: Нева, 2005. 576 с.
7. Воропаева В.А. Сопоставительная характеристика английских, немецких и русских паремий и фразеологизмов, выражающих толерантность. Дисс. ... канд. филол. наук. Тамбов, 2007. 168 с.
8. Гнедаш С.И. Провербильные трансформанты в функциональном стиле прессы и публицистике (на материале немецкой прессы ФРГ). Дисс. ... канд. филол. наук. Москва, 2005, 189 с.
9. Горбань И.В. Роль паремий в речевых актах (на материале языка русской художественной литературы). Автореф. ... канд. филол. наук. Саратов, 2010. 26 с.
10. Подюков И.А. Семиотический аспект текста паремии // Лингвистические и эстетические аспекты анализа текста. Соликамск: Соликамский государственный педагогический институт, 1999. С. 152–158.
11. Савина Е.Н. О трансформации клишированных выражений в речи // Паремиологические исследования. М.: Наука, 1984. С. 200?222.
12. Савенкова Л.Б. Русские паремии как функционирующая система. Автореф. ... дисс. докт. филол. наук. Ростов-на-Дону, 2002. 46 с.
13. Тарланов З.К. Русские пословицы: синтаксис и поэтика. Петрозаводск: Петрозаводский государственный университет, 1999. 448 с.
14. Языкоzнание. Большой энциклопедический словарь / Гл. ред. В.Н. Ярцева. 2-е изд. Москва: Большая Российская энциклопедия, 1998. 685 с.
15. Cermak F. Proverbs: Their Lexical and Semantik Features. Vol. 36. Edited by W. Mieder. Vermont: The University of Vermont; Burlington, 2014. Vol. 36. 234 p.
16. Mieder W. Sprichwörter sind die Überbleibsel verschollener Aphoristiker // Слово во времени и пространстве. Санкт-Петербург: Фолио-Пресс, 2000. С. 468?487.
17. Mieder W. "Wer andern eine Grube gräbt ..." . Sprichwortliches aus der Bibel in moderner Literatur, Medien und Karikaturen. Mit 128 Abbildungen. Wien: Praesens Verlag, 2014. 458 S.
18. Даlь В. Пословицы русского народа. Санкт-Петербург: Авалон; Азбука-классика, 2007. 304 с.
19. Национальный корпус русского языка. URL: <http://www.ruscorpora.ru> (дата обращения 14.05.2017)
20. Das Wortauskunftsysteem der deutschen Sprache in Geschichte und Gegenwart. URL: <https://www.dwds.de> (дата обращения 10.05. 2017)
21. Reznikov A. Russian Anti-Proverbs of the 21st Century. A Sociolinguistics Dictionary. Vermont: The University of Vermont; Burlington, 2012. 337 p.
22. Google Books Ngram Viewer. URL: <https://books.google.com/ngrams> (дата обращения 14.05.2017)

© С.В. Шустова, Т.И. Ерофеева, Е.А. Платонова, (lanaschust@mail.ru), Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики».



Пермский государственный национальный исследовательский университет