

ВРОЖДЁННОЕ ЗНАНИЕ: ОСНОВНЫЕ ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ В СОВРЕМЕННОЙ ФИЛОСОФИИ

Григоренко Екатерина Владимировна

кандидат философских наук, доцент, Сибирский федеральный университет, (г. Красноярск)
evgphil@mail.ru

INNATE KNOWLEDGE: THE MAIN THEORETICAL AND METHODOLOGICAL APPROACHES IN MODERN PHILOSOPHY

E. Grigorenko

Summary: The article analyzes the issue of innate knowledge in modern philosophy, examines the main theoretical and methodological approaches in the teachings of N. Chomsky, M. Baker, E. Sepir, J. Worf, R. Dawkins, G. Follmer, as well as modern logic and linguistics. The author defends the idea that the concept of innate knowledge in the context of realism is relevant, since it includes a single structure for the formation and use of language, representing its universal character, accessible to any person.

Innate knowledge in the realistic concept is characterized by schemas, general algorithms of cognition, which contributes to the formation of true knowledge and understanding between interlocutors in the process of dialogue. In contrast, in the framework of the anti-realistic approach, the process of understanding knowledge depends on the rules of dialogue that facilitate communication between interlocutors. Thus, knowledge is formed and changes depending on the time and place of the language implementation. This theory is significantly inferior to the first one, since it constantly interprets knowledge at a new stage of its development. Based on this, mistakes and misunderstandings may occur in the process of learning and knowledge transfer between people.

Keywords: innate knowledge, understanding, interpretation, communication, dialogue, theoretical and methodological approaches, realism, anti-realism, universal grammar.

Аннотация: В статье анализируется вопрос о врождённом знании в современной философии, исследуются основные теоретико-методологические подходы в учениях Н. Хомского, М. Бейкера, Э. Сепира, Дж. Уорфа, Р. Докинза, Г. Фоллмера, а также современной логики и лингвистики. Отстаивается идея о том, что концепция о врождённом знании в контексте реализма является актуальной, поскольку включает единую структуру формирования и употребления языка, представляя его универсальный характер, доступный для любого человека.

Врождённое знание в реалистской концепции характеризуется посредством схем, общих алгоритмов познания, это способствует формированию истинного знания и пониманию между собеседниками в процессе диалога. В противовес этому, в рамках антиреалистского подхода процесс понимания знания зависит от правил диалога, способствующих коммуникации между собеседниками. Таким образом, знание формируется и изменяется в зависимости от времени и места реализации языка. Данная теория значительно уступает первой, поскольку постоянно интерпретирует знание на новом этапе своего развития. Исходя из этого, могут возникать ошибки и непонимание в процессе познания и передачи знаний между людьми.

Ключевые слова: врождённое знание, понимание, интерпретация, коммуникация, диалог, теоретико-методологические подходы, реализм, антиреализм, универсальная грамматика.

Введение

Вопрос о врождённом знании связан с развитием человека, его реализацией и пониманием всего происходящего в действительности.

Представители рационализма утверждали: человек не появляется на свет с «чистым» сознанием, так как в дальнейшем он не способен в полной мере познавать и понимать всё происходящее.

Платон – один из первых рационалистов в философии, он характеризует врождённое знание как идеальный образ предмета, общий для всех людей. Согласно концепции мыслителя, именно этот вид знания способствует формированию истинного вывода об объекте каждым из нас и пониманию мыслей другого человека в процессе диалога [9].

Отличительными признаками концепции врождённого знания Г.В. Лейбница являются: врождённые стремления, увлечения, природные знания и общие истины, благодаря которым происходит познание, понимание и осуществление человеком всего происходящего в мире [7].

Представитель структуралистской языковой традиции Ф. де Соссюр выражает врождённое знание посредством наследственных правил языка, они являются готовым продуктом, пассивно регистрируемым говорящим. Язык не предполагает преднамеренности, в нём сознательно проводится классифицирующая деятельность. Речь является индивидуальным актом воли и разума, в нём различаются комбинации [11].

Язык представляет собой социальный аспект речи. Человек не может создать язык, а также изменить его. В

том случае, если человек по определённым причинам не может говорить, то он в любом случае понимает язык, основываясь на слышимые им языковые знаки.

Каждый из нас может самостоятельно изучить язык, основываясь на его общий механизм.

Язык демонстрирует систему знаков, в которой главным является соединение смысла и акустического образа.

Итак, в концепции Ф. де Соссюра язык неизменен из-за своей языковой системы, выражающейся в знаках. Следовательно, понимание людьми друг друга осуществляется с помощью универсальных правил значения, которые имеют природный характер.

Врождённое знание демонстрируется американским философом Н. Хомским в контексте формы языка. Она представлена через постоянные и единообразные схемы, заключённые в работе разума, они взяты во всей полноте взаимосвязей и описаны в рамках определённой программы.

По утверждению мыслителя, языку нельзя научить, его можно только пробудить у человека в его сознании. Врождённое знание характеризуется учёным посредством системы правил, основываясь на которые каждый из нас способен в едином направлении понимать, интерпретировать и реализовывать языковые выражения.

Данный вид знания в современной философии рассматривается представителями генеративной грамматики, когнитивной науки (психологии, лингвистики и психолингвистики), биологии и связан с установлением его общих характеристик, структур и свойств, способствующих пониманию людьми друг друга в процессе коммуникации, а также предотвращению ошибок, неточностей в формировании ими универсальных выводов, представлений о познаваемых объектах.

Основные результаты

Одна из главных работ Н. Хомского, где анализируется вопрос о врождённом знании и его выражении - «Язык и мышление».

Знание языка выражается в системе правил, представляющих реализацию высказывания в действительности, а также в её понимании.

Основой учения мыслителя выступает универсальная грамматика, направленная на объяснение определённых процессов, происходящих в языке. Этим трансформационная грамматика отличается от конкретной.

Глубинная структура – одна из главных характеристик врождённого знания, представленная грамматическими процессами.

В учении трансформационной грамматики существуют правила, связывающие звук и его значение, а также универсальные принципы, определяющие организацию и функцию данных правил.

Единство и общность этого вида грамматики заключается в строгости и ограниченности употребления и интерпретации значений. «... существуют серьёзные ограничения на форму и интерпретацию грамматики на всех уровнях, от глубинных структур синтаксиса, через трансформационный компонент, до правил, интерпретирующих синтаксические структуры семантически и фонетически» [14; с. 83].

Исследуя язык животных, Н. Хомский приводит в пример концепцию этолога У.Г. Торпа, представлявшего идею о том, что характерные свойства человеческого языка могут быть найдены в коммуникативных системах животных. Свойства, подтверждающие универсальность языка, выражаются у животных и человека единством в целенаправленности, синтаксичности и высказывательности.

Н. Хомский, анализируя концепцию В. фон Гумбольдта, говорит о том, что язык представляет собой порождающую систему, где законы порождения фиксированы и инвариантны, но сфера и специфический способ их применения остаётся совершенно неограниченным. Данной чертой мыслитель подтверждает всеобщность языка, который основывается на строгости и отсутствии множественности формирования языковых выражений.

Языки мало различаются между собой, это выражается в их глубоких структурах, фундаментальных механизмах и принципах.

Согласно Н. Хомскому, концепция Гумбольдта отличается своей универсальностью. Эта главная особенность языка реализуется посредством того, что его основой выступает система, выражающая общезначимые интеллектуальные свойства человека. Языком не овладевают, ему не обучают, он развивается изнутри и основывается на определённом окружении. Первому языку обучить невозможно, а можно только дать ему возможность развиваться, опираясь на процессы, которые тождественны созреванию, а не обучению.

Стимуляция предоставляет уму человека условия для применения определённых врождённых интерпретирующих принципов, конкретных понятий, происходящих от способности к пониманию и мышлению, а не от внешних объектов.

Знание языка выражается в заранее сформированной установке, характеризующейся посредством строгого ограничения в рамках грамматики. Это ограничение является предварительным условием, главной причиной в стремлении к формированию направления

и результатов овладения человеком языком.

Таким образом, генеративная грамматика основывается на определённых правилах усвоения, интерпретации, понимания и реализации языка. Эти правила являются врождёнными и проявляются в конкретной среде. Данная теория представляет объяснение вопроса о понимании людьми друг друга, которое основано на общности истолкования и реализации языковых выражений каждым из нас.

Специфику врождённого знания через исследование грамматики языков и имеющихся различиях между ними демонстрирует американский лингвист М. Бейкер в работе «Атомы языка: Грамматика в тёмном поле сознания».

Врождённое знание выражается в схемах распознавания звуков и структур, которые учёные-лингвисты называют врождённым интеллектуальным преимуществом, а именно, «универсальной грамматикой».

Анализируя специфику языка, исследователь использует такие параметры как «атомы языка». Существуют общие параметры, согласно которым любой человек может выучить и понять любой язык. Эти параметры характеризуются посредством комбинаций конечного числа базовых параметров, основываясь на которые человек может подходить к освоению языка с предварительным знанием данных параметров и со способностью определять механизм их взаимодействия.

М. Бейкер, рассматривая порядок слов в предложении, говорит о том, что в различных языках он может быть разным, но геометрия предложения является одинаковой. Этот тезис подтверждает универсальность параметров, в рамках которых развивается и реализуется каждый конкретный язык.

Во всех языках действуют абсолютно одинаковые правила. С этой позиции языки различаются между собой приоритетами, выражающие универсальный набор правил.

Параметры в концепции мыслителя – это отдельные элементы знания, на основе которых развиваются стремления и возможности человека. «Атомы – это маленькие частицы вещества, в то время как параметры – это части некой структуры знания, из которой формируются наши языковые способности. Они подобны пунктам рецепта или блокам кода в нашей внутренней программе языка» [3; с. 158].

М. Бейкер отмечает два аспекта во внутренней структуре языка: словарь, характеризующийся совокупностью слов, и грамматику, направленную на метод соединения слов в словосочетания, фразы и предложения.

Параметры отражают естественные закономерности деятельности мозга, заложенные в каждом из нас от

рождения, они не являются результатом общественной деятельности, осуществляющейся на сознательном или бессознательном уровне.

Благодаря чёткости и универсальности структуры предложений, можно говорить о схожести грамматик языков между собой.

Философ отмечает один из главных аспектов параметра языка – способность, выражающуюся во врождённом, априорном знании.

Из этого следует: гипотеза М. Бейкера о наличии в сознании человека врождённого знания доказывается им с помощью теории параметров, выражающих единый алгоритм восприятия, понимания и реализации значения языка, который является универсальным для всех. Благодаря общим структурам языка, мы понимаем друг друга и способны к диалогу.

Представители социолингвистики, основоположники теории лингвистической относительности – Б. Уорф и Э. Сепир, анализируя язык, также представляют идеи врождённого знания.

Б. Уорф рассматривает специфику грамматики посредством исследования особенностей интерпретации языка [12].

По утверждению философа, грамматика направлена на становление мысли, она демонстрирует программу по руководству деятельности человека, средства анализа его впечатлений и их синтеза. Формирование мыслей являет собой выражение значения с помощью определённого вида грамматики конкретного языка. Мы связаны с конкретными способами интерпретации даже в том случае, когда считаем себя более свободными людьми.

Определение явления, вещи, предмета, отношения не представляется возможным, так как оно основывается на обращении к грамматическим категориям конкретного языка.

Б. Уорф является ярким представителем идеи языковой изменчивости, выраженной посредством стремления к идее, сформированной в каждой конкретной системе. Преобразовывается система, её правила, и в связи с этим в полной мере изменяется значение языка. Но, врождённые механизмы восприятия, обработки и понимания знания автор отмечает, как фундаментальные черты для осмысления человеком конкретных языковых выражений.

Толкование врождённого знания представлено в исследованиях американского лингвиста Э. Сепира. Работы этого учёного посвящены анализу взаимосвязи языка и культуры.

Мыслитель подчёркивает систематизированность и всеобщность языка, полагая, что он представляет собой оформленную функциональную систему в физической или духовной конституции человека.

Главной особенностью в исследовании языка, по утверждению Э. Сепира, является то, что он есть некая структура, а по своей природе он является формой мысли.

Реалистской идеей в понимании специфики языка является то, что он универсален. Язык – это древнее достояние народа. Он возник гораздо раньше, чем появилась материальная культура. «Я склонен полагать, что возникновение языка предшествовало даже самому развитию материальной культуры и что само развитие культуры не могло, строго говоря, иметь места, пока не оформился язык, инструмент выражения значения» [10; с. 42]. Язык формирует культуру, так как он является основой для реализации значения. Таким образом, язык (общая мысль) в полной мере предшествует материальному миру и формирует его.

У каждого языка есть своя внутренняя фонетическая система, отвечающая определённой модели. Язык predisposed к выражению определённого моделирования в области грамматического формообразования.

Исследуя язык, философ представляет классификацию значений: основные (конкретные) значения; дери-вационные; конкретно – реляционные; чисто – реляционные. Эти виды значений выражают общую основу, направленную на формирование, реализацию и понимание значений слов, предложений каждым из нас. Тем самым, мыслитель демонстрирует реалистский подход к пониманию и употреблению языка.

Значимой особенностью в понимании сущности языка является представление автором его как символического выражения интуиции человека, в котором действующие правила для развития языка им не осознаются.

Внутреннее содержание всех языков одно и то же – интуитивное знание опыта. Внешняя сторона языков бесконечно разнообразна, морфология языка выражает коллективное искусство мышления, свойственное всем людям.

Язык имеет массовость и всеохватность, он постоянно изменяется, представляя работу многих поколений людей.

Исследуя взаимосвязь языка и культуры, философ говорит об отсутствии корреляции между социальной средой и фонетической системой языка. Она развивается механически, вне связи с сознательными действиями людей. Морфологическая система связана с набором по-

нятий, она выражает ментальную основу жизнедеятельности конкретной группы людей.

Ни язык, ни культура не являются прямым отражением групповой психологии и физических условий; их существование зависит от силы традиций.

Э. Сепир использует антиреалистский подход к пониманию специфики языка, который выражается посредством постоянного изменения языкового выражения и его совершенствования.

На основе анализа концепции языка Э. Сепира, необходимо сделать вывод: язык в полной мере влияет на изменения, происходящие в культуре. Данный аспект выражается в представлении носителем языка разных его основ – грамматики, фонетики, морфологии, которые способствуют созданию языкового фундамента, направленного на интерпретацию и понимание материального мира, а также формированию культуры определённого народа.

В учении этого исследователя врождённым является языковая система, представляющая алгоритм значений и их интерпретаций, являющаяся универсальным ориентиром для развития культуры и общества.

Идею о врождённости знания с позиции исследования генетической информации, представляет биолог Р. Докинз в книге «Эгоистичный ген» [5].

Основная мысль учёного состоит в том, что развитие генов происходит в результате естественного отбора.

Исследуя влияние гена на нервную систему, учёный подчёркивает: данное влияние существует не в полной мере и никогда не является прямым.

Р. Докинз уверен в том, что его концепция эгоистичного гена – расширенного фенотипа применима ко всем живым существам в любом уголке мира. Основной единицей жизни и главным двигателем является репликатор. Репликатором может выступать любой объект в материальной действительности, он самокопируется. Репликации появляются, в основном, в результате беспорядочного столкновения многих частиц. Репликатор способен генерировать множество своих копий. Популяции репликаторов представляют варианты, которые отличаются друг от друга. Некоторые варианты не могут реплицироваться в определённый момент времени, и они со временем исчезают. Другие репликаторы могут реплицироваться, но способны это делать не так эффективно, как ранее. Некоторые репликаторы наиболее успешны, чем их предшественники и современники. Исходя из этого, их потомки могут занимать в популяции главное положение. Впоследствии в материальной дей-

ствительности появляются наиболее успешные, эффективные и изобретательные репликаторы.

Востребованность репликатора зависит от конкретных условий. Главными условиями могут выступать существующие репликаторы и их влияние на окружающую действительность.

Особенностью сегодняшнего дня выступает разбросанность разных индивидуальных репликаторов. Главным выходом из этой непростой ситуации является формирование и совершенствование бессмертного репликатора.

На основе вышеизложенного, необходимо заключить: ключевой особенностью репликатора является его способность к развитию, копированию и совершенствованию. Необходим главный репликатор, характеризующийся отмеченными способностями и стремлениями. Следовательно, проводя параллель существования репликатора с теорией врождённого знания, важно сказать о том, что репликатором, как и знанием, передающимся генетическим образом, является система знаний, стремлений, направленная на осмысление и реализацию человека. Без врождённого знания и главного репликатора невозможно развитие человека и понимание им всего существующего в процессе познания.

Современный немецкий философ и физик – Г. Фоллмер в своём исследовании «Эволюционная теория познания» анализирует врождённые структуры познания в контексте биологии, психологии, лингвистики, философии и теории науки.

Учёный представляет врождённое знание посредством наследственных факторов. Они выражаются с помощью языковых затруднений, либо стремлений. «Многие языковые затруднения обычно выступают группами, например, дизлексия (затруднения при обучении чтению), заикание, глухота к словам» [13].

Языковые способности частично генетически обусловлены.

Врождённость способностей Г. Фоллмер доказывает тем, что приёмные дети имеют меньше сходства с родителями, чем их собственные. Внебрачные дети, воспитанные в детских домах, похожи на своих настоящих отцов, с которыми они никогда в своей жизни не встречались. При этом наследственность только задаёт конкретные рамки, их дальнейшее развитие определено внешней ситуацией.

В подтверждении актуальности концепции врождённого знания выступает лингвист Л.С. Абросимова в статье «Ещё раз о врождённости языковых способностей

(словообразовательный аспект)», в которой она говорит об априорных когнитивных структурах.

Исследовательница отмечает изменения в генеративной грамматике, заключающиеся в возможности детей осваивать и понимать язык. «Теория генеративистов сама по себе претерпевает значительные изменения, подчёркивая теперь не врождённость грамматики, а врождённость способности ребёнка к освоению языка» [1; с. 115].

Также в статье подчёркивается важность природных способностей в понимании человеком языка. «... нельзя отрицать наличия врождённых способностей к освоению языка, а также роли филогенетических приобретений в онтогенетическом становлении языковой личности, которые реализуются в активном освоении структур в общении и совместной деятельности с окружающей средой» [1; с. 117].

Ещё одна из представительниц современной теории врождённого знания – Н.И. Береснева характеризует его как языковую систему, имеющую природный характер. «... человек может осуществлять свою деятельность, в том числе и языковую, только на основе сложнейшей физиологической, нервной организации. Вероятно, именно этот момент, эту проблему интуитивно схватывают концепции, вводящие в понятие «врождённых идей» – Платона и Декарта, Лейбница, Канта, Хомского. Мозг человека – наиболее сложный, совершенный из известных биологический объект, «подготовлен» к осуществлению социальных функций» [4].

Анализируя подходы современных авторов, необходимо сказать о том, что врождённое знание является главным ориентиром в познании и реализации человеком знания, оно характеризуется способностями познавать, интуитивно опредмечивая и реализуя в едином направлении слова, фразы и предложения. Данная особенность подтверждает наличие природных стремлений, навыков и знаний у каждого из нас, что способствует более эффективному пониманию многих изменений, происходящих с человеком в познавательном процессе.

Выводы

Современная грамматика, философия языка, лингвистика, биология, представленная учениями Н. Хомского, М. Бейкера, Б. Уорфа, Э. Сепира, Р. Докинза, Г. Фоллмера, Л.С. Абросимовой, Н.И. Бересневой, В.А. Ладова подтверждает тезис о существовании врождённого знания, который представлен единой системой интерпретации, понимания, реализации человеком природного знания, а также наличием наследственных способностей.

В рамках учения Н. Хомского только генеративная

грамматика является доказательством этого вида знания, показанного посредством общих правил понимания и реализации языка.

Единая схема понимания и употребления языковых выражений исследована М. Бейкером и разработана им как учение о параметрах – правилах понимания языка.

Природные структуры, направленные на единое восприятие и понимание человеком идей, подтверждаются существование врождённого знания в концепции Б. Уорфа.

Э. Сепир выражает природное знание с помощью общих значений языка, который является основой для формирования материальных ценностей.

Р. Докинз подтверждает идею об универсальном природном знании в контексте учения о репликаторе. Именно бессмертный универсальный репликатор способствует всеобщему пониманию и реализации знаний любым человеком.

Наследственные признаки, характеризующие природные стремления и возможности, продемонстрированы современным биологом Г. Фоллмером как яркий пример объяснения возможностей, способностей, единства понимания и выражения идей каждым из нас.

Л.С. Абросимова в полной мере связывает врождённое знание с природными способностями к познанию – стремлению человека запоминать, переосмысливать и передавать знание.

Н.И. Береснева интерпретирует врождённое знание с помощью возможностей любого человека к восприятию и обмену информацией. Эти процессы имеют наследственный характер, без них невозможен познавательный процесс.

Существование врождённого знания в полной мере поддерживается в современной когнитивной философии, психологии и философии науки, философии языка, современной лингвистике, так как представляет общие схемы и универсальные понятия, посредством которых осуществляется процесс познания и понимания людьми друг друга.

Данные характеристики выступают ориентиром для развития знания и его единого понимания. Различные

расхождения в значении приводят человека к путанице в интерпретации и реализации языка. Исходя из этого, универсальность осуществляется посредством единых структур познания, стремления, интерпретации и понимания языка каждым из нас.

Антиреалистская концепция познания акцентирует внимание на свободной интерпретации и реализации знаний человеком, при этом отмечая, что этот процесс осуществляется, опираясь на то, что происходит в материальном мире, а также в процессе коммуникации. Таким образом, врождённое знание не принимается представителями данного направления, поскольку получение информации основано на одномоментном исследовании объекта и формулировании выводов о нём.

Практичность реалистского подхода к пониманию значения доказывается посредством нового понимания врождённого знания, включающего глубинные структуры языка, характеризующиеся едиными правилами его понимания и реализации. Помимо этих черт, природное знание в современной науке выражено с помощью врождённых способностей освоения языковой системы, а также природными стремлениями и знаниями, направленными на работу с ней: возможностью в едином направлении понимать и интерпретировать структуру предложения, слова, звуковую структуру и её словарный запас.

О несостоятельности, непрактичности применения антиреалистской концепции значения говорит В.А. Ладов в своей монографии «Формальный реализм», анализируя философскую систему Л. Витгенштейна. Исследователь отмечает её противоречивость и отсутствие критериев в оценке и понимании выводов. «... антиреалистская программа позднего Л. Витгенштейна не только логически противоречива в своих следствиях, но и попросту эпистемологически нереализуема. Непонятно, как на основании условий утверждаемости – неважно, в коммуникативной или же в индивидуалистической трактовке этого термина – можно сформировать значение языкового выражения» [6: с. 106-107].

На основе всего вышеизложенного, необходимо сказать о том, что реалистская концепция врождённого знания логична и практически применима, поскольку объясняет алгоритм формирования значения, особенности его понимания и употребления, что неприемлемо в противоположном подходе, так как весь процесс познания основан на принципах утверждаемости и убеждаемости.

ЛИТЕРАТУРА

1. Абросимова, Л.С. «Ещё раз о врождённости языковых способностей (словообразовательный аспект)» // Вопросы когнитивной лингвистики. – Тамбов, 2012. - № 1 (030). - С. 112-117.

2. Бейкер, Г.П., П.М.С. Хакер Скептицизм, правила и язык / пер. и послесл. В.А. Суровцева и В.А. Ладова. — М.: Канон+, 2008, 240 с.
3. Бейкер, М. Атомы языка Атомы языка: Грамматика в тёмном поле сознания. Пер. с англ. / Под ред. О.В. Митрениной, О.А. Митрофановой. — М.: Издательство ЛКИ, 2008. — 272.
4. Береснева, Л.И. Концепция врождённых языковых способностей в контексте идей современной научной философии // Филологические заметки (Россия, Македония, Словения, Хорватия) / Перм. гос. ун-т. Пермь, 2009. Т.1 // cyberleninka.ru
5. Докинз, Р. Эгоистичный ген. Москва: АСТ: CORPUS, 2013, 509 [1] с.
6. Ладов, В.А. Формальный реализм / В.А. Ладов. — Томск: Изд-во Том. ун-та, 2011. — 132 с.
7. Лейбниц, Г.В. Сочинения: в 4 т. / Г.В. Лейбниц; ред., вступ. ст. и прим. И.С. Нарского. — М.: Мысль, 1983. — Т. 2. — 686 с.
8. Лейбниц, Г.В. Сочинения: в 4 т. / Г.В. Лейбниц; ред. и сост., вступ. ст. и прим. Г.Г. Майорова и Л.Л. Субботина; пер. Я.М. Боровского [и др.]. — М.: Мысль, 1984. — Т. 3. — 734 с.
9. Платон. Тетет / пер. с греч. и прим. В. Сережникова. — Москва, Ленинград: Соцэкгиз, 1936. — 191 с. // <https://bookshake.net/r/teetet-platon?page=24>
10. Сепир, Э. Избранные труды по языкознанию и культурологии: Пер. с англ. / Общ. ред. и вступ. ст. А.Е. Кибрика. — М.: Издательская группа «Прогресс», «Универс», 1993. — 656 с.
11. Соссюр, Ф. Курс общей лингвистики // ред. Ш. Бали и А. Сеше; пер. с фр. А. Сухотина. — Екатеринбург: Изд-во Урал. Ун-та, 1999. — 432 с.
12. Уорф, Б. Наука и языкознание: о двух ошибочных воззрениях на речь и мышление, характеризующих систему естественной логики, и том, как слова и обычаи влияют на мышление // www.gumer.info
13. Фоллмер, Г. Эволюционная теория познания. М., 1998, 254 с. // klex.ru
14. Хомский, Н. Язык и мышление. М.: Изд. МГУ, 1972, 123 с.

© Григоренко Екатерина Владимировна (evgphil@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»