

# ПАРТНЁРСКИЕ ОТНОШЕНИЯ СЕМЬИ И ШКОЛЫ КАК ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ УСЛОВИЕ ФОРМИРОВАНИЯ ОСОЗНАННОГО РОДИТЕЛЬСТВА

**Рязанова Татьяна Александровна**

Аспирант, Новосибирский  
государственный педагогический университет  
taina-76@yandex.ru

## PARTNERSHIP BETWEEN FAMILY AND SCHOOL AS A PEDAGOGICAL CONDITION FOR THE FORMATION OF CONSCIOUS PARENTHOOD

**T. Ryazanova**

*Summary:* The article actualizes the problem of the formation of conscious parenthood as an urgent need of parents themselves and society as a whole. The basis of the study was the hypothesis that the inclusion of parents in partnership with the school contributes to the formation of a position of conscious parenthood. The readiness of parents to partner with the school is analyzed, examples of parents' behavior in a situation of «forced partnership» are given.

The article describes the technology of building a trusting relationship between a school specialist and parents, in order to include them in the partner model of interaction.

*Keywords:* partnership relations, interaction of parents and schools, forced partnership, upbringing, trust.

*Аннотация:* В статье актуализирована проблема формирования осознанного родительства как насущная потребность самих родителей и общества в целом. Основой исследования стала гипотеза о том, что включение родителей в партнёрские отношения со школой способствует формированию позиции осознанного родительства. Анализируется готовность родителей к партнёрским отношениям со школой, приводятся примеры поведения родителей в ситуации «вынужденного партнёрства».

В статье описана технология выстраивания доверительных отношений между специалистом школы и родителями, с целью включения их в партнёрскую модель взаимодействия.

*Ключевые слова:* партнёрские отношения, взаимодействие родителей и школы, вынужденное партнёрство, воспитание, доверие.

Для каждого специалиста уже очевидно, что проблемы в области образования просто невозможно решить указами или реформами. Попытка перевода образования в разряд услуги предсказуемо провалилась и это логично, так как оказывать услуги и, одновременно, воспитывать невозможно. Изменения текста Закона об образовании произошли в июле 2022 года [8]. Но если в области образования у государства имеется примерная концепция, то в сфере семейного воспитания это направление не проработано. Определена ответственность родителей за физическое и, в теории, психологическое и эмоциональное состояние ребёнка, без выделения воспитательного компонента. Общество же предъявляет свои требования к родителям. Прочно вошло в обиход понятие сверх опекающей агрессивной матери – «Яжемать!». Это мать, которая не просто «стелет соломку», а сметает все преграды на пути своего ребёнка. С другой стороны, родители легко могут получить выражение недовольства в свой адрес, если не могут, например, успокоить ребёнка. Чёткой концепции на уровне государства по направлению семейного воспитания нет. Все родители знают, как не надо воспитывать, но лишь единицы из них осознают свои задачи и осуществляют воспитание целенаправленно.

Проблема воспитания подрастающего поколения актуальна не только для нашей страны, но и для стран Запада и Америки. Например, шведский психиатр Дэвид Эбхард в своей книге «Дети у власти. Как мы растим маленьких тиранов, которые управляют нами» (2013), на своём личном опыте родителя (он отец семерых детей) и опыте своих пациентов наглядно показывает противоречивость многих признанных теорий воспитания детей. Приводит причины инфантилизации общества и предостерегает современных родителей от слепого следования модным течениям в психологии и педагогике [10]. Нельзя игнорировать тот факт, что зачастую дети лучше разбираются в окружающем мире, чем их родители. Это также снижает воспитательный потенциал родителей и вызывает сложности в создании авторитета.

Нельзя сказать, что теме родительства уделялось мало внимания. Учёные выясняли условия формирования педагогической культуры (А.Т. Кокоева, С.Н. Щербатова, И.Ю. Кульчицкая, Л.В. Полякова и другие), компетенций родителей (Е.Ю. Максименко, И.А. Меркуль, С.С. Пилюкова, Н.А. Хрусталькова и другие), определяли ценностные установки и Я-концепцию (Н.А. Ефремова, С.Ю. Мохова, Д.В. Шатров и другие), исследовали роль родителей в становлении и развитии детей разных категорий: дошкольников, подростков, детей с зависимостью (Е.В.

Волобуева, А.Ф. Хайрудинова, Т.Д. Зеленкина, С.Х. Чомаева и другие). Кроме ориентации на деятельность, проводились исследования, направленные на выявление самой сути родительства. Есть работы, определяющие роль родителя. Чаще всего в различных источниках информации, научного и популярного содержания, встречаются следующие определения для родителей, которые беспокоятся о качественном воспитании и образовании своих детей. Это понятия «зрелое родительство», «осознанное родительство», «сознательное родительство». Характерно, что поисковый запрос в браузере Яндекс, все три варианта выдаёт как синонимы. Постараемся выделить отличия каждого понятия.

«Сознательное родительство» - термин, возникший в начале 80-х годов в Советском Союзе. Он обозначал движение, альтернативное официальной медицине. Основное внимание акцентировалось на подготовке к зачатию, внутриутробному развитию, процессу родов и первому году жизни. Момент зачатия не мог оставаться в стороне и подготавливался особым образом, потому что является очень важным событием в жизни любой семейной пары. Это движение имело довольно много поклонников и сознательное родительство стало идентифицироваться с планированием ребёнка. В начале 2000х М.С. Ермихиной (научный руководитель Р.В. Овчарова) разрабатывается опросник «Сознательное родительство» [2]. В этом опроснике, кроме вопросов о намерении иметь детей и о вероятных ожиданиях мам и пап в отношении своих детей, появились вопросы о том, какие особенности взаимоотношений в семье и субъективная оценка партнёра. Понятие сознательного родительства рассматривалось не только на этапе планирования и ожидания появления детей, но также как воспитательный ресурс. Также в переводных статьях и научно-популярных книгах для широких масс преобладает термин «сознательное родительство», но, предположительно, этот вариант - выбор переводчиков, а не семантика слова. Тем не менее, обобщая статьи и научные работы, посвящённые сознательному родительству, легко заметить, что, всё-таки, большинство из авторов акцентируют внимание на планировании родительства, а также психологической и физической готовности к этой роли.

Более поздний термин - «Осознанное родительство». Он чаще, чем остальные термины, встречается в форме определений. Однако эти определения показывают, что смысл авторы вкладывают немного разный, когда объясняют это понятие. Встречаются варианты:

- осознанное родительство как понимание своей роли в качестве родителя (отца или матери), а также понимание гендерных различий и изменение своей роли в зависимости сын или дочка воспитываются в семье, включает понимание роли супруги/супруга и признание своих ограничений [5];
- осознанное родительство — это взаимодействие родителей с детьми и между собой для создания благоприятных условий для гармоничного развития ребёнка [4];

— осознанное родительство складывается из семейных ценностей, отношения родителей к детям, установок и ожиданий родителей, позиций родителей в отношении детей, чувств и позиций детей, стиля воспитания в семье [3];

— осознанное родительство это совокупность родительских качеств, чувств, знаний, навыков, в процессе воспитания ребёнка с целью обеспечения условий формирования зрелой и здоровой личности [3];

— «осознанное родительство – интегральное психологическое образование личности отца или матери, представляющее собой систему взаимодействий ценностных ориентаций, родительских установок, чувств, отношений, позиций и родительской ответственности, способствующих формированию гармоничного стиля семейного воспитания» [2]; Можно заметить, что упор делается на психологический аспект, но легко выделить общую педагогическую составляющую, это создание наиболее благоприятных условий для воспитания ребёнка и становления его личности.

Довольно часто встречается словосочетание, обозначающее родительскую позицию – «Зрелое родительство». В объяснительной части этого понятия главное внимание направлено на родителей: состоялся ли родитель как личность, осознаёт ли он свою ответственность, как понимает свободу, каково его мировоззрение и тому подобное. Зачастую словосочетание «зрелое родительство» приравнивают к понятию «позднее родительство», что противоречит действительности, так как возраст не является гарантией наличия необходимых качеств для родителей. Кроме этого, в России существует программа под названием «Зрелое родительство», что также может вызывать путаницу в определениях.

При сравнении всех трёх понятий можно увидеть слишком много общего между ними, особенно сравнивая слова «осознанное» и «сознательное». Авторы статей и научных работ трактуют значения этих определений в свою пользу: одни считают, что глагол «осознавать» является более широким определением и включает в себя глагол «сознавать», другие авторы придерживаются противоположного мнения.

Для выяснения семантики слова обратимся к правилам русского языка. Вот одно из значений приставки «о» в глаголах: *«Приставка о - используется при образовании глаголов и обозначает: направленность действия, движения по окружности вокруг предмета, распространение действия на всю поверхность предмета, на все его стороны»* [8]. То есть, в отношении рассматриваемого понятия, глагол «осознавать» имеет более завершённую и направленную форму деятельности, в сравнении с глаголом «сознавать», поэтому считаем понятие «осознанное родительство» наиболее приемлемым в качестве научного термина, обозначающего родительскую позицию

в отношении воспитания своих детей.

В качестве педагогического условия формирования осознанного родительства нами было выбрано включение родителей в партнёрские отношения со школой. Партнёрские отношения в рамках образовательного процесса принято относить к «социальному партнёрству». Гришина С.В., как и другие предлагает такое определение термина: «Под партнёрством понимают взаимовыгодное конструктивное взаимодействие, характеризующееся доверием, общими целями и ценностями, добровольностью и долговременностью отношений, а также признанием ответственности сторон за результат». [1].

Анализ научных педагогических работ показал, что различают три направления партнёрства в сфере образования:

1. Внешнее партнёрство – школа и различные организации, такие как учреждения дообразования, Фонды, мед.учреждения, органы защиты правопорядка, социальная защита населения и другие;
2. Внутреннее партнёрство – администрация, профсоюзы, педагогический коллектив;
3. Внутреннее партнёрство – педагоги, родители, обучающиеся [7]

Чтобы выяснить готовность родителей и педагогов к такому взаимодействию, в 2019 году было проведено предварительное исследование с помощью интернет-опроса, в котором приняли участие 100 родителей и 30 педагогов. Исследование показало, что 62% родителей и 33% учителей предпочитают этот вариант. Респондентам предлагалось выбрать два, наиболее предпочтительных для них варианта. Для опроса предлагались определения шести наиболее распространённых форм родительской включённости в процесс образования, без обозначения самого понятия. Были предложены следующие варианты: спонсорство, благотворительность/волонтерство, роль эксперта, партнёрство, автономия школы, функция контроля. Педагоги совсем не отметили варианты, когда родители выступают в роли экспертов или контролеров. А из родителей функцию контроля выбрали всего лишь 7 человек из 100 опрошенных, а ведь именно в эту роль навязана родителям в настоящее время. Это не может способствовать улучшению образовательного процесса, так как контроль по определению не предполагает равной позиции всех участников отношений. Больше всего такая форма подходит для сферы услуг, что для учреждения образования, несущего и воспитательную функцию, просто неприемлемо.

Если в вышеописанном опросе приняли участие родители и педагоги с активной жизненной позицией, и процент выбора был высокий, то анализ поведения родителей во время дистанционного образования существенно снизил показатели.

В период реализации образовательных программ в классическом варианте, привлечь родителей к учебному процессу удавалось не всегда, при дистанционном режиме включение всех родителей в процесс обучения, особенно в начальной и средней школе, стало обязательным условием организации учебного процесса. Ответственность родители несли за выбор формы дистанционного обучения, за своевременное получение детьми необходимой информации и выполнение домашних заданий, за организацию режима обучения и другое.

Многие родители оказались не готовы активно участвовать в образовательном процессе своего ребёнка. В интернете появились фотографии заявлений родителей с просьбами оставить ребёнка на повторное обучение или аудиозаписи, в которых родители признаются в своей неспособности организовать учебную деятельность для своего ребёнка/детей. Скорость, с которой эти файлы становились вирусными, говорит об интересе к этой теме широкой общественности. Вместе с тем, исходя из наблюдений педагогов и классных руководителей некоторых школ Ленинского района г. Новосибирска, дети, родители которых и до введения обязательного дистанционного режима обучения активно участвовали в образовательном процессе, легко и безболезненно перешли на новую форму обучения, обнаружив свои плюсы в бесконтактном образовании.

Для иллюстрации этого мнения можно привести следующее исследование. В одной из школ Ленинского района г. Новосибирска в конце апреля 2020 г был проведён интернет-опрос родителей с целью выяснения временных затрат на организацию обучения детей. В опроснике была предусмотрена графа «Комментарии», которую заполнили 129 человек из 347 активных родителей. Всего в школе обучалось 482 ребёнка. С точки зрения включения родителя в процесс образования, все комментарии можно разделить на несколько категорий:

- констатация факта. «*Всё нормально работает*», «*Поскорей закончить учебный год*», «*Всё устраивает*», «*Трудно, но будем держать дальше*» и т.п. Всего 24 подобных отзыва.
- эмоциональный всплеск. «*Ужасное обучение!!!! Лучшее в школу ходить!!!!*», «*Это ад!! Ребёнок сидит и портит зрение, без того испорченное, живое общение с учителем намного эффективнее и продуктивнее, в 100 000 раз!*», «*Мы против дистанционного обучения!!!!*», «*Когда же это всё кончится!!!!!!*» и другие, всего 25.
- негативный посыл в адрес педагогов. «*Придурки!!!!*», «*Это обучение сделали для меня, я в нём не нуждаюсь, диплом об окончании школы у меня есть*», всего 9 комментариев, включая нецензурные, что свидетельствует о низком авторитете педагогов.
- позитивный отзыв. «*Спасибо большое, задания интересные и разнообразные. Доступны для детей.*»

*Сайт работает у нас хорошо», «Ребёнок хочет в школу!!! И это тоже своеобразный плюс и опыт.»*, «Мне понравилось, надо сочетать дистанционное и классическое обучение», «Благодаря covid 19, мы поняли огромную значимость учителей!! Спасибо Вам за труд!», в общей сложности 13 комментариев положительного содержания.

- запрос или предложение. «Чтобы домашнее задание указывали именно в этом дневнике и в конце каждого дня стояли оценки», «Больше информации в видеоуроках», «Отмените, пожалуйста, уроки ИЗО, физкультуры и музыки» и другие, более 40 комментариев.

Анализируя содержание комментариев с целью выявления возможности выстраивания партнёрских отношений между школой и родителями, можно предположить готовность к такому взаимодействию только у 10% родителей. Эти родители активны (вошли в 60% родителей, ответивших на вопросы и в 30% от ответивших, кто оставил комментарий), они видят проблемные места в образовательном процессе, не перекадывают свою ответственность на учителя. Для подтверждения можно привести такой комментарий: *«Хочется сказать большое спасибо учителям, которые всегда на связи, и готовы ответить на любой вопрос. Во время дистанционного обучения в начальной школе могут возникнуть сложности по изучению иностранного языка, особенно, если родитель не изучал его. С остальными предметами, в принципе, разобраться и объяснить ребёнку можно. Желаю всем нам успехов в учёбе. Будьте здоровы!»*

Кстати, исследование 2019 года, проведённое в Америке, направленное на выявление роли родителя в дошкольном образовании ребёнка, выявило ещё меньший процент выбора партнёрской формы взаимодействия. Если точнее, то только три респондента отметили этот вариант и те были представителями власти [11]. Возможно, это объясняется дискредитированием понятия при попытке формального введения партнёрства в образовательные учреждения.

Партнёрские отношения выбраны в качестве условия формирования осознанного родительства случайно: только в них возможно определять общую цель и влиять на её достижение, только в них возможно для каждого участника определять зоны ответственности, и делегировать ребёнку часть ответственности, детерминируя тем самым качество его образования. Уместно здесь пояснить следующее: в законе об образовании влияние ребёнка практически полностью нивелировано. Он заявляется как субъект, но, по факту, выступает исключительно в качестве объекта образования. Педагоги и родители несут всю ответственность за процесс и результат образовательной деятельности, конечным потребителем и заинтересованной стороной которой выступает третье лицо. Очевидно, что это ребёнок. Народ-

ная мудрость гласит: «Можно привести коня на водопой, но невозможно заставить его пить». Не этим ли объясняется катастрофически низкая учебная мотивация детей? Ведь только саботируя процесс образования они могут проявлять свою субъектность.

Партнёрские отношения невозможно выстраивать в ситуации недоверия. Выстраивание доверительных отношений – сложный, но необходимый процесс. В своём исследовании при работе с группой родителей мы применяли следующие приёмы, показавшие свою эффективность:

- присоединение. Когда обращались к родителям, всегда говорили: «наши дети». Например: сегодня наши дети сорвали урок, нашим детям предложили выступить на соревнованиях и т.п. (Для усиления можно уточнить: нашим с вами детям).
- обособление. Этот приём лучше применять на родительских собраниях в классе. Обособление класса как отдельной группы. Найти несколько существующих отличительных признаков. Не обязательно позитивных. Если будет использовано сочетание «Наш класс...».
- положительные ответы. Этот приём известен многим, так как он широко используется в маркетинге. Когда стоит цель добиться согласия в каком-то важном вопросе, начинать следует с тех вопросов, ответы на которые очевидны. Получив три ответа «да», можно ожидать что и четвёртый окажется положительным. Например: вы согласны, что психологическое здоровье не менее важно, чем физическое? Все хотят только хорошего для своих детей? Согласитесь, что эмоциональное состояние ребёнка на уроке влияет на усвоение материала?

Первый и второй приёмы взяты из принципов формирования группы. Третий приём немного похож на манипуляцию, но уместнее применить термин «влияние», без которого невозможно осуществлять деятельность в профессии с направлением человек-человек.

В индивидуальной работе выстраивать доверительные отношения с родителями довольно легко с помощью игры «Только хорошее». Эта игра была создана как инструмент для организации взаимодействия замещающих и кровных родителей, апробирована и показала хорошие результаты [6]. Пример из профессиональной деятельности социального педагога. Тренинг с мамой и ребёнком:

- Здравствуйте, рада вас видеть. Давайте немного поиграем, а потом уже обсудим проблемы. Согласны?
- Да, давайте. (Отвечали мамы, дети не ждали ничего хорошего)
- Правила очень простые. У меня здесь карточки, их 80 штук. Все просто замечательные, плохих нет. Сейчас мы будем по очереди вытягивать качества и рассказывать, когда и при каких обстоятельствах

Слава (имя изменено) их проявлял. Соответственно ты, Слава, будешь говорить про себя. Понятно?  
— Понятно.

Начинается игра с выбора карточки специалистом, чтобы и ребёнок, и родитель видели искреннее участие. Самое главное, это действительно находить попавшиеся качества у ребёнка. Когда качество совсем не проявлялось ребёнком, можно начинать фразу так:

— Ну, (пауза), Слава не очень часто использует *аккуратность* в школе, но (пауза), однажды я видела, что он поднял упавший рюкзак и аккуратно его поставил, значит, это качество ему присуще?

Мама видит затруднение специалиста с поиском примера и начинает помогать, приводить свои примеры. Ещё полезно использовать такие вводные обороты: у меня есть знакомый, Слава на него очень похож, знакомый очень усидчивый, думаю, Слава тоже такой; мне кажется, что; активность трудно не заметить и тому подобное. Все слова необходимо говорить совершенно искренне, так как найти то, что действительно нравится в ребёнке, довольно просто. Делали 4 круга, этого вполне достаточно, когда на консультации ребёнок, мама и представитель школы. На столе оказывалось 12 карточек. К этому моменту уходила напряжённость, мама и

ребёнок заметно расслаблялись, появлялись улыбки, создавалась непринуждённая атмосфера. Дальнейшая работа проходила в доверительной атмосфере, мама и ребёнок легко включались в партнёрские отношения, определяя свои задачи, роли и ответственность для достижения общей цели. Вся технология работы подробно описана в ВКР «Социально-педагогические условия взаимодействия выпускника приёмной семьи с биологической семьёй», которая защищалась на кафедре педагогики и психологии ИИГСО НГПУ в 2019 году.

Резюмируя всё вышесказанное, необходимо отметить следующее:

- существующее в настоящее время научное знание о феномене родительства и его вариантах нуждается в чёткой классификации;
- понятие «осознанное родительство» целесообразно уточнить и выявить критерии, которые могут изменяться при создании педагогических условий;
- партнёрские отношения являются перспективной моделью взаимоотношений в образовательном процессе, так как предполагают наличие субъективной позиции у всех участников;
- доверие можно вызывать за минимальное время (несколько минут), применяя описанную технологию.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Гришина, С.В. Социальное партнерство семьи и школы в нравственном развитии личности / С.В. Гришина. – Образование и воспитание. – 2020. – № 2 (28). – С. 59-63.
2. Ермихина, М.О. Формирование осознанного родительства на основе субъективно-психологических факторов / Автореферат на соискание учёной степени канд. псих. наук – Казань, 2004. – 22 с.
3. Мазур, Д.Н. Осознанное родительство в молодой семье // Аспекты и тенденции педагогической науки: материалы V Междунар. науч. конф. – Санкт-Петербург: Свое издательство, 2019. – С. 48-51.
4. Минаева, Ю.М. Осознанное родительство Режим доступа: <https://nsportal.ru/detskiy-sad/materialy-dlya-roditeley/2017/01/13/osoznannoe-roditelstvo>
5. Осознанное родительство как психолого-педагогический феномен Фёдоровой Ю.А., Хахлова О.Н. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/osoznannoe-roditelstvo-kak-psihologo-pedagogicheskiy-fenomen>
6. Рязанова, Т.А. Игра как метод диагностики и коррекции внутрисемейных отношений // Молодежь XXI века: образование, наука, инновации: Материалы IX Всероссийской студенческой научно-практической конференции с международным участием. В 2-х частях. Под редакцией Н.Е. Лукьянова. – Новосибирск, 2020. – С. 97-98
7. Рязанова, Т.А. Партнёрские отношения как модель взаимодействия между семьёй и школой в условиях дистантного обучения // Наука молодых: сборник научных статей участников XIII Всероссийской научно-практической конференции (г. Арзамас, 26-27 ноября 2020 г.). – Арзамас: Арзамасский филиал ННГУ, 2020. – С. 327-329.
8. Слова с приставкой о – правила, значение. Режим доступа: <https://chastislova.ru/prefix/o>
9. Федеральный закон от 14.07.2022 №295-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» Режим доступа: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202207140031?index=1&rangeSize=1>
10. Эбехард, Д. Дети у власти. Как мы растим маленьких тиранов, которые управляют нами / Дэвид Эбехард; [перевод с английского В.В. Черепанова]. – Москва: Эксмо, 2020. – 256 с.
11. What is Parent Engagement in Early Learning? Depends Who You Ask/ Deborah Gross, Amie F. and ets. / Journal of Child and Family Studies (2020) 29:747–760 Режим доступа: URL: <https://doi.org/10.1007/s10826-019-01680-6> (дата обращения 19.09.2022).

© Рязанова Татьяна Александровна (taina-76@yandex.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»