

# РОЛЬ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ МЕХАНИЗМОВ РЕГУЛИРОВАНИЯ КОНКУРЕНЦИИ ЦИФРОВЫХ ПЛАТФОРМ

**Плетнев Валерий Валерьевич**

Аспирант,

Всероссийская академия внешней торговли, Москва

[pletnevvaleriy@mail.ru](mailto:pletnevvaleriy@mail.ru)

## THE ROLE OF INTERNATIONAL ORGANIZATIONS IN IMPROVING THE MECHANISMS FOR REGULATING THE COMPETITION OF DIGITAL PLATFORMS

**V. Pletnev**

*Summary.* The research is devoted to the analysis of the role of international organizations in improving the mechanisms of competition regulation of digital platforms, which are actively transforming global economic processes. Digital platforms, using innovative strategies, create new sales channels and change traditional business models, which causes difficulties for regulators. In this paper we applied the methods of analysis, synthesis, generalization and comparison, as well as studied legislative initiatives of different countries and practices of digital economy regulation. As a result of the analysis, effective approaches to assessing market dominance and regulating competition in the sphere of digital platforms were proposed. The main conclusions are the need to revise traditional regulatory methods, strengthen preventive measures, redistribute responsibilities between platforms and regulators, and strengthen international cooperation. The results of the study may be useful for national and international regulators, as well as for scholars of digital economy and competition law. Further improvement of the regulatory framework and competition policy instruments is required to ensure sustainable development of the digital economy.

*Keywords:* digital transformation, competition, regulation, digital platforms, antimonopoly legislation.

*Аннотация.* Исследование посвящено анализу роли международных организаций в совершенствовании механизмов регулирования конкуренции цифровых платформ, которые активно трансформируют глобальные экономические процессы. Цифровые платформы, используя инновационные стратегии, создают новые каналы сбыта и меняют традиционные бизнес-модели, что вызывает сложности для регуляторов. В работе применялись методы анализа, синтеза, обобщения и сравнения, а также изучались законодательные инициативы различных стран и практики регулирования цифровой экономики. В результате проведённого анализа предложены эффективные подходы к оценке рыночного доминирования и регулированию конкуренции в сфере цифровых платформ. Основные выводы заключаются в необходимости пересмотра традиционных методов регулирования, усилении превентивных мер, перераспределении ответственности между платформами и регуляторами, а также в укреплении международного сотрудничества. Результаты исследования могут быть полезны для национальных и международных регуляторов, а также для учёных, занимающихся вопросами цифровой экономики и конкурентного права. Для обеспечения устойчивого развития цифровой экономики требуется дальнейшее совершенствование нормативной базы и инструментов конкурентной политики.

*Ключевые слова:* цифровая трансформация, конкуренция, регулирование, цифровые платформы, антимонопольное законодательство.

## Введение

В современном мире непрерывный процесс цифровой трансформации радикально меняет привычный уклад жизни населения и затрагивает каждый сектор экономической деятельности. Появление инновационных бизнес-моделей в цифровой среде требует существенной модернизации законодательной базы. В этих условиях антимонопольные органы сталкиваются с необходимостью адаптации методов контроля и регулирования деятельности различных корпораций. Особую актуальность приобретает разработка более действенных механизмов поддержания здоровой конкурентной среды в условиях стремительной диджитализации национальных рынков. В настоящее время они

становятся более конкурентоспособными благодаря повсеместному внедрению цифровых платформ (далее ЦП). Эти инновационные решения способствуют стиранию географических барьеров и временных ограничений, открывая новые возможности для межорганизационного взаимодействия. Глобальное распространение платформенных технологий революционизирует различные сферы бизнеса, создавая беспрецедентные условия для эффективной коммуникации между участниками рынка. Постоянное взаимодействие и оптимизация рабочих процессов, обеспечиваемые ЦП, значительно повышают производительность и ускоряют процесс трансформации хозяйственной деятельности стран в целом [1-4].

### Актуальность и новизна

В последнее время активно обсуждаются методологические, институциональные и отраслевые аспекты регулирования цифровой экономики, включая вопросы конкурентного права. Этот повышенный интерес к диджитализации обусловлен несколькими основными факторами. Во-первых, цифровые технологии (далее ЦТ) радикально меняют привычные модели ведения бизнеса и структуру традиционных отраслей. Во-вторых, формируются новые экономические модели с нулевым ценообразованием, где прибыль генерируется не через классический обмен товарами, а посредством сетевого взаимодействия. В-третьих, экономика ЦП представляет собой малоизученное явление, требующее глубокого анализа и понимания. Все эти инновационные решения и технологические преобразования создают потребность в адаптации существующих правовых механизмов и антимонопольного законодательства к новым реалиям цифрового рынка. Правовые механизмы и традиционные методы регулирования оказываются неэффективными в отношении интернет-пространства, поскольку цифровые процессы в глобальной сети не имеют территориальных границ и не подчиняются юрисдикции отдельных государств.

*Цель исследования* — исследование роли международных организаций в совершенствовании механизмов регулирования конкуренции ЦП.

### Материалы и методы исследования

Анализ, синтез, обобщение, сравнение, классификация.

### Результаты исследования

Законодательное регулирование ЦП впервые появилось в Германии, что сделало эту страну, наряду с Еврокомиссией, законодателем трендов в сфере цифрового права. В конце 2020 года были представлены проекты Digital Markets Act и Digital Services Act, разработанные Европейской комиссией для публичного обсуждения. Сегодня многие государства, включая Францию, Австралию, Китай и Великобританию, активно пересматривают свои антимонопольные законы, адаптируя их под особенности цифровой экономики и специфику регулирования онлайн-рынков. В сфере регулирования крупных технологических компаний Евросоюз может стать ведущим законодательным ориентиром, хотя и не имеет собственных цифровых гигантов. Комплексное правовое воздействие на функционирование цифровых платформ осуществляется через два ключевых акта, включающих нормы конкурентного права. DSA фокусируется на защите пользовательских данных и борьбе с противоправным контентом, в то время как DMA призван стимули-

ровать рыночную конкуренцию. Эти всеобъемлющие нормативные документы формируют целостную систему контроля над деятельностью ЦП (Князева, Айтжанов, Бычкова, 2021) [5].

В конце 2020 года Управление по защите конкуренции и рынкам Великобритании представило общественности документ с рекомендациями по контролю digital-сферы, предварительно проведя масштабное исследование цифровой рекламы и интернет-платформ. Для дальнейшего развития конкурентной среды в digital-пространстве британские власти весной 2021 года сформировали новую структуру — Digital Markets Unit CMA. Этот орган призван создать свод правил для крупнейших технологических компаний и разработать механизмы, способствующие здоровой конкуренции на ЦП<sup>1</sup> [6,7].

В силу уникального положения и частичной изоляции от зарубежных ЦП, Китайская Народная Республика (КНР) обладает особым опытом в сфере цифровой экономики. Это позволяет стране разрабатывать инновационные модели регулирования и выявлять специфические последствия информатизации, которые могут быть незаметны регуляторам других государств. Важным шагом стала публикация в начале 2021 года Антимонопольных рекомендаций для платформенной экономики, разработанных Антимонопольным комитетом при Госсовете КНР. Значительный прогресс в борьбе с монополиями подтверждается статистикой: за 2020 год были расследованы 109 случаев нарушения антимонопольного законодательства. Дальнейшее совершенствование регулирования платформенной экономики планируется через усиление судебного контроля, о чем заявил Верховный суд Китая в апреле 2021 года<sup>2</sup> [8].

В Соединенных Штатах Америки (США) наблюдается следующая ситуация: крупнейшие технологические корпорации, включая Google и Facebook, будучи зарегистрированными в этой стране, вынуждены считаться с требованиями местных властей. Интересно, что сами IT-гиганты проявляют инициативу в создании приемлемых регуляторных механизмов. Эти компании не только определяют конкурентную среду, но и существенно влияют на функционирование глобальной сети в целом. В связи с этим американские суды и государственные органы активно разрабатывают методологию и рекомендации по антимонопольному контролю над деятельностью ЦП. Представители IT-гигантов США предлагают обратиться к истории создания технических стандартов, которые привели к цифровой революции. Это поможет

<sup>1</sup> Digital Markets Unit. URL: <https://www.gov.uk/government/collections/digital-markets-unit>. (Дата обращения: 21.02.2025).

<sup>2</sup> China's supreme court eyes tougher antitrust proceedings. URL: <https://www.globaltimes.cn/page/202104/1221856.shtml> (Дата обращения: 20.02.2025).

разработать эффективное законодательство, не препятствующее инновациям. Ключевым моментом является необходимость коллаборации между компаниями для выработки общих принципов функционирования. При этом речь идет не о технических регламентах, а о правилах взаимодействия и этических нормах в цифровой среде (Князева, Айтжанов, Бычкова, 2021) [5].

В отличие от Европейского Союза, где существует единая концепция контроля ЦП, российское законодательство долгое время не имело системного подхода к этому вопросу. Эксперты считают оптимальным решением внедрение универсальных механизмов регулирования платформенных сервисов, особенно для крупных игроков рынка, хотя эти компании и работают в различных секторах экономики. Такой подход позволит эффективно контролировать быстрорастущий сегмент цифровой экономики, играющий все более значимую роль в развитии страны. В мае 2021 года произошло знаковое событие в сфере цифрового регулирования — Министерство экономического развития представило важный документ. Речь идет о Концепции регулирования ЦП и экосистем, которая определяет базовые принципы контроля за группами компаний, объединенных в единую цифровую экосистему. Документ не только вводит ключевую терминологию, разъясняя такие понятия как «экосистема» и «цифровая платформа», но и подробно освещает перспективы и потенциальные угрозы, связанные с функционированием подобных структур. Этот шаг стал первым в истории России по созданию комплексной системы регулирования ЦП, подчеркнув острую необходимость в правовом контроле этой стремительно развивающейся сферы. В условиях современной экономики Россия способна укрепить свою технологическую независимость и обеспечить устойчивый рост благодаря формированию собственных цифровых экосистем. Бизнес-структуры страны, развивая национальные платформенные решения, получают мощный инструмент для успешной конкуренции с иностранными компаниями и открывают перед собой широкие перспективы стратегического развития. Создание отечественных ЦП становится ключевым фактором сохранения экономической автономии государства в глобальном масштабе. [9–13].

Для эффективного контроля за рынком международным организациям в качестве регуляторов необходимо внедрять передовые технологии мониторинга, включая системы искусственного интеллекта и поведенческую аналитику. Постоянное изучение маркетинговых материалов и проведение потребительских опросов позволяет отслеживать появление новых схем, особенно тех, что находятся вне текущего правового поля. Особое внимание следует уделять выявлению наиболее распространенных и действенных механизмов. В условиях непрерывной эволюции платформенных инструментов регулятору требуются значительные ресурсы для адап-

тации к персонализированным особенностям каждой системы и обеспечения надлежащего правового контроля. Эффективное взаимодействие надзорных органов разных стран играет ключевую роль, поскольку обеспечение соблюдения законодательства и контроль за его исполнением связаны с существенными затратами материальных и человеческих ресурсов (Ларионова, 2024) [4].

### Обсуждение

На наш взгляд, регулирование конкуренции в цифровой среде требует особого подхода к оценке рыночного влияния и монополистических тенденций. Традиционные методы анализа доминирования на рынке зачастую оказываются неэффективными в digital-пространстве, что создает потребность в разработке новых механизмов оценки. Каждая юрисдикция, опираясь на собственную правовую базу и исторический опыт, стремится найти оптимальное соотношение между избыточным контролем и недостаточным надзором за рынком. При этом критически важно, чтобы применяемые регуляторные меры не препятствовали естественному развитию конкурентной среды и не тормозили инновационные процессы. Ключевым фактором успешной конкурентной политики становится точная диагностика уровня монополизации и злоупотреблений рыночным положением в цифровом секторе [14,15].

США и Великобритания придерживаются подхода, при котором большее внимание уделяется опасности недооценить доминирующее положение. Такая позиция находит поддержку в ОЭСР, где после изучения практики стран-участниц пришли к выводу о необходимости смещения акцентов при оценке рисков. В целом при анализе рыночного доминирования существует дилемма между чрезмерной и недостаточной оценкой доминирования компаний [16].

В современном мире компании, владеющие ключевыми информационными ресурсами, способны существенно влиять на рыночные процессы. Подобное доминирование характеризует степень рыночного воздействия и возможные риски исключения других игроков или их эксплуатации. Антимонопольным службам крайне трудно прогнозировать результаты объединения организаций, располагающих взаимодополняющими информационными базами. Это касается как слияния прямых конкурентов, так и случаев, когда компании-владельцы данных поглощают дистрибьюторские фирмы, зависящие от этих данных в своей работе. Особую сложность для регуляторов представляет анализ того, как управление информационными потоками и их использование влияет на конкурентную среду, поскольку доступ к данным сам по себе может стать источником доминирующего положения на рынке [17].

При регулировании цифровых рынков международным организациям необходимо тщательно анализировать потребительский спрос и рыночную динамику. Применение жестких ограничений и структурных мер может противоречить специфике платформенной экономики и ухудшать положение пользователей. Достижение оптимального баланса и снижение неопределенности становится ключевой задачей регулирования. При этом поведенческие меры воздействия требуют постоянного мониторинга и эффективного взаимодействия между различными регуляторными органами в конкретных отраслях цифровой экономики. В контексте защиты прав потребителей следует оценивать потенциал и эффективность мероприятий по управлению спросом, избегая при этом чрезмерного контроля со стороны регулирующих органов [18].

Как было выявлено при исследовании, современном мире происходит масштабная перестройка системы регулирования цифровых рынков. Ключевые страны и регионы, такие как Китай, Великобритания, США и Европейский Союз, внедряют инновационные подходы к контролю над ЦП. Особое внимание уделяется крупным игрокам рынка, в частности «гейткиперам» — компаниям, контролирующим важнейшие цифровые каналы. Традиционный подход к определению доминирования на рынке через рыночную долю уступает место новым методам оценки. Теперь во многих юрисдикциях ключевыми показателями становятся размер пользовательской базы и финансовые показатели компании. Для эффективного надзора за цифровым рынком создаются специализированные регуляторные органы, особенно

заметна эта тенденция в Великобритании и Европейском Союзе. Параллельно формируется новая законодательная база, учитывающая специфику цифровой экономики [19, 20].

### Заключение

В настоящее время происходит существенная трансформация регуляторной системы. Конкуренционные органы активно наращивают свой цифровой потенциал, формируя специализированные отделы и выделяя дополнительные ресурсы для исследования рынков. Особое внимание следует уделять превентивным мерам контроля над компаниями, которые пока не достигли доминирующего положения, но демонстрируют признаки движения к монополизации рынка. Важным нововведением стало перераспределение ответственности — теперь платформы сами должны доказывать отсутствие злоупотреблений. Регуляторы получили право применять временные ограничительные меры еще до окончательного вердикта по делу о злоупотреблении доминирующим положением. Именно поэтому, на наш взгляд, растет необходимость международного сотрудничества антимонопольных ведомств для выработки эффективных механизмов регулирования рынков и анализа потребностей в обновлении нормативной базы. Важное значение имеет усиление цифровых инструментов и экспертизы конкурентных органов. Однако, совершенствования конкурентной политики недостаточно, так как многие аспекты деятельности цифровых платформ лежат за пределами ее инструментария.

### ЛИТЕРАТУРА

1. Ефери́н Я.Ю., Россотто К.М., Хохлов Ю.Е. Цифровые платформы в России: конкуренция между национальными и зарубежными многосторонними платформами стимулирует экономический рост и инновации // Информационное общество. — 2019. — № 1-2. — С. 16–34.
2. Кочергин Д.А. Кriptoактивы: экономическая природа, классификация и регулирование оборота // Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика. — 2022. — Т. 17. — № 3. — С. 75–130.
3. Муха Д.В. Роль инвестиционной политики в формировании и развитии цифровой экономики // Вестник института экономики НАН Беларуси. — 2021. — С. 83–96.
4. Стародубцева Е.Б., Медведева М.Б. Появление новых международных организаций в условиях цифровой трансформации мировой экономики: миф или реальность? // Вестник университета. — 2022. — № 12. — С. 55–62.
5. Князева И.В., Айтжанов А.Т., Бычкова Е.С. Цифровые платформы как объекты регулирования: проблемы совершенствования антимонопольного законодательства в государствах — членах ЕАЭС. // Российское конкурентное право и экономика. — 2021. — №4. — С. 8–17. <https://doi.org/10.47361/2542-0259-2021-4-28-8-17>.
6. Юзефальчик И. Механизмы совершенствования финансового регулирования в условиях цифровой трансформации // Банковский вестник. — 2020. — № 9. — С. 3–15.
7. Сарабеков А.А. Регулирование цифровых платформ и интернет-услуг: правовые аспекты и перспективы // Universum: экономика и юриспруденция. — 2024. — Т. 1. — № 11 (121). — С. 40–43.
8. Туровец Ю.В., Вишневецкий К.О. Стандартизация цифрового производства: возможности для России и ЕАЭС // Бизнес-информатика. — 2019. — Т. 13. — № 3. — С. 78–96.
9. Шелепов А.В., Колмар О.И. Регулирование цифровых платформ в России // Вестник международных организаций. — 2024. — Т. 19. № 2. — С. 110–126. doi:10.17323/1996-7845-2024-02-06
10. Шелепов А.В. Оценка роли цифровых платформ и экосистем в экономическом развитии // Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика. — 2023. — Т. 18. — № 3. — С. 142–162.

11. Шелепов А.В. Влияние политики лидеров цифровизации-членов «группы двадцати» на механизмы международного регулирования и условия развития цифровой экономики // Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика. — 2022. — Т. 17. — №. 1. — С. 96–113.
12. Ларионова М.В., Шелепов А.В. Формирующиеся механизмы регулирования цифровой экономики. Риски и возможности для многосторонней системы глобального управления // Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика. — 2021. — Т. 16. — №. 1. — С. 29–63.
13. Ларионова М.В. Проблемы регулирования цифровых платформ: трудности и возможности международного сотрудничества // Вестник международных организаций. — 2024. — Т. 19. — №. 2. — С. 110–126. doi:10.17323/1996-7845—2024-02-04.
14. Ткаченко А.А. Роль МОТ в международных процессах к столетию международной организации // Международные процессы. — 2019. — Т. 17. — №. 3. — С. 36–50.
15. Энджела Э. и др. Векторы цифровой трансформации // Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика. — 2020. — Т. 15. — №. 3. — С. 7–50.
16. Залоило М.В., Шулятьев И.А. Право в условиях цифровой реальности (обзор XIII Международной школы-практикума молодых ученых-юристов) // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. — 2018. — №. 4 (71). — С. 171–187.
17. Ларионова М.В., Шелепов А.В. Возможно ли лидерство «Группы двадцати» по вопросам управления данными? Есть ли шанс на сближение подходов? // Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика. — 2023. — Т. 18. — №. 1. — С. 7–32.
18. Ларионова М.В., Шелепов А.В. Индия. Формирование регулирования технологических компаний для роста цифровой экономики // Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика. — 2024. — Т. 19. — №. 2. — С. 7.
19. Барина В.А., Девятова А.А., Ломов Д.Ю. Роль цифровизации в глобальном энергетическом переходе и в российской энергетике // Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика. — 2021. — Т. 16. — №. 4. — С. 126–145.
20. Игнатов А.А. Управление Интернетом в повестке БРИКС // Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика. — 2022. — Т. 17. — №. 2. — С. 86–109.

---

© Плетнев Валерий Валерьевич (pletnevvaleriy@mail.ru)  
Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»