

ФОРМИРОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИОННОГО МЕХАНИЗМА УПРАВЛЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННЫМ ПОТЕНЦИАЛОМ ПРЕДПРИЯТИЯ

FORMATION OF AN ORGANIZATIONAL MECHANISM FOR MANAGING THE PRODUCTION POTENTIAL OF AN ENTERPRISE

**V. Scherbakov
A. Dubrovsky
V. Nozdrin**

Summary. The presented study reveals the mechanisms for managing production activities that ensure the achievement of high rates of effective growth and development. The solution is focused on the search for complex developmental relationships that reveal the human phenomenon.

The hypothesis of the study is to substantiate, taking into account scientific and practical experience, the assumption that the disclosure of labor potential makes it possible to identify areas for increasing the efficiency of using the technical and technological component of production. Theoretical, methodological and practical provisions are substantiated, which imply organizational and technological renewal of production, which should interconnect motivational interests with the aim of developing production, which necessitates the development of new strategies for managing resource potential. The importance of this approach is due to the fact that without defining the main goal it is impossible to pursue an effective policy, and to mean and ensure the effective bringing of the country to the forefront.

Keywords: production management, production capabilities, management efficiency, organizational mechanism, regulation, resource potential.

Щербаков Виктор Николаевич

*Д.э.н., профессор, Финансовый университет при
Правительстве РФ; в.н.с., Институт экономики РАН,
г. Москва
sherbakovvn@yandex.ru*

Дубровский Андрей Викторович

*К.э.н., доцент, Финансовый университет при
Правительстве РФ, г. Москва
dav-rgsu@yandex.ru*

Ноздрин Вадим Станиславович

*К.т.н., доцент, Московский политехнический
университет, г. Москва
novastan@rambler.ru*

Аннотация. Представленное исследование раскрывает механизмы управления производственной деятельностью, обеспечивающие достижение высоких темпов эффективного роста и развития. Решение сконцентрировано на поиске сложных взаимосвязей развития, раскрывающих феномен человека.

Гипотеза исследования заключается в обосновании с учетом научного и практического опыта предположения, что раскрытие трудового потенциала позволяет выявить направления повышения эффективности использования технико-технологической составляющей производства. Обоснованы теоретико-методологические и практические положения, предполагающие организационно-технологическое обновление производства, которые должны взаимоувязывать мотивационные интересы с целью развития производства, что и обуславливает необходимость разработки новых стратегий управления ресурсным потенциалом. Важность такого подхода обусловлена тем, что без определения главной цели невозможно проводить эффективную политику, а значит и обеспечить эффективный вывод страны на передовые позиции.

Ключевые слова: управление производством, производственные возможности, эффективность управления, организационный механизм, регулирование, ресурсный потенциал.

Повышающийся в последние годы интерес к проблеме управления производством, как одному из ключевых факторов эффективности предприятия, говорит о важности и необходимости его всестороннего изучения. Широкий спектр сущностных особенностей производственного потенциала позволяет выделять различные подходы к пониманию функционирования и стратегии повышения уровня управления. [7, с. 21] Исследования проблем управления производственным потенциалом показывают, что они затрагивают структурные взаимосвязи социально-эко-

номических отношений, образуя взаимозависимость приводящую, к изменению интересов между его участниками. Формирование организационно-экономических и технико-технологических основ управления потенциалом роста на базе целевой заданности образуют взаимосвязи интересов, что, в свою очередь повышает совокупную эффективность производственного потенциала.

Ведущая роль производственного потенциала заключается в создании новых ценностей, компоненты которых должны быть сознательно адаптированы

к требованиям выпускаемой продукции. [10, с. 342] Производственный потенциал предприятия — это наличие возможностей улучшить использование производственных ресурсов за счет совершенствования оборудования и технологий, труда и организации производства, а также привести в действие ранее неиспользованные производственные возможности.

Основываясь на этом подходе, производственные мощности позволяют использовать все возможные ресурсы: время от времени они включают только производственные активы и электроэнергию, иногда производственные мощности включают производственные активы и квалифицированные рабочие, время от времени производственные ресурсы управляются на производственных мощностях. Таким образом, производственный потенциал представляет совокупностью материальных, финансовых, нематериальных ресурсов, а также комплекс способностей сотрудников по эффективно использованию ресурсов в процессе создании товаров и услуг при условии максимальной доходности. Для достижения поставленных целей бизнес должен уметь распоряжаться имеющимися в наличии ресурсами.

Производственный потенциал предприятия состоит из технико-технологических и организационно-экономических составляющих. Технико-технологические ресурсы — это комплекс материально-технических средств, которыми располагает предприятие с возможностью осуществлять производственный процесс и обеспечивая возможность производственной деятельности. [1, с. 599]

Ресурсный потенциал — это совокупность технологий, которыми пользуется предприятие при производстве готовой продукции. Пространственные ресурсы — это вспомогательные недвижимые объекты имущества, которые обслуживают процесс производства. Кадровые ресурсы — это персонал предприятия, который характеризуют при помощи численного и качественного состава. Персонал используется в обслуживании производственных и управленческих процессов. Трудовой потенциал может быть охарактеризован рядом таких показателей, как образование, специальность, стаж работы, разряд и др. При оценке результатов труда управленческого персонала учитывается насколько эффективна деятельность всего предприятия, т.е. без индивидуального характера. Материальные ресурсы — это запасы ценностей, которые могут использоваться в производственном процессе, т.е. включать в цепочку производств основного, обслуживающего и вспомогательного. [8, с. 203] Такой ресурс, как трудовая организационная структура, раскрывает состав и взаимосвязи системы, что и определяет управленческий характер производственного потенциала. Информационные

ресурсы содержат в себе данные, которые отражают характеристики производственного процесса внутренней и внешней среды. Потребность в них продиктована необходимостью эффективно вести управление основным, вспомогательным и обслуживающим производственным процессом.

Так как каждый вариант объединения ресурсов имеет свои альтернативы и оптимальные пропорции, то можно сделать вывод о возникновении излишков ресурсов, не задействованных в производственно-хозяйственной деятельности. Совокупный производственный потенциал предприятия будет определяться с учетом стоимости этих ресурсов.

Комплекс критериев эффективности управления производственным потенциалом предполагает выделение двух направлений оценки:

- ◆ оценка соответствия установленных целей и достигнутых результатов;
- ◆ оценка соответствия функционирования модели управления содержательным и результативным требованиям.

Критерием эффективности управления производственным потенциалом при рассмотрении вариантов его использования является возможность достижения конечных целей при наименьших затратах. В этом случае показатели эффективности и результативности будут находиться в обратной зависимости.

Расчет эффективности использования ресурсного потенциала предприятия базируется на трех ключевых принципах.

Во-первых, это связь цели и итогового результата деятельности. Это основополагающий принцип оценки эффективности организации, основанный на применении метода многоцелевой оптимизации.

Во-вторых, присутствие критериев оптимальности. Данный принцип реализуется тогда, когда единые и обобщенные оценки применить невозможно.

В-третьих, принцип взаимосвязи показателей хозяйственной деятельности и жизненного цикла продукции. Как правило, на начальном этапе разработки и внедрения продукта на рынок, предприятие не может получить прибыль, она образуется лишь при переходе товара на ступень его роста. Отсюда, прибыль является мотивирующим компонентом, для сокращения длительности каждой стадии. [6, с. 11]

Сущность эффективности управления производственным потенциалом определяется как достижение



Рис. 1. Управление производственным потенциалом предприятия

максимально возможных результатов при минимально возможных издержках. При управлении стремятся к максимальному сокращению уровня затрат и к максимальному повышению всех видов эффектов. [13, с. 167]

Высокий уровень управления и длительный период реализации позволяют открывать более широкие возможности для увеличения показателей эффективности. Под методами управления принято понимать, способы осуществления управленческой деятельности, при помощи которых выполняются главные функции управления предприятием и его производственными подразделениями. Формы и методы управления необходимо выбирать на основе стратегических целей с учетом объекта управления, уровня управления, а также характера внутренних и внешних социально-экономических отношений (рисунок 1).

Совершенствование управления производственным потенциалом должно быть направлено на применение механизма инновационной в формировании и реализации стратегических целей с учетом внутренних изменений деятельности, которые во многом определяются реализацией инновационных программ развития.

Рост эффективности определяется повышением конкурентоспособности и результатами деятельности, улучшением условий труда, снижением удельных затрат в производстве. Особую роль играют инновации,

применяемые в технике, технологии и организации труда, а также степени использования трудового потенциала, отвечающего уровню освоения научно-технического нововведения, от которого зависит конкурентоспособность материальных и трудовых ресурсов.

Основными направлениями эффективности производственного потенциала являются:

- ◆ прогнозирование темпов структурно-технологического обновления производственного потенциала предприятия;
- ◆ формирование экономических и организационных механизмов роста производственного потенциала предприятия;
- ◆ анализ структурно-технологических уровней производственного потенциала по эффективности использования;
- ◆ оценка приоритетов управления производственным потенциалом предприятия.

Таким образом, управление включает в себя принятие и реализацию решений в соответствии задаваемой функции по использованию и наращиванию с учетом фактора влияния технико-технологической среды рынка и раскрытию при этом тех целей, которые обеспечивают реализацию программы эффективного управления производственным потенциалом. [10, с. 361]

Подчеркнем, что определение первоочередных задач в управления потенциалом, в особенности стиму-



Рис. 2. Механизм управления эффективностью использования производственного потенциала. [9, с. 291]

лы экономического поведения должны строиться исходя из имеющихся потребностей в рамках общественной значимости и величины расширения потребительского производства. Экономическая перестройка и раскрытие мотивов побуждающих рост эффективности требует пересмотра существующих догм. [9, с. 538] Такой подход раскрывает экономический интерес и устанавливает с конечным результатом тесную взаимосвязь интереса в совместной деятельности. Становится объективно востребованным соединением целевых интересов управления потенциалом с трансформационным процессом, что и достигается за счёт технико-технологической и организационно-экономической его активизации.

Проблема снижения уровня управления ресурсным потенциалом вызвана разбалансированностью экономических интересов на отраслевом уровне, и потерей интереса к росту эффективности между технологически связанными участниками по показателю валовой стоимости производства. [5, с. 59] А между тем именно мотивационная составляющая играет главную роль в обеспечении уровня управления потенциалом производства, т.е. финансово-инвестиционного и технологического повышения эффективности. Мотивационные интересы участников производства должны быть во главе угла и не просто по выполнению критериев эффективности, а тесно увязаны с качественными показателями потенциала каждого структурного подразделения. При этом в основе стимулирования интересы должны быть не только материальные, хотя они и важнейшие на сегодня, однако они не выявляют интересы человека в полном объёме, что приводит к снижению результативности производства. Поэтому формировать эффективные механизмы управления на основе

материального стимулирования только не верно, а тем более игнорировать ценностные социально-экономические формы развития отношения.

Ценностной подход затрагивает эндогенный уровень мотивов людей, и как отмечается в исследованиях учениях физиократов, где социально-экономическая наука раскрывала выстроенную систему форм отношений на предпринимательском типе. В «эндогенном» уровне основой является цель человека в его сознательной деятельности, и которая определяет сам трудовой процесс. В основе цели лежит сознательность самоцели, определяющей проявление поведения во всех социально-экономических отношениях. Таким образом, мотивация человека определяется многосложными типами причинами и обстоятельствами, от которых не всегда зависит трудовое вознаграждение. [2, с. 85] Ключевым фактором активизации технологического, технического и финансово-инвестиционного потенциалов, является нахождение внутренних резервов человека, генетически заданных самой природой.

Помимо этого, эффективность роста технологического процесса зависит от уровня развития, и во многом определяется параметрами интегрированных отношений. Каждая связь раскрывает технологическую цепочку производственного процесса и определяет одновременно интерес потребителя и производителя. [11, с. 645] Поэтому от степени оценки зависит общий результат, в котором роль мотивационного механизма должна отражать структурно-функциональные взаимосвязи отношений в производстве. Научность подхода состоит в том, что он позволяет соединить интересы участников и раскрыть его внутреннюю природу.

Механизм управления соединяет экономические интересы с резульатным показателем, где главным выступает оценочный критерий т.е. отводится «фактической производительности» основная роль — рост трудового потенциала и оценка по показателю качества и времени, определяющих полезность потребляемого ресурса в производства. Базовые критерии предложенного механизма реализуются через потенциал и представлены на рисунке 2.

Принципиальное отличие предложенного механизма от других форм заключается в нахождении мотивационных взаимодействий между подразделениями (СПi) (основные, вспомогательные и обслуживающие, а также подразделениями служб аппарата управления) по целевому показателю — нормы совокупной полезности и ценности.

Изменяются интересы, в этой связи, каждый участник характеризуется степенью фактической результативности: [3, с. 876] а) распределение результата и его оценка проходит по стоимости экономического потенциала; б) определение дохода проводится на основе исполнения контрактного договора (с учётом предусмотренных производственной программой показателей).

Эффективность достигается на основе раскрытия резервных источников производства и роста технико-технологического потенциала в последующих циклах.

Механизм активизации производственного процесса основан на балансе интересов между всеми заинтересованными сторонами структурно связанных отношений. Основная цель активизации состоит в раскрытии механизма экономической оценки потенциала и определении доли дохода структурного подразделения в технологическом процессе на основе рентного регулирования производства. Целью оценки является определение ставок, которые отражают совокупный доход каждого участника с учётом стоимости ресурсного потенциала.

Приведенный подход показывает, что результат эффективности достигается за счет полноты мотивацион-

ных интересов технологическом цикле интегрированного производства. [4, с. 16] Эффективность достигается в сочетании технико-технологического обновления потенциала производства и инновационных контрактно-договорных форм управления производственным процессом.

Учитывая теоретические аспекты формирования производственного потенциала предприятия, можно сделать следующие выводы:

- ◆ производственный потенциал предприятия имеет ряд особенностей, в том числе функциональность и взаимодействие отдельных элементов (основных фондов, производственного и производственного персонала, технологий, энергетики и информации) для достижения общих целей предприятия;
- ◆ результативность управления производственным потенциалом предприятия определяется большим количеством факторов и включает в себя несколько основных этапов: определение целей; [12, с. 1190] определение ресурсной базы; выбор оптимального сочетания различных элементов производственного потенциала, распределение производственных мощностей; оценка результативности использования ресурсного потенциала предприятия;
- ◆ результативность использования ресурсного потенциала непосредственно определяет эффекты производственно-хозяйственной деятельности предприятия.

Сегодня разработано большое количество методик и показателей для оценки производственного потенциала предприятия, что позволяет сделать достаточно точные выводы. [10, с. 453] Однако отсутствует единый универсальный подход — каждый имеет свои недостатки и преимущества, следовательно, выбор методов и показателей оценки производственного потенциала предприятия определяется индивидуально. В настоящем исследовании для оценки производственного потенциала выбрана методика, основанная на всестороннем анализе системы показателей производственного потенциала предприятия.

ЛИТЕРАТУРА

1. Дубровский, А.В. Противоречия технологических и социально-экономических трансформаций в современной России / А.В. Дубровский, В.Н. Щербатов // Самоуправление — 2021. — № 2.(124) — С. 596–600
2. Дубровский, А.В. Размышления о структурно-технологических преобразованиях и либеральных альтернативах экономического развития России / А.В. Дубровский // Экономика устойчивого развития — 2020. — № 2 (42). — С. 82–87
3. Дубровский, А.В. Формирование современной парадигмы устойчивого экономического развития / А.В. Дубровский // Экономика и предпринимательство — 2020. — № 3(116). — С. 872–877
4. Ленчук Е.Б. Российская экономика: поиск эффективной стратегии / Е.Б. Ленчук, В.И. Филатов // Мир новой экономики. — 2018. — С. 6–21

5. Макарова, И.В. Система приоритетов развития России. / И.В. Макарова // Научно-аналитический журнал «Актуальные проблемы социально-экономического развития России». — 2014. — № 1. — С. 57–60
6. Самсонов, К.В. Варианты инновационного развития промышленности / К.В. Самсонов, В.Н. Щербаков, А.В. Дубровский // Актуальные проблемы социально-экономического развития России. — 2013. — № 4. — С. 9–12
7. Сорокин, Д.Е. Политическая экономия технологической модернизации России / Д.Е. Сорокин // Экономическое возрождение России. — 2020. — № 1(63). — С. 18–25
8. Щербаков, В.Н. Актуальные проблемы трансформационных процессов в промышленности и их влияние на экономический рост / В.Н. Щербаков, А.В. Дубровский // Экономика устойчивого развития –2020. — № 2 (42). — С. 197–204
9. Щербаков В.Н. Инвестиции и инновации. Учебник / В.Н. Щербаков, А.В. Дубровский, К.В. Балдин и др.; под ред. В.Н. Щербакова. — М.: ИТК «Дашков и К°», 2020. — 658с.
10. Щербаков, В.Н. Макроэкономические аспекты коммерциализации инноваций. Монография / В.Н. Щербаков, А.В. Дубровский, И.В. Макарова; под ред. В.Н. Щербакова - 2-е изд. — М.: ИК «Дашков и К°», — 2019. — 492с.
11. Щербаков, В.Н. Модернизация экономики и проблемы эффективности / В.Н. Щербаков, А.В. Дубровский // Самоуправление –2020. — Т. 2, № 2. (119) — С. 633–647
12. Щербаков, В.Н. Совершенствование интеграционных связей бизнеса и государства в стратегии модернизации промышленности / В.Н. Щербаков, А.В. Дубровский // Экономика и предпринимательство. — 2016. — № 12–2 (77–2). — С. 1188–1192.
13. Экономико-теоретические исследования в финансовом университете: история и современность. Монография / В.П. Акугинова, Ю.И. Будович, А.В. Дубровский [и др.] — М.: ООО «Русайнс», 2021. — 272с.

© Щербаков Виктор Николаевич (sherbakovvn@yandex.ru),

Дубровский Андрей Викторович (dav-rgsu@yandex.ru), Ноздрин Вадим Станиславович (novastan@rambler.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»



Финансовый университет при Правительстве РФ