

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИХ ЭКОСИСТЕМ В МЕЖДУНАРОДНОЙ И РОССИЙСКОЙ ПРАКТИКЕ¹

THEORETICAL ASPECTS OF THE FORMATION AND FUNCTIONING OF REGIONAL ENTREPRENEURIAL ECOSYSTEMS IN INTERNATIONAL AND RUSSIAN PRACTICE

**M. Krotova
A. Sidzhakh
G. Egiazarian**

Summary. The article examines the theoretical aspects of the formation and functioning of regional entrepreneurial ecosystems, with an emphasis on their role in economic development in both international and Russian practice. Various methodological approaches to the analysis of entrepreneurial ecosystems are explored. Particular attention is paid to the systematization of existing foreign and domestic authorial approaches to the formation of an entrepreneurial ecosystem. Key factors in the formation of regional entrepreneurial ecosystems are analyzed. The results of the study can be useful for researchers and entrepreneurs seeking to create more effective conditions for business development at the regional level.

Keywords: entrepreneurial ecosystem, regional development, international practice, ecosystem approach, entrepreneurial entities, systems approach.

Кротова Марина Александровна

кандидат экономических наук,
ФГБОУ ВО Кубанский государственный
технологический университет, г. Краснодар
kubstu.ieub@gmail.ru

Сиджах Аскер Адамович

Аспирант, ФГБОУ ВО Кубанский государственный
технологический университет, г. Краснодар
Asker.sidzhax@bk.ru

Егиазарян Герман Ервандович

Аспирант, кафедры экономической безопасности
ФГБОУ ВО Кубанский государственный
технологический университет, г. Краснодар
German_004@mail.ru

Аннотация. В статье рассматриваются теоретические аспекты формирования и функционирования региональных предпринимательских экосистем, с акцентом на их роль в экономическом развитии как в международной, так и в российской практике. Исследуются различные методические подходы к анализу предпринимательских экосистем. Особое внимание уделяется систематизации имеющихся зарубежных и отечественных авторских подходов к формированию предпринимательской экосистемы. Анализируются ключевые факторы формирования региональных предпринимательских экосистем. Результаты исследования могут быть полезны для исследователей и предпринимателей, стремящихся к созданию более эффективных условий для развития бизнеса на региональном уровне.

Ключевые слова: предпринимательская экосистема, региональное развитие, международная практика, экосистемный подход, предпринимательские субъекты, системный подход.

Стремительное развитие инновационных технологий и цифровизации бизнес-процессов не только приводят к появлению новых компаний, услуг, продуктов и сервисов, которые упрощают доступ к благам и лучше удовлетворяют потребности конечных пользователей. Эти изменения также существенно влияют на традиционные компании, вызывая трансформацию их бизнеса, появление новых бизнес-моделей и адаптацию существующих подходов к ведению бизнеса. Одной из таких моделей является экосистема.

Актуальность формирования предпринимательской экосистемы обусловлена несколькими ключевыми факторами:

1. Поддержка инноваций: предпринимательская экосистема способствует развитию новых идей и технологий, что важно для повышения конкурентоспособности бизнеса и экономики в целом.
2. Создание рабочих мест: развитие предпринимательства ведет к созданию новых рабочих мест, что снижает уровень безработицы и способствует экономическому росту.
3. Устойчивое развитие: эффективная экосистема поддерживает малые и средние предприятия, что способствует диверсификации экономики и снижению зависимости от крупных игроков.

¹ Статья выполнена за счёт средств гранта Российского научного фонда № 24-78-10011 (<https://rscf.ru/project/24-78-10011/>)

4. Синергия ресурсов: объединение различных участников экосистемы — стартапов, инвесторов, образовательных учреждений и государственных структур — позволяет более эффективно использовать ресурсы и знания.
5. Адаптация к изменениям: в условиях быстро меняющейся экономики и технологий предпринимательская экосистема обеспечивает гибкость и способность адаптироваться к новым вызовам.
6. Социальное развитие: экосистема предпринимательства может способствовать решению социальных проблем, таких как неравенство и доступ к ресурсам, через создание инклюзивных бизнес-моделей.

Таким образом, формирование эффективной предпринимательской экосистемы является важным шагом для обеспечения устойчивого экономического роста и социальной стабильности.

На сегодняшний день не существует единого подхода к определению, формированию и функционированию экосистемы. Необходимо систематизировать имеющиеся зарубежные и отечественные авторские подходы к формированию предпринимательской экосистемы.

Джеймс Мур, пионер бизнес-экосистем, сосредоточил свои исследования на выявлении, характеристике и структуре этих экосистем. Он описал экосистемы как динамические, совместно развивающиеся сообщества различных участников, которые создают и сохраняют ценность посредством взаимодействия и конкуренции [1].

В своих работах Мур уточнил, что экосистема в биологии — это сообщество организмов, которые взаимодействуют друг с другом и с окружающей средой. В бизнесе экосистема — это ...экономическое сообщество, основанное на взаимодействии организаций и отдельных лиц в бизнес-среде. Экосистема компании включает потребителей, рыночных посредников (включая агентов и каналы сбыта), поставщиков и саму организацию, а также владельцев, заинтересованные стороны и регулирующие органы. Мур также подчеркнул, что в современном мире конкурентное преимущество зависит от знания того, когда и как создаются экосистемы, и от способности управлять ими для устойчивого роста и непрерывного развития. В структуре предпринимательской экосистемы он выделял как основные, так и расширенные элементы, учитывая множества факторов, таких как рынки и организации [2].

Исследователи К. Мэйсон и Р. Браун уточнили концепцию предпринимательской экосистемы, рассматривая ее как комплекс взаимосвязанных предпринимательских субъектов (как существующих, так и потенциальных), организаций (компаний, венчурных инвесторов,

бизнес-ангелов, банков), институтов (образовательных институтов, государственных удобства) и финансовых организаций) и процессов (количество основанных компаний, количество быстрорастущих компаний, количество серийных предпринимателей, уровень предпринимательских амбиций). Эти элементы взаимосвязаны формально и неформально, влияют и регулируют эффективность местной бизнес-среды [3].

В своем исследовании Тянь Сюй-Хуа и Не Цинкай разработали модель взаимодействия компаний в бизнес-экосистемах [4].

Дэниел Айзенберг в своей работе отмечал, что бизнес-система включает в себя множество компонентов (лидерство, культура, фондовые рынки, продвинутые покупатели и т. д.), между которыми существуют сложные взаимоотношения. Только целостное взаимодействие всех элементов способствует развитию предпринимательства. Поэтому в странах, где использовались только отдельные элементы экосистемы, запланированных результатов достичь не удалось [5].

По мнению Д. Айзенберга, для формирования эффективной предпринимательской экосистемы необходимо учитывать шесть ключевых аспектов:

- 1) комплексное развитие всех компонентов экосистемы: политики, финансового сектора, культурной среды, инфраструктуры, поддерживающей предпринимательство, человеческого капитала (в том числе образования) и рынков;
- 2) избегать одновременных изменений всех элементов экосистемы, начинать с некоторых, а затем под влиянием их изменений корректировать остальные;
- 3) изучать лучшие мировые практики, не копируя слепо чужие успехи;
- 4) построение экосистемы на местном уровне, при этом некоторые ее элементы (например, политика) должны разрабатываться на национальном уровне;
- 5) создавать независимые предпринимательские команды, обладающие уникальными навыками и энергией, способствующие взаимодействию с заинтересованными сторонами и развитию всех элементов экосистемы;
- 6) использовать опыт успешных предпринимателей для поддержки новичков.

Концепция экосистемы быстро нашла применение в управлении инновациями. Чжан Сяорэнь, Дин Лин и Чэнь Сяндун обнаружили, что теория бизнес-экосистемы обеспечивает универсальную основу для изучения новых идей в контексте сотрудничества между конкурентами. Инновации являются центральным аспектом этого взаимодействия.

В некоторых исследованиях термины предпринимательское сообщество и предпринимательская экосистема используются как синонимы. Например, Брэд Фелд рассматривает сообщества стартапов как предпринимательские системы, которые поощряют инновации и поддерживают малый бизнес. Зарубежные ученые отмечают, что эффективная (инновационная) предпринимательская экосистема возникает там, где разрушаются барьеры между организациями и отдельными людьми, налаживается сотрудничество в различных областях и отраслях, развивается предпринимательская культура и сетевые взаимодействия.

Т. Петерсон в работе Создание инновационной экосистемы выделяет ключевые характеристики такой экосистемы, в том числе активные университетские исследования, ориентированные на потребности рынка; обучение инновационным теоретическим и практическим навыкам; вовлечение преподавателей в предпринимательские и инновационные проекты на всех уровнях; Основное внимание уделяется трансляционным исследованиям, которые способствуют передаче технологий из университетов в промышленность.

Термин предпринимательская экосистема шире термина инновационная экосистема, поскольку включает в себя не только инновационное предпринимательство, но и его традиционные формы, такие как социальная и экологическая.

Несмотря на то, что существуют такие подходы к формированию экосистемы, как инновационный, экономических, социальный, ценностный и другие, самым популярным среди зарубежных авторов является системный. На это указывают такие классификационные признаки, как наличие в определениях большого количества элементов, а также сложные взаимосвязи между ними.

В России и других странах постсоветского пространства понятие предпринимательская экосистема активно используется относительно недавно, при этом исследования в этой области базируются на зарубежном опыте. Эксперты стараются уточнить и расширить предыдущие выводы, учитывая специфику своей страны. Поэтому, рассматривая проект фонда Луис для стартапов, Дж. Караасланы акцентирует внимание на важности формирования предпринимательской экосистемы в Армении [6].

М. Черякова и О. Копачен, изучающие социальное предпринимательство в Беларуси, отмечают, что такая экосистема поддерживает стартапы, создает равные условия для предпринимателей и защищает их права [7].

Важными элементами экосистемы являются стабильная правовая база, высококачественная система образования, доступ к финансам и культура поддержки,

а также множество заинтересованных участников, включая правительство, бизнес и научные учреждения. В исследованиях, посвященных Российской Федерации и ее регионам, учитываются отдельные отрасли экономики, например, агропромышленный комплекс. Например, К.С. Веселов и его коллеги оценили элементы предпринимательской экосистемы Нижегородской области и выявили факторы, сдерживающие ее развитие, такие как слабость финансового сектора и недостаточная связь с высшим образованием. Исследования в области предпринимательских экосистем тесно связаны с изучением предпринимательских сетей.

В.В. Алещенко в своей работе подчеркивает, что предпринимательская экосистема представляет собой актуальную сетевую модель экономического взаимодействия, отражающую новый уровень взаимоотношений между участниками бизнеса. Он указывает, что в последнее время экосистемы начали преодолевать традиционные административные барьеры и соединять соседние регионы и города; иногда они даже теряют территориальную привязку: локальные системы формируются по индустриальному или технологическому принципу и переезжают в регионы и страны с более благоприятными условиями для ведения бизнеса.

В контексте агропромышленного комплекса В.В. Алещенко указывает на аналогичные процессы дефрагментации, приводящие к возникновению агропредпринимательских экосистем. Эти процессы в России усиливаются историко-географическими факторами специализации сельского хозяйства и являются прекрасной моделью поддержки малого бизнеса в аграрном секторе. В результате конкурируют не предприятия АПК разных стран, а участники разных агропродовольственных экосистем с разными моделями обучения и государственной поддержкой.

Для анализа развития агропродовольственных экосистем автор предлагает использовать системную методологию с картированием внутренней и внешней среды. Внутренняя среда каждой экосистемы характеризуется схожими условиями ведения бизнеса в агропромышленном комплексе, но существенно отличается неоднородностью от соседних экосистем. Автор разработал несколько методических основ, определяющих связь агропродовольственной экосистемы с ее внешней средой [8].

Е.А. Миронова и Н.М. Смирнова, опираясь на идеи Д. Айзенберга, предлагают разделить элементы предпринимательской экосистемы на шесть категорий: поддерживающая культура (принятие рисков и ошибок, высокий социальный статус предпринимателя); политическая и лидерская поддержка; наличие целевого финансирования (поддержка бизнес-ангелов, венчурный капитал, микрокредитование); адекватный человеческий

капитал (квалифицированная и неквалифицированная рабочая сила, серийные предприниматели, программы обучения предпринимательству); рынок сбыта (первые последователи, покупатели) и комплексная институциональная и инфраструктурная поддержка (юридические и бухгалтерские консультации, телекоммуникационная и транспортная инфраструктура, ассоциации, способствующие развитию предпринимательства).

И.Н. Дубина и коллеги, изучая экосистемы инноваций и предпринимательства как ключевого элемента устойчивого развития регионов, ссылаются на работы Караянниса Э. и Кэмпбелла Д. Они подчеркивают, что эта экосистема представляет собой многоуровневую, многофункциональную и многоуровневую систему — многоуровневая сеть, объединяющая инновационные институты и взаимодополняющие друг друга интеллектуальные кластеры, основанные на человеческом и интеллектуальном капитале, сформированные под влиянием социального капитала и укрепленные финансовыми ресурсами.

Исследователи определяют пространственную экосистему инноваций и предпринимательства как сложную и открытую динамическую систему, в которой создается специализированная институциональная среда, адаптирующаяся к стратегическим задачам и способствующая активизации процессов генерации инноваций, технологий и человеческого капитала. Такой подход позволяет расширить концепцию экосистемы на разные уровни: государство, регион, кластер и компания.

Авторы выделяют экзогенные и эндогенные факторы, влияющие на действия экономических субъектов данной экосистемы, такие как государственная поддержка, налоговые льготы для инвесторов и развитие предпринимательской культуры. Влияние этих факторов способствует усложнению системы, требующей согласования интересов и решений в условиях ограниченности ресурсов и высокой неопределенности, что, в свою очередь, негативно влияет на адаптивность системы инноваций и предпринимательства.

Помимо рассмотрения инновационных экосистем, внимание также уделяется венчурным экосистемам. Исследователи И.В. Богуславский и Е.А. Угнич описывают венчурную экосистему как совокупность взаимосвязанных элементов венчурного бизнеса, обеспечивающих саморазвитие и автономность благодаря частному капиталу. Они выявляют факторы, влияющие на взаимодействие участников венчурной экосистемы, и делят их на внешние и внутренние. Внешняя среда включает природный, демографический, научно-технический, экономический, социальный, экологический, политический и международный аспекты, характеризующиеся многовариантностью и непредсказуемостью. Внутренняя

среда создает связи между участниками, создавая уникальную культуру взаимодействия. В России венчурная экосистема призвана поддерживать бизнес-среду для успешной реализации проектов.

Мобильные экосистемы, в свою очередь, объединяют разработчиков и пользователей различных информационных продуктов. Университетские экосистемы являются важной темой исследований, поскольку их развитие способствует инновациям. Наличие предпринимательской экосистемы в университетах считается важной предпосылкой роста молодежного предпринимательства, ключевым элементом которого является самоорганизация.

Можно заметить, что у российских авторов так же, как и у зарубежных, основным подходом к формированию

Таблица 1.

Методические подходы к анализу предпринимательских экосистем

Методические подходы	Российские авторы	Зарубежные авторы
Эволюционный	Могут акцентировать внимание на специфике переходного периода и влиянии исторических факторов, таких как постсоветские трансформации.	Часто используют долгосрочные исторические анализы, чтобы показать, как экосистемы развиваются в ответ на технологические изменения и рыночные условия.
Социокультурный	Могут фокусироваться на традиционных ценностях и социальных нормах, которые влияют на восприятие предпринимательства в обществе.	Исследуют влияние культурных факторов на предпринимательство, акцентируя внимание на инновационных культурах и стартап-экосистемах.
Контекстуальный	Часто учитывают специфику локальных условий, таких как экономические и социальные факторы, которые могут существенно отличаться от западных моделей.	Обычно применяют более универсальные модели, которые могут быть адаптированы к различным регионам.
Институциональный	Могут больше сосредоточиться на уникальных особенностях российской правовой системы и бюрократии, а также на роли неформальных институтов.	Исследуют влияние различных институтов (государственных, частных) на предпринимательскую активность, часто используя сравнительные исследования

предпринимательской экосистемы является системный. Однако стоит отметить появление не встречавшегося у зарубежных авторов географического подхода, автором которого является В.В. Алещенко.

Подводя итог краткому обзору исследований, основанных на концепции бизнес-экосистем, стоит выделить несколько ключевых аспектов. Сегодня экосистемный подход служит теоретической основой социально-экономических исследований в различных областях, в том числе в сфере предпринимательства. Уникальная междисциплинарность термина предпринимательская экосистема не только позволяет, но и определяет использование различных методологических подходов для ее анализа: эволюционного, институционального, контекстуального и социокультурного, которые прослеживаются как у отечественных, так и у зарубежных авторов.

Анализ понятия экосистема через призму различных методических подходов — эволюционного, институционального, контекстуального и социокультурного — демонстрирует как общие черты, так и отличия в подходах российских и зарубежных авторов.

Таким образом, хотя российские и зарубежные авторы используют схожие методические подходы к анализу экосистем, их применение может варьироваться в зависимости от контекста и специфики исследуемых условий. Это разнообразие позволяет глубже понять

динамику и структуру предпринимательских экосистем в разных странах.

То есть, с одной стороны, это затрудняет формирование единого мнения о природе и структуре предпринимательской экосистемы. С другой стороны, это расширяет горизонты научных исследований, где предпринимательская экосистема рассматривается как типичный для России предмет и предмет исследования. Российские ученые, опираясь на данные зарубежных коллег, в первую очередь расширяют сферу применения экосистемного подхода за счет изучения различных видов предпринимательской деятельности. Во-вторых, анализируется пространственная иерархия экосистем на федеральном, региональном и отраслевом уровнях. В-третьих, внимание акцентируется на отдельных элементах структуры, особенно на культуре. Наша цель — не столько пересмотреть саму концепцию, сколько интегрировать структуру предпринимательской экосистемы, подчеркнув важность политических элементов, таких как стратегии и программы развития, которые влияют на взаимодействие всех компонентов экосистемы.

Таким образом, предпринимательская экосистема, на наш взгляд, это совокупность различных элементов, связанных между собой сложными связями и взаимодействующих между собой для развития предпринимательства в конкретной среде и на определенной территории.

ЛИТЕРАТУРА

1. Moore J.F. Predators and Prey: A New Ecology of Competition // Harvard Business Review. — 1993. May/June. — P. 75–86
2. Moore J.F. Business ecosystems and the view from the firm (PDF) // The Antitrust Bulletin. — 2006. — Vol. 51(1). — P. 31–75.
3. Brown R., Mason C., Mawson S. Increasing The vital 6 percent: Designing effective public policy to support high growth firms. — NESTA Working Paper. 2014. No. 14/01.
4. Tian X.H., Nie Q.K. On Model Construction of Enterprises' Interactive Relationship from the Perspective of Business Ecosystem // South China Journal of Economics. — 2006. — No. 4. — P. 50–57
5. Zhang Xiaoren, Ding Lingand, Chen Xiangdong. Interaction of Open Innovation and Business Ecosystem // International Journal of u- and e-Service, Science and Technology. — 2014. — Vol. 7. — No.1. — P. 51–64 [Электронный ресурс]. URL: <http://dx.doi.org/10.14257/ijunesst.2014.7.1.05> (дата обращения: 17.10.2024).
6. Карааслания Ж. SEE Circle: Формируем предпринимательскую экосистему [Электронный ресурс]. URL: <http://www.luys.am/ru/content/view/Inn-news135> (дата обращения: 17.10.2024).
7. Черякова М., Копачен О. Социальное предпринимательство. Белорусский сценарий. Перевод исследования на русский язык: ОДБ Брюссель odb-office.eu [Электронный ресурс]. URL: <http://www.nadaciapontis.sk> (дата обращения: 17.10.2024).
8. Алещенко В.В. Предпринимательские сети в агропромышленном комплексе: основы формирования // Экономика и управление инновационными процессами, проектами, программами: Материалы Междунар. заочной науч.-практ. конф. — Омск, 2015. — С. 34–38.

© Кротова Марина Александровна (kubstu.ieub@gmail.ru); Сиджах Аскер Адамович (Asker.sidzhax@bk.ru);

Егиазарян Герман Ервандович (German_004@mail.ru)

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»