

# КОНКУРЕНТНЫЕ ПРЕИМУЩЕСТВА СТРАН ГРУППЫ БРИКС ДЛЯ ПЕРЕХОДА К «ИНДУСТРИИ-4.0»<sup>1</sup>

**Абрамов Валерий Леонидович**

*Д.э.н., профессор, г.н.с., Финансовый университет  
при Правительстве Российской Федерации (Москва)  
valabr@yandex.ru*

## COMPETITIVE ADVANTAGES OF BRICS COUNTRIES FOR TRANSITION TO «INDUSTRY — 4.0»<sup>2</sup>

**V. Abramov**

*Summary.* The relevance of the article is determined by the insufficiency of its systematic research, as well as the holding of the BRICS summit in Russia in 2020. The competitive advantages of the BRICS countries, which create opportunities and prerequisites for the transition to "Industry — 4.0" with the use of modern information and communication technologies, the digital economy, are investigated. The use of recognized international comparisons for the analysis of materials: the global competitiveness Index, the digital competitiveness Rating—allows to ensure the reliability of the findings. Prospects of cooperation are revealed. Conclusions and proposals on the use of competitive advantages of BRICS countries to achieve their high positioning in the global governance system are formulated.

*Keywords:* BRICS countries, competitive advantages, global competitiveness, "Industry — 4.0", rating, digital competitiveness, cooperation.

*Аннотация.* Актуальность статьи предопределяется недостаточностью ее системного исследования, а также проведением в 2020 году в России саммита стран группы БРИКС. Исследуются конкурентные преимущества стран БРИКС, которые создают возможности и предпосылки для перехода к «Индустрии — 4.0» с использованием современных информационно — коммуникационных технологий, цифровой экономики. Использование для анализа материалов признанных международных сопоставлений: Индекса глобальной конкурентоспособности, Рейтинга цифровой конкурентоспособности — позволяет обеспечить достоверность полученных выводов. Раскрыты перспективы сотрудничества.

Сформулированы выводы и предложения по использованию конкурентных преимуществ стран групп БРИКС для достижения их высокого позиционирования в системе глобального управления.

*Ключевые слова:* страны БРИКС, конкурентные преимущества, глобальная конкурентоспособность, «Индустрия 4.0», рейтинг, цифровая конкурентоспособность, сотрудничество.

Группа стран БРИКС включает в пять наиболее крупных стран с развивающимися рынками, темпы роста которых по прогнозным оценкам в ближайший период и на долгосрочную перспективу должны быть значительно выше чем среднемировые темпы развития глобальной экономики. В этой связи они обладают совпадающими национальными интересами, поэтому образование БРИКС по многим параметрам представляет собой результат естественных процессов, происходящих в глобальной экономике, отражает тенденцию к формированию многополярной системы международных торгово-экономических и политических отношений [5,6]. При этом процессы, которые характеризуются — ростом политических и экономических отношений стран БРИКС, обеспечиваются без создания наднациональных структур, а само объединение носит не интеграционный характер [6,7]. Функционирование стран группы БРИКС обладает и такой характерной особенностью, что оно не привязано к конкретному региону, а объединяет

стран, расположенные на различных континентах, что существенно отличает его от других существующих межрегиональных объединений. В этой связи представляется актуальным исследовать проблемы формирования конкурентных преимуществ их национальных экономик с акцентом на экономические и политические интересы России,[3] что будет способствовать усилению их экономического взаимодействия в процессе развития торговой и промышленной кооперации, формирования глобальных цепочек создания добавленной стоимости.

При выявлении конкурентных преимуществ стран БРИКС важным аспектом является использование методологических подходов, которые обладают высокой достоверностью и признаются мировым научным сообществом. К таковым относятся прежде всего межстрановые сопоставления конкурентоспособности и конкурентных преимуществ (КП), проводимые Всемирным экономическим форумом — ВЭФ (World Economic Forum — WEF)

<sup>1</sup> Статья подготовлена по результатам исследований, выполненных за счет бюджетных средств по государственному заданию Финансового университета 2019 г.

<sup>2</sup> The article was prepared based on the results of research carried out at the expense of budgetary funds under the state task of the Financial University in 2019.

Таблица 1. Основные экономические показатели стран группы БРИКС

	ВВП в текущих ценах (млрд. долл. США)	ВВП на душу населения, текущие цены (в долл. США)	Инфляция, средние потребительские цены (процентное изменение)	Население (в млн.)	Баланс текущего счета (в процентах к ВВП)
Бразилия	2,055	9,895	3.4	207.7	-0.5
Россия	1,527	10,608	3.7	144.0	2.6
Индия	2,611	1,983	3.6	1,316.9	-2.0
Китай	12,015	8,643	1.6	1,390.1	1.4
Южная Африка	349	6,180	5.3	56.5	-2.3
Германия	3,685	44,550	1.7	82.7	8.0
США	19,391	59,501	2.1	325.9	-2.4

Источник: составлено на основе данных МВФ «Перспективы развития мировой экономики», апрель 2018 года, URL: <https://www.imf.org/ru/Publications/WEO/Issues/2018/03/20/world-economic-outlook-april-2018> (Дата обращения 30.09.2019 г.)

и швейцарским Институтом развития менеджмента — IPM (Institute of Management Development — IMD).

К конкурентоспособным странам относятся государства, обладающие интегральной совокупностью системных параметров, которые позволяют им «производить и реализовывать услуги и товары, как на внутреннем, так и на внешнем рынках, соответствующие по структуре и объему — конкурентоспособному спросу субъектов хозяйствования в условиях добросовестной конкуренции, что в конечном итоге, позволяет обеспечивать экономический рост страны, повышение качества и уровня жизни граждан» [1]. В методологическом подходе ВЭФ используются 12 ключевых факторов конкурентоспособности. Они определяются путем расчета средневзвешенных значений из 300 различных показателей, оценивающих различные аспекты конкурентоспособности национальных экономик в экономической, политической, технологической, социальной сферах. Все государства проходят три основные стадии формирования КП: ресурсно-ориентированные, эффективно использующие ограниченные ресурсы и инновационные экономики. Для отнесения их к тому или иному типу определяются ключевые факторы конкурентоспособности, которые являются основными движущимися силами развития национальных экономик на каждой конкретной стадии формирования их конкурентных преимуществ.

Для выявления КП стран ключевым методологическим подходом является определение, что «основу конкурентоспособности отдельного государства составляют эффективное использование рабочей силы и капитала, производительность труда, которые находят свое отражение в таком интегральном макроэкономическом показателе, как валовой внутренний продукт (ВВП) на душу населения. Следует отметить, что он использует

ся в качестве основного показателя практически во всех существующих методиках оценки конкурентоспособности национальных экономик, ориентированных на повышение стандартов жизни населения внутри страны, снижения безработицы и бедности, достижения равенства и равноправия в обществе» [1].

Важным методологическим подходом, который по объективным макроэкономическим показателям выделяет группу стран БРИКС, состоит в том, что они по глобальным прогнозам ученых и исследователей относятся к странам с быстро развивающимися рынками, темпы роста которых существенно превышают темпы роста мировой экономики. Данное обстоятельство предопределяет сходство их национальных экономических интересов, которое служит основанием для их объединения в отдельную группу стран.

В рамках 20 ведущих стран мира (G20) создание БРИКС было направлено на то, чтобы координировать совпадающие политические интересы и цели развития. Объединение стран должно было повысить их удельный вес на мировой арене и укрепить их позиции в глобальном управлении как политическими, так и экономическими процессами. Уровень экономического развития стран БРИКС, оцениваемый по ВВП, является все еще более низкими, чем в промышленно развитых странах, таких как Германия или США (таблица 1). Даже Россия и Бразилия, которые в настоящее время достигают самых высоких значений ВВП на душу населения во всех странах БРИКС, достигают лишь одной шестой соответствующего значения США. Страны БРИКС входят в число самых густонаселенных стран мира. Вместе они составляют более 40 процентов населения мира. Для сравнения, в США проживает всего около 4,3 процента населения мира, а в Германии — только один процент (таблица 1).

Проанализируем КП стран группы БРИКС, используя данные Индекса глобальной конкурентоспособности ВЭФ за 2013–2017 гг.

Россия за анализируемый период существенно укрепила свои позиции, поднявшись с 64-го на 38-е место (+26 позиций), что является наилучшей положительной динамикой среди стран БРИКС. Существенное улучшение можно отметить абсолютно по всем показателям КП, отмечаются хорошие условия для инновационного развития (36-е место), высокая доля интеграции информационно — коммуникационных технологий (ИКТ). В числе факторов, снижающих конкурентоспособность, указываются неразвитость финансового рынка (86 место), потребительского рынка (83-е место), а также состояние здоровья населения (100-е место).

Индия также показала положительную динамику в росте конкурентоспособности, поднявшись на 20 позиций, с 60-го на 40-е место. За прошедшие годы существенно улучшились позиции страны по таким показателям как институты, макроэкономическая среда, эффективность товарных рынков и эффективность рынка труда. Произошло снижение только в показателях развитости финансового рынка и уровня технологического развития.

Китай является стабильным лидером по конкурентоспособности среди стран группы БРИКС, занимая 27-е место в рейтинге 2017–2018 гг. Он незначительно улучшил свой конкурентный статус, поднявшись всего лишь на 2 позиции за пять прошедших лет. При этом достигнуто улучшение почти по всем показателям КП, ухудшились позиции китайской экономики по состоянию макроэкономической среды и эффективности рынка труда.

ЮАР за рассматриваемый период ослабила свои конкурентные позиции, сместившись в рейтинге на 8 позиций, с 53-го на 61-е место, показав существенное ухудшение таких показателей как институты, эффективность товарных и финансовых рынков. Бразилия за предыдущие пять лет стала менее конкурентоспособной, она опустилась на 24 позиции в рейтинге, с 56-го на 80-е место, что является наихудшим результатом по сравнению с другими странами группировки. Отрицательная динамика в формировании конкурентных преимуществ наблюдалась почти по всем ключевым показателям, остались без существенных изменений эффективность товарных рынков и уровень технологического развития.

Таким образом, за пять лет среди стран лидером по конкурентоспособности Китай, за ним следует Россия, которая за рассматриваемый период из аутсайдера превратилась в одну из наиболее конкурентоспособных экономик группы. Схожая позитивная динамика наблюдается у Индии. ЮАР ухудшила свой конкурентных ста-

тус, а Бразилия показала существенную отрицательную динамику и стала наименее конкурентоспособной страной в БРИКС.

Подтверждают сложившиеся тенденции в развитии КП стран группы БРИКС показатели Глобального индекса конкурентоспособности за 2018–2019 гг. Его важные отличия и значимость для выявления конкурентных преимуществ национальных экономик состоят в том, что он позволяет оценить их готовность к реализации технологий «Четвертой промышленной революции». Поэтому данные оценки являются весьма значимыми для формирования не только имеющихся КП, они определяют перспективы конкурентоспособности стран в будущем. В связи с этим обратимся к оценке факторов готовности стран к переходу на технологии «Индустрии –4.0».

Китай занимает в рейтинге лидирующее 28-е место, опережая Российскую Федерацию (43-е место), Индию (58-е место), Южную Африку (87-е место) и Бразилию (72-е место). Китай, являясь второй по величине экономикой в мире, обеспечивает экономический рост все в меньшей степени за счет традиционных факторов инвестиций и экспорта, а в возрастающей степени за счет роста внутреннего потребления, увеличения доли услуг в национальной экономике. КНР стремится осуществлять инновационное развитие, стала значимым игроком в такой области «Индустрии –4.0», как искусственный интеллект. Занимая 24-е место, она стала превосходить многие страны с развитой экономикой, хотя все еще отстает от таких стран — лидеров как Германия, США и Швейцария. Чтобы догнать их, Китаю необходимо улучшить показатели КП на более мягких драйверах инноваций, таких как разнообразие, сотрудничество и различные аспекты открытости национальной экономики. Показатели развития инфраструктуры (29-е место), внедрения информационно — коммуникационных технологий (ИКТ) являются ощутимыми позитивными достижениями с учетом огромных размеров страны. Снижает конкурентоспособность институциональная структура государства (65-е место), нуждается в дальнейшем улучшении внутренняя и внешняя конкуренция (55-е место), недостаточная эффективность рынка труда (69-е место).

Следует подчеркнуть, что Российская Федерация занимает по готовности к реализации технологий «Четвертой промышленной революции» 43-е место, ее конкурентоспособность отражает хорошие перспективы для дальнейшего роста. После 2014–2016 годов, когда инфляция была двузначной, а экономика находилась в состоянии рецессии, макроэкономические показатели улучшились: инфляция снизилась, государственный долг — самый низкий среди стран БРИКС. Российская экономика перешла к росту, показав в минувшем году самый высокий показатели за последние пять лет. Она,

опираясь на более стабильную макроэкономическую среду (55-е место), может лучше использовать преимущества большого размера рынка (6-е место), высокого уровня внедрения ИКТ (25-е место) и развития человеческого капитала (85-е место). Необходимо сосредоточиться на структурных изменениях в экономике, улучшать экспортный потенциал, создавать более сильную финансовую систему, недостаточная развитость которой (73-е место) является одним из факторов, сдерживающих инвестиции, необходимые для достижения большей широты и сложности цепочек создания добавленной стоимости. Уровень подготовки и квалификация работников (53-е место) должны соответствовать требованиям «Индустрии-4.0», что позволит использовать преимущества инновационной экосистемы, которая в настоящее время страдает от слабой предпринимательской культуры во внедрении инноваций (64-е место). Снижают КП российской экономики недостаточно развитые институты рыночной экономики (72-е место).

Индия занимает 58-е место по готовности к реализации технологий «Четвертой промышленной революции». Она усиливает свои КП на пути к инновационному развитию (31-е место), развивая качество своих исследовательских институтов. Отмечается высокая степень развития предпринимательства (23-е), которое сдерживается административными барьерами. Индийские компании работают на третьем по величине мировом рынке, могут усилить свои конкурентные позиции путем повышения открытости торговли (136-е место), обеспечивающей стимулирование роста производительности труда. Им требуются дополнительные инвестиции, чтобы не только стимулировать создание инноваций в научно-исследовательских институтах и центрах, но и масштабировать их, распространяя опыт и стимулируя экономический рост. Последнее включает в себя дальнейшее масштабное внедрение технологий ИКТ, улучшение качества и условий развития человеческого капитала в размерах всей страны, используя преимущества высокой доли трудоспособного молодого населения.

Бразилия занимает 72-е место по готовности к переходу на технологии «Индустрии — 4.0». Являясь крупнейшей экономикой Южной Америки, она обладает такими КП как большой размер рынка (10-е место), состояние и качество здравоохранения (73-е место). Бразилия лидирует в регионе по уровню своих инновационных возможностей (40-е место), но отсутствие координации между государственным и частным секторами являются институциональными факторами, сдерживающими эффективность инновационного развития. По динамичности бизнеса страна занимает 9-е место, обеспечивая включенность большего числа предприятий и фирм в инновационную экосистему может лучше использо-

вать свой инновационный потенциал, стимулировать рост производительности труда.

ЮАР обладает КП, состоящими в большом размере национального рынка, хорошей инфраструктуре и развитой финансовой системе, которая предлагает относительно сбалансированный доступ к различным источникам финансирования, включая кредиты (11-е место), венчурный капитал (63-е место), акции (2-е место) и страхование (3-е место). Инновационный потенциал ЮАР оценивается как относительно высокий (46-е место), ограничивается недостаточным уровнем научных исследований и разработок. Снижают конкурентные преимущества страны показатели «здоровье» (125-е место), «безопасность» (132-е место), которые рассматриваются одними из худших в мире. Высокая заболеваемость инфекционными болезнями и высокий уровень смертности из-за убийств (34 на сто человек населения, 135-е место) являются основными проблемами для экономического и социального развития страны. Недостаточное внедрение ИКТ (85-е) является еще одним важным сдерживающим фактором для конкурентоспособности ЮАР, где только 54% взрослого населения имеют доступ к Интернету, 70% — к услугам мобильной широкополосной связи (66-е место). Недостаточная квалификация и навыки работы с цифровыми технологиями (116-е место) у трудоспособного населения страны сдерживают переход к технологиям «Четвертой промышленной революции».

Важными аспектами анализа конкурентных преимуществ стран БРИКС является их готовность к переходу к цифровой экономике. Рейтинг цифровой конкурентоспособности (World Digital Competitiveness Ranking, 2018)[8] формируется на основе 50 критериев, большая часть которых основана на статистических данных, а также на результатах опросов. В рейтинге оцениваются 63 страны, которым присваивается конкурентный статус по совокупному результату, показанному в определенной категории. По категории «Знания» Россия находится на 24 месте, здесь страны выстраиваются в порядке убывания качества обучения, образования, науки. По составляющей «Технологии» Россия находится на 43 месте, эксперты ранжируют страны в соответствии с состоянием ИКТ, финансовым капиталом в ИТ-отрасли, а также регуляторной средой. В «Будущей готовности» верхние позиции отводятся странам с высоким уровнем готовности использовать цифровую трансформацию, в данной категории России отводится только 51-я позиция. России суммарно в рейтинге цифровой конкурентоспособности занимает итоговое 40 место, что составляет вторую позицию среди стран БРИКС, уступая 10 позиций лидеру — Китаю, занявшему 30 место. Первое место завоевали Соединенные Штаты Америки, затем следует Сингапур, за ним Швеция, далее следуют Дания,

Швейцария, Норвегия, Финляндия, Канада, Нидерланды, Великобритания. Остальные страны БРИКС занимают низшие позиции: Индия и ЮАР занимают 48 и 49 места, соответственно, Бразилия находится на 58 месте среди 63 стран.

Проведенный анализ свидетельствует о том, формирование КП стран БРИКС неразрывно связано с их многоаспектной деятельностью в различных сферах национальных экономик, однако при этом ключевое значение при переходе к технологиям Четвертой промышленной революции приобретают такие аспекты как развитие человеческого потенциала, уровень развития ИКТ, как базовая основа перехода к цифровой экономике, технологиям искусственного интеллекта. Ключевое значение для реализации конкурентных преимуществ России в переходе к цифровой экономике имеют положения Йоханнесбургской декларации Десятого саммита БРИКС от 26 июля 2018 года, признающие важнейшую и положительную роль, которую играет в мире ИКТ и Интернет [2]. В этой связи страны БРИКС будут продолжать совместную работу в рамках существующих механизмов в целях обеспечения безопасного, открытого, мирного, совместного и упорядоченного использования ИКТ на основе равноправного участия всех государств, что настоятельно диктует необходимость разработки соответствующих мер со стороны федеральных министерств и ведомств для последующего включения в повестку российского саммита стран БРИКС в 2020 году.

Для использования конкурентных преимуществ стран БРИКС ключевое значение имеет уровень их научно-технологического и инновационного развития, определяющий их высокую международную и национальную конкурентоспособность. Основными координирующими документами являются Меморандум о сотрудничестве в сфере науки, технологий и инноваций, Московская декларация и Рабочий план на 2015–2018 год (Work Plan 2015–2018) в области науки, технологий и инноваций, в которых содержатся положения о реализации совместных научно-технических программ. В рамках его реализации созданы рабочие группы: по финансированию совместных многосторонних исследовательских проектов, по исследовательским инфраструктурам, которым поручено подготовить соответствующие предложения по координации политик стран БРИКС в создании и использовании крупномасштабных исследовательских инфраструктур. Данные документы являются значимым шагом на пути формирования общего научно-технического пространства БРИКС, закрепляющим основные направления сотрудничества в сфере науки, технологий и инноваций и определяющим приоритетные формы государственного регулирования, поддержки процедур и совместных научно-технических программ и проектов.

В результате сотрудничества наблюдается поэтапное укрепление позиций стран БРИКС в глобальном управлении, однако при этом оно обеспечивается в значительной степени значением каждой из стран БРИКС по отдельности, а не путем проведения согласованных политик.

Отчасти причиной этого стало, что страны БРИКС не смогли обеспечить согласованность своих действий, чтобы взять на себя коллективную ответственность за происходящие глобализационные процессы в интересах всего человечества.

## ВЫВОДЫ

Проведенный анализ свидетельствует, что страны БРИКС обладают конкурентными преимуществами, позволяющими обеспечивать им высокую степень готовности к реализации технологий «Четвертой промышленной революции». Лидерство в наращивании своей международной конкурентоспособности демонстрирует Китай, показывающий наибольший прирост ВВП в течение последней четверти столетия на основе использования дешевой рабочей силы, заимствования технологий средних технологических укладов, развивающегося инвестиционного и инновационного потенциала.

Россия обеспечивает динамичный рост своих конкурентных преимуществ, занимая второе место, но при этом по ряду показателей, характеризующих потенциал инновационного развития, превосходит китайскую экономику. Устойчивыми конкурентными преимуществами страны являются выгодное географическое положение, богатые запасы природных ресурсов, сохраняющийся научно-технологический потенциал в академических и прикладных исследованиях, в отраслях оборонно-промышленного комплекса, исследованиях и использовании космических и атомных технологий, других прорывных технологиях шестого технологического уклада. Другие страны группы БРИКС также имеют свои конкурентные преимущества, важные для кооперации в международном разделении труда.

Предложения по использованию выявленных конкурентных преимуществ базируются на следующих аспектах:

1. Необходима дальнейшая согласованная работа стран БРИКС по использованию имеющихся конкурентных преимуществ, развитию взаимовыгодного сотрудничества как в рамках уже достигнутых механизмов и инструментов взаимодействия, так и в поиске новых, к числу которых относится согласованные действия и учет национальных интересов России, Индии и Китая

(РИК) при реализации проектов «Один пояс-один путь» с использованием возможностей Азиатского банка инфраструктурных инвестиций, Нового банка развития БРИКС.

2. Страны БРИКС активизировали свое научно-технологическое и инновационное взаимодействие, импульсом для которого стало подписание основополагающих международных соглашений: Меморандума о сотрудничестве в сфере науки, технологий и инноваций, Рабочего плана БРИКС по науке, технологиям и инновациям на 2015–2018 гг., однако необходимы дальнейшие шаги для совершенствования деятельности в данных областях. Назрела необходимость проведения анализа степени выполнения рабочего плана, разработки и принятия новых и конкретных мероприятий, развивающих сотрудничество в ин-

вестиционной и научно — технологических сферах.

3. Во взаимовыгодном сотрудничестве со странами БРИКС необходимо определение стратегических приоритетов, исходящих из необходимости реализации существующих устойчивых конкурентных преимуществ России: выгодное географическое положение, наделенность богатыми запасами природных ресурсов, сохраняющийся научно-технологический потенциал в академических и прикладных исследованиях, в отраслях оборонно-промышленного комплекса, исследованиях и использовании космических и атомных технологий, других прорывных технологиях шестого технологического уклада, перехода к цифровой экономике как одного из элементов Четвертой промышленной революции.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Абрамов В. Л. Экономическая устойчивость национальных экономик государств-членов ЕАЭС как фактор формирования конкурентных преимуществ: теория и практика. // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия «Экономика и право». -2017.-№ 10. — С. 3–8.
2. Йоханнесбургская декларация Десятого саммита БРИКС от 26 июля 2018 года. URL: <http://www.kremlin.ru/supplement/5323> (Дата обращения 25.10.2019 г.)
3. Новое направление российской внешней и внешнеэкономической политики — взаимодействие в БРИКС: монография / отв. ред. С. П. Глинкина; колл. авторов. — М.: Институт экономики РАН, 2014. — 220 с.
4. Перская, В. В. Интеграция в условиях многополярности. Эволюция теории и практики реализации. / В. В. Перская, М. А. Эскиндаров. — М: Экономика, 2016. — 383с.;
5. Перспективы и стратегические приоритеты восхождения БРИКС: Научный доклад к VII саммиту БРИКС / В. А. Садовничий, Ю. В. Яковец, А. А. Акаев. — М.: МИСК — ИНЭС — НКИ БРИКС, 2014. — 388 с.
6. Сергунин А. А., Гао Ф. БРИКС как предмет изучения теории международных отношений // Вестник международных организаций. —2018.-Т. 13. — № 4. С. 55–73 (на русском и английском языках). DOI: 10.17323/1996–7845–2018–04–03
7. Хмелевская Н. Г. Контурь диалога БРИКС по устойчивому развитию в реалиях внешнеторговых отношений // Вестник международных организаций. -2018. — Т. 13. — № 4. С. 74–95 (на русском и английском языках). DOI: 10.17323/1996–7845–2018–04–04.
8. World Digital Competitiveness Ranking. IMD World Competitiveness Center. <https://www.imd.org/wcc/world-competitiveness-center-rankings/world-digital-competitiveness-rankings-2018/>: (Дата обращения –30.09.2019).

© Абрамов Валерий Леонидович (valabr@yandex.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»