

РЕАЛИЗАЦИЯ ТАКТИКИ ИНИЦИИРОВАНИЯ КОММУНИКАЦИИ УЧИТЕЛЯМИ ШКОЛ РОССИИ И США В РАМКАХ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ДИСКУРСА

INITIATING TACTICS REALIZATION BY TEACHERS OF RUSSIAN AND AMERICAN SCHOOLS

*E. Korol
Yu.Zhigulina*

Summary. The article deals with special aspects of pedagogical discourse. Pedagogical strategies and tactics are defined. They contribute the realization of the main pedagogical aim. The aim is to produce the conditions for a human formation. This process is arranged with the help of communication. The comparative analysis of the communicative behavior of the teachers of Russian and American schools according to the verbal initiating tactics realization of was described.

Keywords: pedagogical discourse, strategies, tactics, organizing strategy, supporting strategy.

Король Елена Витальевна

К.филол.н., доцент, Сургутский государственный университет

Жигулина Юлия Олеговна

Аспирант, Сургутский государственный университет

Аннотация. В статье рассматриваются особенности педагогического дискурса. Определены педагогические стратегии и тактики, которые способствуют реализации основной цели педагогического дискурса. Цель заключается в создании условий для становления целостного человека. Данный процесс осуществляется при помощи коммуникации. Проведен сравнительно-сопоставительный анализ речевого поведения учителей школ России и США согласно вербальной реализации тактики инициирования коммуникации.

Ключевые слова: педагогический дискурс, стратегии, тактики, организующая стратегия, содействующая стратегия.

Педагогический дискурс начал планомерно изучаться во второй половине XX в. в связи с общей антропоцентрической направленностью лингвистических исследований.

Понятие «педагогический дискурс» появилось в 70-е годы XX в., когда он стал как частная область общего дискурс-анализа (Дж. Синклер, М. Култхард и др.). И он описывался как ситуативно и социально обусловленная речевая деятельность. Изучая речевое взаимодействие учеников и учителей на уроках, Джон Синклер и Малколм Култхард пытались найти ответы на вопросы о том, как связаны последовательные высказывания в потоке речи, кто и как управляет ходом общения, как меняются роли говорящего и слушающего, как вводятся новые темы и как заканчиваются старые, как, какими языковыми данными можно доказать существование единиц, превосходящих высказывание, и так далее [8, с. 51–53].

По мнению А. К. Михальской, анализ педагогического дискурса является основой для «нахождения путей достижения актуального педагогико-риторического идеала — гармонизирующего педагогического диалога» [5, с. 316]. Проведение анализа педагогического дискурса предполагает решение таких проблем, как интерпретация и взаимопонимание, оптимальное использование

коммуникативно-речевых педагогических стратегий, тактик, языковых стилей, функций и средств непрямого информирования, как вербальной, так и невербальной природы.

Изучение стратегий и тактик речевого поведения человека вызывает много споров: в современной теории коммуникации фактически нет общепринятого определения понятия «стратегия».

Стратегия рассматривается как способ приобретения, сохранения и использования информации (Дж. Брунер), совокупность правил и положений (Козелецкий), способ решения проблемы (И. Лингарт, Ф. Клике), план действий (Л. Л. Гурова, Т. В. Корнилова), система правил рекомендаций по преобразованию объектов (М. Л. Смутьсон), общая схема решения (А. Р. Лурия, Л. С. Цветкова, Т. К. Горобец) [7]. Под стратегией также понимается линия речевого поведения [5, с. 316], некоторая последовательность речевых действий, организованных в зависимости от цели взаимодействия [4, с. 256], определенная направленность речевого поведения в данной ситуации в интересах достижения цели коммуникации [6, с. 170]. Стратегии реализуют общий замысел общения, его конечную цель, тактики выполняют функцию осуществления стратегий речи через конкретные речевые шаги, соответствующие общей стратегии [1, с. 42].

Исходя из общепринятых определений понятия «стратегия» применительно к педагогической деятельности, вслед за В.Н. Чернобровкиным, мы рассматриваем стратегию как систему мыслительных действий учителя, которая характеризуется единым отношением, к результату деятельности (цели), обуславливает определенный уровень творчества в процессе деятельности и определяет индивидуальный стиль деятельности педагога.

В педагогическом дискурсе стратегии речевого поведения преподавателя тесно связаны с функциями этого типа общения. Выделяются такие функции как информативная, регулятивная, организаторская, нормативная и познавательная [3, с. 13].

В соответствии с функциями педагогического общения нами мы выделяем пять основных коммуникативных стратегий речевого поведения учителя: объясняющая, оценивающая, контролирующая, содействующая, организующая.

Тактика деятельности определяется как действие, направленное на решение отдельной задачи, или ее фрагмента. Если стратегия является личностным образованием, то тактика — ситуативное, пригодное для решения конкретной задачи действие или их совокупность (В.А. Моляко) [7].

Антонова Н.А. выделяет 11 тактик для выражения стратегий педагогического дискурса. К ним относятся следующие: тактика установления речевого контакта; тактика поддержания речевого контакта; тактика стимулирования будущей работы учащихся; тактика концентрации внимания; тактика стимулирования физической деятельности; тактика стимулирования ментальной деятельности; тактика поддержания побуждения; регулирующая тактика; контролирующая тактика; тактика инициирования коммуникации; тактика оценки действий [1, с.43].

В настоящей статье рассматриваются и анализируются вербальные элементы, используемые учителем для тактики инициирования коммуникации, которая помогает реализовать организующую и содействующую стратегии.

По определению Н.Д. Десяевой, организующая стратегия дискурса заключается в совместных действиях участников общения: 1) этикетные ходы педагогического дискурса (приветствия, обращения, знаки внимания); 2) директивные ходы («Прочитайте текст на стр. 24», *wrap it around*), а также трафаретные формулы, используемые при возникновении и разрешении конфликта; 3) тренировочные и игровые высказывания как на уроке, так и во время внеклассных мероприятий [2, с. 192].

Содействующая стратегия педагогического дискурса состоит в поддержке и исправлении учащегося. Содействие учителя направлено на создание оптимальных условий для формирования личности человека (критика либо эмпатия). Содействующая стратегия выражается в виде положительного отношения к адресату как исходного постулата общения. Примеры выражения данной стратегии в речи учителя американской школы: *I like that solving* (мне нравится это решение), *go ahead* (продолжай работать). [2, с. 192].

Материалом исследования послужили записи коммуникативных ситуаций учителя из видео уроков школ США и России. Всего было проанализировано по 8 видеуроков из русскоязычной и американской школ. Продолжительность записи коммуникативных ситуаций видео уроков составляет до 30 минут. В ходе работы анализу подвергались видеуроки по таким дисциплинам как математика, информатика, биология, обществознание на начальном и среднем уровнях образования.

Как и предполагается по логике построения урока, тактика инициирования коммуникации ярко выражена на начальном этапе занятия. Однако использование языковых средств для осуществления данной тактики можно отметить и на протяжении всего урока, как в школах США, так и в школах России (*Наш урок мы начнем со следующего задания...; Tell me two things you did yesterday.*).

Для реализации организующей стратегии в американских школах учителя используют условные типы предложения, содержащие вербальные средства, иницирующие коммуникацию (*If you weren't here yesterday just take your journal and draw a large square. If you don't finish, please, don't panic, take a deep breath and we will work on it tomorrow. If you were absent yesterday try asking your neighbor what we were doing.*). В основном, учителя употребляют нулевой и первый типы условных предложений, которые содержат условие и результат в настоящем времени, и выражают реальную ситуацию. Данный вербальный элемент помогает учителям настроить учеников на работу в классе эмоционально, а также организовать учебный процесс согласно плану урока.

В школах России учителя предпочитают использовать утвердительные, побудительные высказывания для организации учебного процесса (*Попробуем отгадать засекреченные слова. Сейчас я буду читать предложения, а вы должны поставить + или -*).

Употребление вопросительных и условных предложений учителями в России и в США в равной мере помогает реализовать содействующую и организующую стратегии на уроках. Важно отметить, что в школах США

Таблица 1. Сопоставление вербальной реализации стратегий учителями в школах России и США

	Организирующая стратегия	Содействующая стратегия
Российские школы	побудительные высказывания вопросительные предложения глаголы в повелительном наклонении (20 лекс.ед.)	вопросительные предложения
Школы США	условные предложения вопросительные предложения глаголы в повелительном наклонении (36 лекс.ед.) конструкция <i>to be going to</i>	вопросительные предложения

учащиеся ведут диалог с учителем, задавая свои вопросы, как правило, уточняющие материал или детали изучения по теме урока, что указывает на установившийся контакт между учителем и учеником (*Shall we circle the places and then people?*).

Для поддержания речевого контакта учителя российской школы используют вопросительные предложения, которые ориентированы на выполнение не только организующей стратегии, но также и содействующей (*О каких понятиях мы разговариваем? Что такое ложь? Какие вы видите отличия?*).

Как в российских, так и в американских школах организация урока не обходится без применения учителем повелительного наклонения (*скачивайте; копируйте; заполняйте таблицу; go ahead; put; go; try; move on*). Проведя статистический подсчет вербальных единиц, мы пришли к выводу, что учителя школ США используют глаголы в повелительном наклонении во время уроков чаще, чем учителя школ России для организации учебного процесса. Данные вербальные единицы в виде императивов помогают учителю реализовать коммуникативное намерение настроить учащихся на выполнение конкретных задач на уроке.

Учителя школ США часто употребляют конструкцию *to be going to*, которая служит для выражения ближайших планов, намерений. При этом следует отметить то, что учителя американских школ используют сокращенную разговорную форму данной конструкции — *gonna*, что делает речь учителя более неформальной. Таким образом педагог реализует тактику сближения в коммуникации с детьми, разряжает формальную атмосферу урока, а также устанавливает и поддерживает контакт с учениками (*We're gonna make...; you're gonna have an opportunity; I will actually gonna use...; today we're gonna learn some new words...*). Употребляя конструк-

цию *to be going to*, учитель реализует организующую и содействующую стратегии.

На основе языкового анализа было проведено сопоставительное исследование вербальной реализации организующей и содействующей стратегий в рамках тактики инициирования коммуникации (Таблица 1).

Сравнив речевое поведение учителя на уроках в школах России и США, мы пришли к выводу, что для реализации тактики инициирования коммуникации учителя обеих стран наиболее часто употребляют в своей речи вопросительные предложения. Они являются неотъемлемой составляющей в речи учителя. Из таблицы видно, что вопросительные предложения помогают учителю организовывать деятельность на уроке, а также проявить содействие в работе с учениками.

Реализовать организующую стратегию учителям российских школ помогают также побудительные предложения, в то время как учителя школ США употребляют в своей речи условные предложения, а также конструкцию *to be going to* (*собираться что-то сделать*), для выражения планов, что смягчает коммуникацию и стимулирует доверительные отношения «учитель-ученик». Эта направленность коммуникации подтверждается также и участием школьников в реализации коммуникативной ситуации обучения. Педагоги школ России и США используют в речи повелительное наклонение, но при этом учителя из США применяют данное грамматическое явление чаще, чем учителя в России.

Выделенные вербальные элементы для реализации педагогических коммуникативных стратегий в рамках тактики инициирования коммуникации указывают на отличные друг от друга приемы организации работы в классе на разных этапах уроков российских и американских школ.

ЛИТЕРАТУРА

1. Антонова Н. А. Педагогический дискурс: речевое поведение учителя на уроке. — Саратов, 2007. — С. 158
2. Десяева Н. Д., Лебедева Т. А., Ассуирова Л. В. Культура речи педагога. — М.: Издательский центр «Академия», 2003. — 192 с.
3. Ипполитова Н. И. Педагогическая риторика. М., 2001. 13 с.
4. Иссерс О. С. Коммуникативные стратегии и тактики русской речи. М., 2002. 284 с.
5. Михальская А. К. Педагогическая риторика: История и теория. М., 1998. 432 с.
6. Паршина О. Н. Стратегии и тактики речевого поведения современной политической элиты России. Астрахань, 2004. 195 с.
7. Чернобровкин В. Н. Детская психология [Электронный ресурс] // Чернобровкин В. Н. Основные стратегии и тактики деятельности учителя в напряженных ситуациях 2015–2019. URL: <http://childpsy.ru/dissertations/id/20062.php>. (Дата обращения: 13.02.2019).
8. Stubbs, M. (1983). *Discourse Analysis: The Sociolinguistic Analysis of Natural Language*. Chicago, IL: The University of Chicago Press

© Жигулина Юлия Олеговна (l.kozhanova@bk.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»



Сургутский государственный университет