

СТАНОВЛЕНИЕ ЛИЧНОСТНОЙ ЗРЕЛОСТИ

THE FORMATION OF PERSONALITY MATURITY

I. Pomazan

Summary. The article is devoted to an analytical review of theoretical approaches to the study of socio-psychological mechanisms of the formation of a person's personal maturity. It is shown that the formation of personality maturity obeys the general laws of ontogenetic development in the context of a person's life path. The socio-cultural determination of the formation of maturity of a person in the process of individual human development is shown. The essential characteristics of personality maturity are revealed through an understanding of subjectivity as an internal being of a person. The criteria of a mature personality are described.

Keywords: personality maturity, psychoanalysis, behaviorism, activity psychology, cultural-historical direction, gestalt psychology, humanistic psychology, cognitive psychology, subjective-existential approach.

Помазан Игорь Александрович

Аспирант, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»
4632164@mail.ru

Аннотация. Статья посвящена аналитическому обзору теоретических подходов к исследованию социально-психологических механизмов становления личностной зрелости человека. Показано, что становление личностной зрелости подчиняется общим законам онтогенетического развития в контексте жизненного пути человека. Показана социально-культурная детерминация становления зрелости личности в процессе индивидуального развития человека. Раскрыты существенные характеристики личностной зрелости через понимание субъектности как внутреннего бытия личности. Описаны критерии зрелой личности.

Ключевые слова: личностная зрелость, психоанализ, бихевиоризм, деятельностная психология, культурно-историческое направление, гештальтпсихология, гуманистическая психология, когнитивная психология, субъектно-бытийный подход.

Личностная зрелость и социально-психологические условия ее становления как предмет научного исследования не теряет своей актуальности. Личностная зрелость, являясь системным феноменом, исследуется с позиции различных направлений психологической научной мысли в работах зарубежных и отечественных ученых.

В рамках культурно-исторической концепции становление личностной зрелости определяется как интегральная линия онтогенеза, которая подчиняется общим законам онтогенетического развития, проходит ряд этапов с чередованием сензитивных, стабилизационных и критических периодов. Становление личностной зрелости характеризуется гетерохронностью развития, отражающей неравномерность развития тех или иных видов зрелости в процессе формирования и развития личности (К. А. Абульханова-Славская, Б. Г. Ананьев, Л. И. Бершедова, Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн, Е. Е. Сапогова, Е. Л. Солдатова и др.).

Более узко становление личностной зрелости раскрывается как новообразование периода взрослости, основным содержанием которого, согласно Е. Л. Солдатовой является процесс формирования эго-идентичности, ядерного личностного конструкта, который выполняет регулируемую, управляющую и оценивающую функции с целью сохранения непрерывности и интегративности личности в условиях системных изменений социальной ситуации развития. С этих позиций новообразованием

и критерием окончания кризиса перехода к взрослости является достижение эмоциональной зрелости; новообразованием кризиса перехода к средней взрослости является принятие себя, осознание ценности «быть собой», гибкость в выборе направлений саморазвития; новообразованием кризиса перехода к зрелости является самодостаточность или сила эго, определяющая независимость личности [7].

Раскроем критерии зрелой личности с позиции отечественных ученых. По мнению К. А. Абульхановой-Славской, зрелую личность отличает мера понимания времени, самостоятельность в выстраивании личностной и жизненной перспективы. Личностно зрелая личность реализует мотивы своих поступков, руководствуясь значимостью их для своей жизненной линии [1]. Социально ориентированные показатели зрелости описаны В. И. Слободчиковым, Е. И. Исаевым, в качестве которых авторы называют ценностные ориентации, социальные и нравственные нормы, убеждения и установки личности. Ученые рассматривают личностную зрелость как позицию, которая проявляется в способности личности выходить за грани социально-ролевых ограничений, нормативных директив и предписаний, как позицию действовать свободно и самостоятельно [6]. Б. Г. Ананьев трактует зрелую личность как общественно активную личность с гражданской позицией [2]. Е. С. Граненкова выделяет следующие характеристики зрелой личности: чувство ответственности, потребность в заботе о других, способность к психологической близости со значимым Другим, способность

к активному участию в жизни общества, система адекватных мотивов, устойчивость характера и чувств [3].

В психоаналитической психологии, по мнению З. Фрейда, становление зрелости личности характеризуется стремлением к активности и отказом от пассивности и нарциссизма, которые свойственны периоду детства. Зрелая личность по З. Фрейду отражает идеальный генитальный тип личности. Переживание травматического детского опыта способствует фиксации либидо, что затрудняет вхождение в генитальную стадию развития и достижение зрелости [10]. Согласно аналитической концепции К.Г. Юнга, становление личностной зрелости связано с процессом индивидуации, который понимается как естественный и органичный процесс, как путь личностной самореализации, связанный с «верностью собственного закона», с выбором своего пути, с желаниями и сознанием самого человека. Достижение личностной зрелости осуществляется через смещение фокуса внимания на внутреннюю жизнь человека, поиск смысла собственной жизни, осознания своей самости, символизирующую целостность и психическое равновесие личности [11].

В рамках гештальт-подхода Ф. Перлза личностная зрелость раскрывается посредством категорий актуальности, осознанности и ответственности, которые образуют триединство и являются ядром зрелой личности. Для зрелой личности характерен процесс переживания актуального «здесь и сейчас» в форме понимания потребностей личности и определения вариантов их удовлетворения самостоятельно, не причиняя вреда окружающим людям. Становление личностной зрелости по Ф. Перлзу, означает переход от поддержки окружающих людей к самостоятельной поддержке и регуляции [5].

В социально-когнитивном направлении психологического знания становление личностной зрелости исследуется с точки зрения влияния социокультурных факторов. По мнению Л. Колберга, личностная зрелость человека тесно связана с моральным сознанием, которое характеризуется стадийностью своего развития в процессе активного взаимодействия человека с социальной средой. Рассматривая личностную зрелость сквозь призму развития морального сознания, Л. Колберг к условиям развития моральной зрелости личности относит моральное содержание деятельности на основе принятия личностью моральной ответственности. Критериями зрелой личности по Л. Колбергу являются готовность отстаивать универсальный принцип справедливости, непрерывно совершенствоваться, выходить за пределы личной жизни, принимать активное участие в развитии своего общества и человечества в целом [13].

С позиции субъектно-бытийного подхода содержание понятия зрелой личности раскрывается через понима-

ние сущности и структуры субъектности как внутреннего бытия личности. В экзистенциальной психологии К. Ясперса рассматриваются проблемы бытия личности в мире, среди которых отношение к себе и своей жизни, сквозь призму которых определяется достижение личностной зрелости. К. Ясперс дает характеристику зрелой личности как личности, у которой присутствует подлинное бытие: смелость принятия одиночества, верность решению, способность оказывать влияние на людей, сохранять немного тайны в себе. Зрелая личность, способная различить свою подлинную жизненную задачу, обладает умением дистанцироваться от мира для свободы и при необходимости погружаться в него [12].

В отечественной психологии субъектность как характеристика зрелости личности трактуется как особая форма проявления и организации активного самоотношения человека к самому себе как субъекту, отношения к другим как уникальным субъектам, к деятельности как креативной и инновационной, в которой происходит его саморазвитие, поддержания воспроизводства себя как автора собственного бытия в мире. Субъектность как качество личности, возникающее на определенном уровне ее развития, проявляется, с одной стороны, в познавательном и деятельностном отношении к миру, с другой, — в отношении к другим людям и обществу [1; 2; 4; 6].

Сущностные характеристики зрелости личности Е. Р. Калитеевская раскрывает через понятие самодетерминации, которая отражает характеристику регуляции отношений человека с собой и с миром. Автором выдвинута гипотеза о существовании трех базовых параметров личностной саморегуляции уровня самодетерминации, взаимодействие которых рождает качество «субъектности», проявляющееся в личностном выборе. К ним относятся степень осознанности, альтернативности и управляемости активности (свобода); степень осознания себя причиной изменений в собственной жизни (ответственность); сформированность, активность и подвижность ценностно-смысловой регуляции жизнедеятельности (духовность). Развитие личности в пространстве этих параметров происходит на протяжении всей жизни, по мере взросления источник и движущие силы развития смещаются внутрь самой личности, которая обретает способность трансцендировать обусловленность ее жизнедеятельности своим жизненным миром и смысловыми структурами, сформировавшимися в ходе социализации. Развитие зрелой личности осуществляется через взаимодействие двух внутренних личностных векторов: свободы и ответственности. Свобода проявляется как осознанная активность и субъектность выбора, основанная на интересе к собственной жизни и подчинении «Я» ценностям, обеспечивающим направленность личности в мир («свобода для» в противоположность «свободе от»). Способность к спонтанности и творчеству

определяется переживанием альтернатив. Ответственность есть результат интернализации регуляторных влияний, экзистенциальная совесть личности, опосредующая личностный выбор. Духовность как обращение к ценностным ориентирам в совершении и принятии собственных выборов опосредует базовые механизмы самодетерминации — свободу и ответственность. У зрелой личности все параметры самодетерминации переживаются в интегрированной форме как экзистенциальное, действующее «Я», как переживание себя субъектом собственной жизни в отношениях с миром. Таким образом, свобода, ответственность и духовность представляют собой три измерения развития зрелой личности [4].

Таким образом, анализ теоретических подходов к пониманию личностной зрелости в отечественной психологии показывает, что становление зрелой личности является сложным процессом социально-духовного развития личности, в ходе которого усваиваются социально-значимые ценности, в основе которого лежит осознанный свободный выбор и личностная саморегуляция, способность самостоятельно выстраивать личностную и жизненную перспективу.

В зарубежной психологии понятие субъектности наиболее полно раскрыто в рамках гуманистической психологии. Согласно Э. Фромму, субъектность трактуется как позитивная свобода, подразумевающая спонтанную субъектную активность. Зрелая личность проявляется в осмысленности своего бытия, где ключевую роль приобретают «ценности переживания», проявляющиеся в чувственном проживании человеком явлений окру-

жающего мира. С точки зрения гуманистического психоанализа Э. Фромма критериями личностной зрелости являются установление привязанностей, единение с миром, трансцендентность, идентичность с собой и другими людьми, ощущением собственной значимости и свободы действий, сформированная система жизненных ориентаций. Э. Фромм описывает зрелую личность как обладающую независимостью, честностью, спокойствием, умеющей любить, проявляющей творчество, способной к продуктивному познанию и деятельности, совершающей социально полезные поступки, то есть позиционируется автором как личность с продуктивным типом характера [9]. Гуманистическая психология раскрывает зрелую личность как личность, способную к самореализации и самоактуализации, обладающую автономностью, целостностью и продуктивностью.

Итак, личностная зрелость как системное образование выступает качественной характеристикой личности, которая обеспечивает целенаправленный процесс самореализации и самоорганизации жизненного пути, установления отношений с окружающим миром и самим собой. Критериями личностной зрелости выступают самостоятельность, активность, ответственность, высокий уровень ценностной сферы, позитивное отношение к миру и к себе. Содержательный анализ становления личностной зрелости должен включать развитие личности в контексте ее жизненного пути, анализ кризисных периодов, новообразований возраста и кризиса, их структурно-динамические связи, изменения в системе самоотношения, представлений о себе, отношения с другими и миром на разных этапах жизненного пути человека.

ЛИТЕРАТУРА

1. Абульханова-Славская К. А. Психология и сознание личности: избранные психологические труды. — М.: РГБ, 2004. — 216 с.
2. Ананьев Б. Г. Человек как предмет познания. — Санкт-Петербург: Питер, 2010. — 282 с.
3. Граненкова Е. С. Психологическая зрелость как компонент готовности молодежи к семейной жизни // Ярославский педагогический вестник. 2012 — № 4 Том II. — С. 257–260.
4. Калитеевская Е. Р. Психическое здоровье как способ бытия в мире: от объяснения к переживанию // Психология с человеческим лицом: гуманистическая перспектива в постсоветской психологии. — М.: Смысл, 1997. — С. 231–238.
5. Перлз Ф. Гештальт-подход. Свидетель терапии. — М.: Академический проспект, 2019. — 2017 с.
6. Слободчиков В.И., Исаев Е. И. Психология человека. Учебное пособие для вузов. — М.: Школа-Пресс, 1995. — 384 с.
7. Солдатова Е.Л. Нормативные кризисы развития личности взрослого человека: автореф. диссертации ... доктора психологических наук. — Челябинск, 2007. — 43 с.
8. Франкл В. Человек в поисках смысла. — М.: Прогресс, 1990. — 366 с.
9. Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности. — Москва: АСТ, 2016. — 618 с.
10. Хьелл Л., Зиглер Д. Теории личности. Серия: Мастера психологии. — СПб.: Питер, 2017. — 608 с.
11. Юнг К. Проблемы души нашего времени. — М.: Прогресс, 1996. — 336 с.
12. Ясперс К. Общая психопатология. — Москва: Практикум, 1997. — 1053 с.
13. Kohlberg L., Hersh R. Moral Development // Theory into Practice. — 1977. — Vol. 16, № 2. — P. 53–59.

© Помазан Игорь Александрович (4632164@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»