DOI 10.37882/2223-2974.2025.03.19

ОПЫТ СТРАН ЕВРОПЫ В РЕАЛИЗАЦИИ КЛАСТЕРНОЙ ПОЛИТИКИ

THE EXPERIENCE OF EUROPEAN COUNTRIES IN IMPLEMENTING CLUSTER POLICY

Yu. Mindlin

Summary. The study of foreign, including European, experience in implementing cluster policy is relevant and important for improving the effectiveness of cluster policy in other countries where Russia is of the greatest interest. The article examines the experience of European countries in implementing cluster policy, the principles of the cluster model of industrial policy formation in European countries, and identifies the features of the cluster approach of European countries in comparison with the approaches of other regions of the world — the American and Asian approaches. The result of the study was a systematization of the disadvantages and limitations of the European approach to cluster policy implementation. It was revealed that in European countries, the so-called «bottom-up» approach prevails in cluster policy, where the market plays a leading role and the government acts as a catalyst, but does not set national priorities. The author identified the following disadvantages and limitations of the European approach to cluster policy implementation: limited synergy, risk of isolation, dependence on external factors, limited resources, and scaling difficulties. The author comes to the conclusion that the European approach to implementing cluster policy in general is not effective enough compared to other approaches.

Keywords: cluster, cluster approach, cluster initiatives, industrial cluster, cluster policy, Europe, European countries, foreign experience.

Миндлин Юрий Борисович
К.э.н., доцент, ФГБОУ ВО «Московская государственная академия ветеринарной медицины и биотехнологии имени К.И. Скрябина»
mindliny@mail.ru

Аннотация. Исследование зарубежного, в том числе европейского, опыта реализации кластерной политики является актуальным и важным для повышения эффективности кластерной политики в других странах, где Россия представляет наибольший интерес. В статье рассмотрен опыт европейских стран по реализации кластерной политики, принципы кластерной модели формирования промышленной политики в европейских странах, выявлены особенности кластерного подхода европейских стран по сравнению с подходами других регионов мира — американским и азиатским подходом. Результатом исследования стала систематизация недостатков и ограничений европейского подхода реализации кластерной политики. Было выявлено, что в странах Европы в кластерной политике преобладает так называемый подход «снизу вверх», где рынок играет ведущую роль, а правительство выступает в роли катализатора, но не устанавливает национальные приоритеты. Автором были выявлены следующие недостатки и ограничения европейского подхода реализации кластерной политики: ограниченная синергия, риск изоляции, зависимость от внешних факторов, ограниченность ресурсов, сложности в масштабировании. Автор приходит к выводу, что европейский подход реализации кластерной политики в общем виде является недостаточно эффективным по сравнению с другими подходами.

Ключевые слова: кластер, кластерный подход, кластерные инициативы, промышленный кластер, кластерная политика, Европа, европейские страны, зарубежный опыт.

Введение

Кластерная политика европейских стран имеет свои особенности, отличающие ее от азиатской или американской кластерной политики. Актуальность темы исследования обусловлена тем, что кластерная политика европейских стран в условиях глобализации характеризуется рядом особенностей и стратегий, которые могут служить примером для других регионов, в том числе для России. Целью исследования является выявление особенностей европейского опыта реализации кластерных проектов и оценка его достоинств и недостатков.

Материалы и методы исследования

Исследования проведено на основании научных статей отечественных и зарубежных авторов в области реализации кластерной политики в разных странах мира, в частности, в европейских странах. Методы исследования: сравнение, описание, систематизация, сопоставление, логика, контент-анализ источников, графический и табличный методы.

Результаты и обсуждения

Проведенный анализ источников выявил, что чаще всего кластер рассматривается как совокупность связанных компаний и организаций, расположенных в конкретной географической области. Эти структуры объединяются на основе общих или дополняющих друг друга интересов, создавая выгодную бизнес-экосистему. Они способствуют развитию специализированных знаний и ресурсов, что обеспечивает конкурентные преимущества данного региона или страны [7, 10].

Первые локальные кластерные программы стартовали в Европе: Германии, Италии и Австрии. Через 20 лет

программы кластерного развития заработали в большинстве стран Европейского союза [2].

Инновационные кластеры в Германии существенно влияют на успех экономики страны. Это объединения компаний, научных институтов и университетов, которые совместно разрабатывают и внедряют новые технологии. Такое сотрудничество ускоряет вывод исследований на рынок и повышает конкурентоспособность экономики.

Правительство Германии поддерживает эти кластеры через программы, создающие благоприятные условия для их работы, включая финансовую помощь и налоговые льготы. Оно также поощряет государственно-частное партнерство, стимулируя инновации. Особое внимание уделяется ключевым отраслям, таким как автомобильная промышленность, машиностроение, фармацевтика, энергетика и IT. Кластерный подход в Германии формирует прочные сети для обмена знаниями, а также способствует международному сотрудничеству и привлечению зарубежных инвестиций [3].

Примеры успешных инновационных кластеров в Германии включают следующие инициативы. В рамках кластера BioRegio на национальном уровне удалось создать новые фирмы и привлечь ресурсы, увеличив число биотехнологических компаний более чем на 300 % и создав более 9 тыс. рабочих мест. Это помогло уменьшить разрыв между Великобританией и Германией по количеству компаний. Программа также привлекла частные инвестиции свыше 750 млн евро и вдохновила на создание новых технологических программ. Даже регионы, не выигравшие конкурс, успешно развивали свои биотехнологические отрасли без приоритетного финансирования. На региональном уровне успех был заметным: все победившие регионы привлекли новые компании и создали рабочие места. В Йене число биотехнологических компаний выросло с 5 до 34. Региональные лидеры увеличили свою долю в немецком биотехнологическом секторе, хотя в Мюнхене занято больше сотрудников в этой сфере. Рост числа рабочих мест в биотехнологии был выше в победивших регионах BioRegio, чем в целом по Германии [4].

Кластер InnoRegio достиг успеха в организации сетей, хотя инновационные результаты были менее очевидны. Среди основных выводов было отмечено, что на этапе разработки внешняя модерация в значительной степени способствовала созданию и развитию сетей. В сетях InnoRegio также больше компаний, занимающихся исследованиями и разработками, чем в Восточной Германии в целом [5].

Далее рассмотрим опыт Франции в реализации кластерной политики. Полюсы конкурентоспособности (Pôles de Compétitivité) — это основная политика Франции в области конкурентоспособности, программа, направленная на объединение предприятий, научных центров и учебных заведений для совместной работы над инновациями в определенных секторах, таких как аэрокосмическая промышленность и биотехнологии [4].

Во Франции успешно функционирует несколько инновационных кластеров. Среди них — Центр инноваций в Иль-де-Франс, известный своими передовыми разработками, и Технополис Эстер Лимож, специализирующийся на электронике и коммуникационных технологиях. Также стоит отметить Savoie Technolac, который фокусируется на развитии альтернативных источников энергии, кластер SYNERGIA, занимающийся нанотехнологиями и экологически чистыми индустриями, и Технополис Лаваль Майен Технополь, сосредоточенный на охране окружающей среды и пищевой промышленности.

В настоящее время во Франции особое внимание уделяется интеграции бизнеса и научных организаций, формированию исследовательских центров в рамках кластеров, что способствует постоянному развитию инновационного бизнеса. Французская модель реализации кластерной политики основана на партнерстве между предприятиями, при этом роль государства остается значительной, где его главной задачей является поддержка научных исследований и внедрение инноваций в производство, что помогает укреплять конкурентоспособность и устойчивость экономики [1].

Италия известна своими региональными кластерами, особенно в пищевой и модной индустриях, которые способствуют экономическому развитию регионов за счет специализации и кооперации. Одним из уникальных подходов в странах Европы является интеграция концепции кластеров в процесс предоставления государственных услуг, что реализовано, например, в Италии. Технологические районы были созданы в контексте научно-технической политики для улучшения сотрудничества в области финансирования, исследований и применения результатов в областях, представляющих значительный коммерческий интерес и социальную ценность. Для районов южной Италии были использованы структурные фонды Европейского союза [4].

В Великобритании существует ряд кластерных инициатив, поддерживаемых Министерством торговли и промышленности, которые разрабатываются и внедряются Агентствами регионального развития (RDA) и местными администрациями. Программы различаются, но включают в себя проведение региональных картографических исследований, выявление и налаживание связей с важными региональными кластерами и использование кластеров в качестве инструмента для реализации более широких инициатив в области экономического развития [4].

Великобритания применяет либеральные подходы в реализации кластерной политики, где правительство исполняет роль координатора и частично участвует в финансировании. На центральном уровне осуществляется идентификация и картографирование существующих кластеров, далее координация и контроль осуществляется на местном уровне. Основное управление кластерами и других инновационных структур осуществляется на региональном уровне госуправления.

Особенностью британской модели реализации кластерной политики является значительная роль предпринимательства в экономике. Важный вклад в процесс кластеризации вносит и мощная система высших учебных заведений в Великобритании. При университетах, под эгидой правительства, была создана сеть агентств и технопарков, основной задачей которых является распространение технологий.

Многие инновационные кластеры Великобритании сосредоточены вокруг университетов. Например, Кремниевый круг в Кембридже, Эдинбургский центр трансфера технологий, который играет ключевую роль в коммерциализации научных разработок, Центр технологий Стокбриджа, специализирующийся на аграрном секторе, и Центр по оценке загрязненности территории и исследованию возможностей восстановления, созданный в партнерстве с Университетом Эдинбурга, Университетом Напьера и Университетом Шотландии. Эти кластеры демонстрируют, как академическая среда может содействовать развитию инноваций и поддерживать взаимодействие между наукой и бизнесом [1].

Обобщая вышесказанное, важно отметить разнообразие подходов к кластерной политике в Европе, которые адаптированы к специфическим экономическим и культурным условиям каждой страны. При этом успешное развитие кластеров требует долгосрочной государственной поддержки, эффективного взаимодействия между участниками и благоприятных условий для инноваций. Исследование Roelandt, Theo J.A. и Pim den Hertog позволило им выделить основные принципы кластерной модели формирования промышленной политики в европейский странах (рис. 1).

Согласно вышеприведенным принципам, политика должна заключаться только в создании благоприятных рамочных условий для эффективного и динамичного функционирования рынков.

Следовательно, в странах Европы преобладает так называемый подход «снизу вверх» в кластерной политике, где рынок играет ведущую роль, а правительство выступает в роли катализатора, но не устанавливает национальные приоритеты. Исключения составляют некоторые страны Северной Европы, где правительство определяет приоритеты в консультации с бизнесом и наукой, но затем процесс кластеризации становится рыночным. Как отмечает A. Pessoa, предпочтение подхода «снизу вверх» скорее идеологическое и отражает эволюцию экономической политики от промышленного вмешательства в середине XX века к рыночной ориентации и принципам Вашингтонского консенсуса, которые продолжают влиять на политику экономического роста и развития кластеров в том числе [2, 8].

Рис. 1. Принципы кластерной модели формирования промышленной политики в европейских странах
Источник: составлено автором по данным [9]

При этом подход азиатских стран сочетает управление кластерами как сверху, так и снизу. Правительство выступает катализатором и посредником, определяет национальные приоритеты и разрабатывает долгосрочную стратегию. Оно создаёт промышленные зоны, привлекает ключевые компании и поддерживает связанные с ними фирмы через инвестиции в инфраструктуру. Со временем государство сокращает своё участие, чтобы усилить конкурентные процессы и передать полномочия местным властям, что способствует росту роли рынка в управлении кластерами [6]. Согласимся с мнением A. Pessoa, что азиатская модель на практике более эффективна при создании и поддержке кластеров, а также стимулировании экономического роста.

Также исследования показали отличия подходов в стимулировании развития кластеров в разных регионах мира. Так, стратегии развития кластеров делят на два типа: кластерные инициативы и кластерно-ориентированные планы экономического развития. Первые акцентируют внимание на поддержке и ускорении роста отдельных кластеров через развитие бизнес-сетей, финансирование и выход на новые рынки, обычно инициируются частным сектором с поддержкой государства, например, через программы SBA и EDA. Вторые интегрируют кластерные стратегии в более широкие экономические программы, которые охватывают несколько кластеров, такие как улучшение транспортной инфраструктуры или повышение квалификации рабочей силы, и часто разрабатываются государственными органами или в рамках государственно-частных партнерств [10].

Учитывая вышесказанное, необходимо отметить, что в Европе более распространен первый подход — кластерные инициативы по определенным кластерам. В этой связи считаем необходимым выделить недостатки и ограничения данного подхода с точки зрения эффективности реализации кластерной политики в сравнении с более интегрированными стратегиями (таблица).

Указанные ограничения подчеркивают важность интеграции кластерных инициатив в более широкие экономические стратегии, которые учитывают разнообразие и комплексность региональной экономики.

Следовательно, испытывая значительное недоверие к промышленной политике, европейских страны занимают пассивную позицию в ожидании проектов, представленных частными инициативами. Они поддерживают значительные бюрократические структуры, которые занимаются написанием нормативных актов, классификацией проектов и выделением денег на одобренные проекты. В европейской модели реализации кластерной политики правительство ожидает действий частной инициативы, в то время как она ожидает действий правительства. Результатом является низкий уровень равновесия, при котором кластеры появляются только случайно [8].

Таблица 1.

Недостатки и ограничения европейского подхода реализации кластерной политики с точки зрения его эффективности

Наименование	Характеристика
Ограниченная синергия	Фокус на отдельных кластерах может не учитывать потенциал межотраслевого взаимодействия и синергии между различными секторами, что может ограничить общий экономический рост региона и страны
Риск изоляции	Кластерные инициативы могут привести к изоляции, когда определенные кластеры получают большую часть ресурсов и внимания, в то время как другие секторы остаются без поддержки, что может вызвать дисбаланс в региональной экономике
Зависимость от внешних факторов	Кластерные инициативы могут стать уязвимыми к изменениям на мировых рынках, если они слишком зависят от одного или нескольких конкретных кластеров
Ограниченность ресурсов	Направление ресурсов на отдельные кластеры может ограничить возможности для более широких инфраструктурных улучшений и инвестиций в человеческий капитал, которые могут иметь долгосрочные выгоды для всей экономики
Сложности в масштабировании	Успешные кластерные инициативы могут столкнуться с трудностями при попытках масштабирования за пределы первоначального региона, особенно если инфраструктура и рыночные условия не поддерживают расширение

Выводы

В статье рассмотрен опыт европейских стран по реализации кластерной политики, принципы кластерной модели формирования промышленной политики в европейских странах, выявлены особенности кластерного подхода европейских стран по сравнению с подходами других регионов мира — американским и азиатским подходом. Результатом исследования стала систематизация недостатков и ограничений европейского подхода реализации кластерной политики. Было выявлено, что в странах Европы в кластерной политике преобладает так называемый подход «снизу вверх», где рынок играет ведущую роль, а правительство выступает в роли катализатора, но не устанавливает национальные приоритеты. Автором были выявлены следующие недостатки и ограничения европейского подхода реализации кластерной политики: ограниченная синергия, риск изоляции, зависимость от внешних факторов, ограниченность ресурсов, сложности в масштабировании. Европейский подход реализации кластерной политики в общем виде является недостаточно эффективным по сравнению с другими подходами.

ЛИТЕРАТУРА

1. Коокуева, В.В., Церцеил Ю.С. Обзор зарубежного опыта реализации кластерной политики в развитии территорий // Российское предпринимательство. — 2019. — Том 20. — № 1. — С. 401–414.
2. Новосельцева, Ю.А. Анализ российского и зарубежного опыта кластерной кооперации в промышленности // Управление экономическими системами. — 2016. — №7. — С. 2–20.
3. Шполянская, А.А. Инновационные кластеры — взаимодействие бизнеса и науки. Опыт Германии // Инновационная экономика. — 2016. — №3(65). — С. 106–114.
4. Competitive regional clusters: national policy approaches. An overview of innovation activities at the regional level OECD Publication, 2007. — 354 p.
5. Eickelpasch, A. et al. The InnoRegio programme: A new way to promote regional innovation networks — empirical results of the complementary research // Presented at the 42nd conference of the European Regional Science Association, Dortmund, Germany, 2002. — pp. 27–31.
6. Kuchiki, A., Mizobe T., Gokan T. A multi-industrial linkages approach to cluster building in East Asia. — Springer, 2017. — 282 p.
7. Napolitano, J., Pawlenty T. Cluster-Based Strategies for Growing State Economies. — National Governors Association, 2018. — 44 p.
8. Pessoa, A. Regional cluster policy: The Asian model vs. the OECD approach // MPRA Paper. — 2012. — №42024. — URL: https://mpra.ub.unimuenchen.de/42024/1/MPRA_paper_42024.pdf/ (date of application: 22.01.2025).
9. Roelandt, T.J.A., Hertog P. Cluster Analysis and Cluster-Based Policy Making: The State of The Art; chapter 17 in OECD Boosting Innovation: The Cluster Approach OECD Publications Service, Paris, France, 1999. — pp. 9–26.
10. Zeuli, K., O'Shea K., Nijhuis A. Building Strong Clusters for Strong Urban Economies: Insights for City Leaders from Four Case Studies in the U.S. — JPMorgan Chase & Co, 2017. — 20 p.

© Миндлин Юрий Борисович (mindliny@mail.ru)
Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»