

ЮСУПОВ Ж.М.

преподаватель

Ургенческий государственный университет, г. Ургенч, Республика Узбекистан, yusupov_gm@mail.uz

ПОНЯТИЕ, СУЩНОСТЬ И КЛАССИФИКАЦИЯ СПОСОБОВ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ

В данной статье рассмотрены проблемы обязательств, их исполнения и обеспечения их исполнения. Каждое обязательство основывается на вере кредитора в будущее исполнение должником действия, необходимого для удовлетворения интереса кредитора.

Ключевые слова: *обеспечение исполнения обязательств, договор, должник, обычаи делового оборота, кодекс.*

Прежде чем перейти к классификации способов обеспечения исполнения обязательств необходимо остановиться на следующих вопросах, а именно: что такое обязательство, кто выступает его сторонами и как должны исполняться обязательства?

Каждая из сторон гражданско-правового обязательства, тем более, если это обязательство вытекает из договора, заинтересована в надлежащем исполнении данного обязательства. Для обеспечения такого бесспорного своевременного и надлежащего исполнения обязательств законодательством предусматриваются специальные рычаги воздействия на каждую из сторон, которые и именуются в законодательстве способами обеспечения исполнения обязательств.

Проблемы обязательств, их исполнение и обеспечение их исполнения являлись и являются поводом для дискуссии многих известных ученых-теоретиков. Например, Е.А.Суханов считает, что каждое обязательство основывается на вере кредитора в будущее исполнение должником действия, необходимого для удовлетворения интереса кредитора. Вера любого кредитора опирается в первую очередь на убежденность в том, что, вступая в обязательство, он вступает в правоотношение, вследствие чего его права становятся обеспеченными принудительной силой государства. Действительно, надлежащее исполнение гражданско-правовых обязанностей обеспечивается мерами гражданско-правового принуждения в виде либо мер ответственности, либо мер защиты [4].

Вместе с тем практика экономического оборота показывала и показывает, что применения государственно-принудительных мер воздействия и иных правовых средств, предназначенных для защиты интересов любого управомоченного лица, во многих случаях недостаточно для удовлетворения имущественных интересов кредитора, права которого были нарушены неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства должником. Так, решение суда о принудительном взыскании долга может оказаться неисполнимым ввиду отсутствия у должника какого-либо имущества. Вследствие этого в механизме гражданско-правового регулирования используются правовые средства, конструкции которых создавались в различных правовых системах специально для обеспечения исполнения обязательств. Нормы гражданского законодательства, закрепляющие эти конструкции, по общему правилу объединяются в специальном институте обеспечения исполнения обязательств. В действующем национальном гражданском законодательстве подобный институт закреплён в нормах гл. 22

Гражданского Кодекса Республики Узбекистан (ст. ст. 259-312).

В соответствии с ч. 1 ст. 259 Гражданского Кодекса Республики Узбекистан к специальным способам обеспечения исполнения обязательств относятся неустойка, залог, удержание имущества должника, поручительство, гарантия, задаток и другие способы, предусмотренные законодательством или договором.

Такие способы обеспечения исполнения обязательств, как поручительство и гарантия, являются формами личного кредита, ибо при их установлении кредитор руководствуется принципом: верю не только личности должника, но и личности поручителя (гаранта). В свою очередь, задаток, залог, удержание как способы обеспечения исполнения обязательств представляют собой формы реального кредита, ибо при их установлении кредитор руководствуется принципом: верю не личности должника, а имуществу.

А.П.Сергеев выдвигает свое мнение по данному вопросу и считает, что исполнению обязательств способствуют специальные меры, именуемые способами обеспечения исполнения обязательств. Они состоят в возложении на должника дополнительных обременений на случай неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, либо в привлечении к исполнению обязательства наряду с должником третьих лиц, как это происходит, например, при поручительстве, либо в резервировании имущества, за счет которого может быть достигнуто исполнение обязательства (задаток, залог), либо в выдаче обязательства уполномоченными на то органами по оплате определенной денежной суммы (гарантия).

Под способами обеспечения исполнения обязательств А.П.Сергеев подразумевает специальные меры, которые в достаточной степени гарантируют исполнение основного обязательства и стимулируют должника к надлежащему поведению. Способы, стимулирующие надлежащее исполнение сторонами возложенных на них обязательств, определяются законодательством или устанавливаются соглашением сторон. Большинство из способов обеспечения исполнения обязательств носят зависимый от основного обязательства характер и при недействительности основного обязательства или прекращении его действия прекращают свое существование. Однако законодательством предусмотрены и такие способы обеспечения, которые могут быть самостоятельными, например, гарантия.

Способы, обеспечивающие исполнение обязательств, устанавливаются в интересах кредитора. Хотя и не все

способы обеспечения относятся к санкциям, но все они прямо или косвенно создают дополнительные обременения для должника. Так, при залоге кредитор за счет заложенного имущества должника вправе погасить свои претензии к нему. Но за счет этого же имущества могут быть погашены и дополнительные требования кредитора по уплате неустойки, возмещению убытков и прочие. Само изъятие имущества из владения и пользования также может создать должнику не просто неудобства, но и вызвать дополнительные издержки с его стороны.

Избранный сторонами способ обеспечения исполнения обязательства должен быть письменно зафиксирован либо в самом обязательстве, на обеспечение которого он направлен, либо в дополнительном (или специальном) соглашении. Некоторые из способов требуют не просто письменной, но и нотариально удостоверенной формы их совершения и даже специальной регистрации (залог, гарантия).

По мнению М.В.Осиповой способы обеспечения обязательств представляют собой предусмотренные законом или договором специальные меры имущественного характера, способствующие надлежащему исполнению обязательств должником путем создания для кредитора удовлетворения его интересов и наделения его дополнительными правами по предупреждению или устранению неблагоприятных последствий на случай неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства. М.В.Осипова также придерживается классификации способов обеспечения обязательства, предусмотренной законодательством, в частности, в качестве таковых она

предусматривает неустойку, залог, удержание имущества должника, поручительство, гарантию, задаток и другие способы. Указанный перечень не является исчерпывающим. Это означает «возможность» для законодателей и сторон договора сконструировать иные способы обеспечения исполнения обязательств, при условии, что они не будут противоречить действующему законодательству [5].

Огромный вклад в развитие отечественного обязательственного права внесли и национальные ученые-правоведы. Например, Х.Рахманкулов считает, что способы обеспечения исполнения обязательств выступают в качестве дополнительных обязательств. Они являются средствами (механизмами) побуждения должника к исполнению основной обязанности и удовлетворения требований кредитора в случае ее неисполнения.

Анализируя все указанные выше позиции и исходя из предложенных способов обеспечения исполнения обязательств, хотелось бы предложить следующую авторскую классификацию способов обеспечения, основным критерием которой является пределы самостоятельности и характер способа обеспечения исполнения обязательств. В рамках данной классификации считаю необходимым выделить следующие группы способов обеспечения исполнения обязательств:

- 1) Акцессорные сделки
- 2) Отдельные виды гражданско-правовых договоров как способы обеспечения исполнения обязательств.
- 3) Иные способы обеспечения исполнения обязательств.

Литература

1. Гражданский Кодекс Республики Узбекистан // Информационно-правовая система «Норма».
2. Илларионова И.Г. Гражданское право (общая часть). – М.: «Юристъ», 1999, 179 с.
3. Сергеев А.П. Гражданское право. – М.: Издательство «Юристъ», 1998, 371 с.
4. Суханов Е.А. Гражданское право в 3-х томах. – М.: Издательство «Юристъ», 2001, 356 с.
5. Осипова М.В. Гражданское право (общая часть). – М.: «Юристъ», 2001, 262 с.