

О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ В РОССИИ

ABOUT SOME ISSUES OF LEGAL REGULATION OF FEDERAL RELATIONS IN RUSSIA

A. Piventyev

Summary. The article is devoted to the analysis of the state structure and federal relations in the Russian Federation, considering the historical evolution and modern challenges facing the system. The key aspects are the articles of the Constitution regulating the composition and status of the subjects of the federation, as well as their rights to self-determination. Despite the availability of detailed legislation, there are uncertainties and legal conflicts that give rise to conflicts and destructive practices on the part of regional authorities. The author talks about improving the organizational foundations of regional policy, including the development of a unified tariff policy and an adequate housing program, which will contribute to improving the standard of living of the population.

Keywords: federation, federal relations, regional policy, Russia, subjects of the federation, law, Constitution.

Пивентьев Александр Сергеевич

Адъюнкт Московского университета МВД России
имени В. Я. Кикотя
Piventyev@inbox.ru

Аннотация. Статья посвящена анализу государственного устройства и федеративных отношений в Российской Федерации. Рассматривается историческая эволюция и современные вызовы, стоящие перед системой. Ключевыми аспектами являются статьи Конституции, регулирующие состав и статусы субъектов федерации, а также их права на самоопределение. Несмотря на наличие подробного законодательства, выявляются неопределенности и правовые коллизии, которые порождают конфликты и деструктивные практики со стороны региональных властей. Автор говорит о совершенствовании организационных основ региональной политики, включая разработку единой тарифной политики и адекватной жилищной программы, что будет способствовать улучшению уровня жизни населения.

Ключевые слова: федерация, федеративные отношения, региональная политика, Россия, субъекты федерации, право, Конституция.

Государственное устройство Российской Федерации представляет собой сложную правовую структуру, закрепленную нормами Конституции, которая определяет не только организацию государственного управления, но и взаимоотношения между различными уровнями власти. Исторически Россия всегда была многообразной по своему территориальному устройству страной. От конфедеративного характера Древней Руси, состоящей из относительно независимых княжеств, до централизованной монархии Российской империи и далее — к федеративному устройству СССР и современному российскому федерализму.

Принципы, которыми руководствуется Российская Федерация, закреплены в Конституции РФ. Они отражают необходимость учёта как разнообразия субъектов федерации, так и правовых норм, определяющих их статус. Важнейшими аспектами данного устройства являются статьи Конституции, которые касаются состава и статусов субъектов, их взаимоотношений и прав на самоопределение [1].

Важно отметить, что, несмотря на достаточно детализированное законодательство, регулирующее федеративные отношения, в Конституции всё же присутствуют некоторые неопределенности по данной теме.

Эти неточности приводят к правовым коллизиям и конфликтам, что, в свою очередь, создает предпосылки для деструктивных действий со стороны региональных властей [3, с.159].

Конституция Российской Федерации 1993 года была принята в условиях глубокого политического кризиса, что наложило отпечаток на её формирование и содержание [1]. В процессе подготовки проекта не было учтено будущее развитие государственной структуры, что повлияло на восприятие власти и суверенитета в стране. Данная ситуация способствовала формированию конституционно-правовой модели, в которой субъекты федерации находились в условиях неопределенности в отношении своих статусов и полномочий.

Заключение Договора о разграничении предметов ведения и полномочий между федеральными органами и республиками в 1992 году привело к тому, что эти республики были обозначены как «суверенные государства». Однако позднее, в Конституции 1993 года, этот термин был исключен в контексте характеристик республик, что лишило их этого статуса. Тем не менее, в окончательных положениях Конституции он снова был упомянут в контексте Договора, что создало противоречия и неясности относительно правового статуса республик в составе страны.

Только в последние годы на фоне строгой позиции президента России и инициатив по реформированию структуры власти, включая создание института полномочного представителя в федеральном округе, удалось достичь некоторой стабильности в федеративных отношениях [2].

Сложности, с которыми сталкивается российский федерализм, напрямую связаны с социальными, политическими и экономическими вызовами. Например, в политической сфере важнейшими являются вопросы формирования органов государственной власти, совершенствование избирательного законодательства и кадровой политики. Экономические проблемы касаются оптимизации бюджетного процесса, улучшения рыночных отношений и баланса между властью и бизнесом. Социальные аспекты затрагивают обеспечение равного доступа граждан к социальным благам, а также борьбу с региональными диспропорциями в качестве жизни [4, с. 79].

Роль субсидиарности в развитии российского федерализма остается ключевой проблемой, так как она прямо влияет на распределение полномочий и ответственности между федеральными и региональными властями. В контексте теории и практики российской федерации этот принцип подчеркивает важность оптимального разграничения обязанностей, ресурсов и рабочего уровня власти. Субсидиарность предполагает, что властные функции должны исполняться на наиболее подходящем уровне, приближенном к местным нуждам и реалиям, что создает необходимые условия для более эффективного осуществления целей публичной власти.

При этом данный принцип не только способствует децентрализации управления, но и позволяет федеральному центру сосредоточиться на более значимых, стратегически важных вопросах, оставляя выполнение рутинных задач за субъектами федерации. Эффективное распределение публичной власти создает предпосылки для повышения структурно-функциональной устойчивости российской модели федерализма. Федерация, выступая в роли гарантии успешной работы субъектов, обеспечивает их активное участие в реализации полномочий, что в свою очередь вносит вклад в укрепление всей системы [5, с.120].

Однако заметно, что идеи субсидиарности не были реализованы в полной мере, особенно в последние два десятилетия. Период реформирования государственно-го управления ознаменовался определенной деформацией в распределении полномочий, когда произошло ослабление позиций субъектов федерации. Отмена прямых выборов глав регионов и рост влияния федерального центра не только уменьшили степень автономии субъектов, но и усложнили их деятельность, что затруднило устойчивое развитие регионов.

Состояние государственной региональной политики в Российской Федерации требует особого внимания, поскольку она обладает определяющим значением для функционирования федерализма и его реальных возможностей. Современные условия ставят перед регионами серьезные вызовы, которые требуют не только признания существующих проблем, но и разработки конкретных решений.

Региональная политика нуждается в систематическом и оперативном обновлении своих основ, что позволит субъектам федерации более эффективно участвовать в общественно-государственном процессе. Одним из ключевых аспектов этой политики является бюджетная сфера, где необходимо предоставление субъектам РФ большего финансового контроля и прав. На сегодняшний день экономическое положение большинства регионов вызывает серьезные опасения, поскольку задолженность в некоторых из них превышает доходы. Это создает устойчивую зависимость от дотаций федерального бюджета и ограничивает возможности для планирования развития.

Критическая ситуация в финансовой сфере напрямую отражается на уровне жизни граждан. Неравенство в качестве жизни между регионами становится заметным, создавая социальную напряженность. Многие люди не имеют базового доступа к социальным благам, что приводит к росту недовольства и социальной нестабильности [5, с.47].

Помимо экономических аспектов, важным направлением является необходимость стимулирования федеральных межрегиональных отношений. В условиях, когда перераспределение ресурсов от богатых регионов в пользу бедных становится актуальным, важно внедрить мотивационные механизмы, которые подстегивают субъекты федерации к эффективной работе.

Уровень экономического и социального развития субъектов, их инвестиционная привлекательность, а также наличие конкурентоспособной среды должны стать основными критериями для группировки субъектов федерации. На основе этой классификации возможно выстраивание более эффективных взаимоотношений, включая оказание дотационной помощи тем регионам, которые на это действительно нуждаются.

Важным аспектом в этой системе является фактор ответственности местных руководителей. В ситуациях, когда экономические проблемы могут быть усугублены неэффективным управлением, появляются риски, о которых важно помнить при создании более жестких условий для местных администраций [6, с.85].

В частности, тарифная политика продолжает оставаться одной из самых чувствительных тем. Высокие

тарифы на коммунальные услуги, как, например, в ряде регионов Дальнего Востока и Сибири, значительно превышающие средние по стране показатели, напрямую снижают конкурентоспособность и отталкивают потенциальных инвесторов. Создание единой системы экономически обоснованных тарифов, учитывающей необходимость восстановительных и развивающих мероприятий в топливно-энергетическом секторе, станет критически важным шагом для повышения инвестиционной привлекательности регионов. В результате анализа государственного устройства и федеративных отношений в Российской Федерации можно сделать вывод о том, что текущее состояние и динамика развития федерализма требуют серьезной переоценки и активной работы как на законодательном, так и на практическом уровнях. Неопределенности и правовые коллизии, существующие в конституционных нормах, создают ситуацию нестабильности, которую могут использоваться для легитимации деструктивных практик со стороны региональных властей. Принцип субсидиарности, хотя и зафиксирован, на практике не нашел должного приме-

нения, что усугубляет социально-экономические различия между регионами и приводит к ухудшению качества жизни населения [7, с.48].

Таким образом, комплексное совершенствование организационных основ региональной политики становится необходимым условием для реализации его потенциала, что в конечном итоге повлияет на уровень жизни граждан и общую социально-экономическую устойчивость субъектов Российской Федерации.

Нарастающие социальные, экономические и политические вызовы требуют от российской федерации более комплексного подхода к региональной политике, ориентированного на индивидуальные потребности субъектов и устойчивое развитие. Система должна быть пересмотрена с акцентом на ответственность местных властей и эффективность решений, принимаемых на местах, поскольку это станет основой для улучшения управления и повышения инвестиционной привлекательности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Конституция Российской Федерации: [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01 июля 2020 г.] // Официальный интернет— портал правовой информации. — URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 10.01.2025).
2. Федеральный закон «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» от 21.12.2021 N 414-ФЗ (последняя редакция). — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_404070/ (дата обращения: 10.01.2025).
3. Гуляков А.Д. Российский федерализм: генезис и основные этапы развития (сравнительное историко-государствоведческое исследование) // Государство и право. 2020. № 2. С. 159–171.
4. Заслонски О.В. Исторический опыт развития Российского федерализма: политико-правовой анализ // Научный портал МВД России. 2021. №5. С. 78–83.
5. Киреев В.В. Конституционно-правовые риски России в сфере федеративного устройства // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2024. №.6. С. 120–129.
6. Нарутто С.В. Конституция, федерализм и единство государственно-правовой системы России // Lex Russica. 2018. N 11. С. 83–89.
7. Чиркин В.Е. Являются ли республики в составе Российской Федерации государствами, имеют ли субъекты федерации собственную государственную власть (полемиические заметки по поводу диссертационных исследований) // Государство и право. 2017. №9. С.45–48.

© Пивентьев Александр Сергеевич (Piventev@inbox.ru)

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»