

МОДЕЛЬ УРОВНЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ ВЫПУСКНИКА В АГРАРНОМ ВУЗЕ И ВЕРИФИКАЦИЯ ЕЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ

MODEL THE LEVEL OF TRAINING OF THE GRADUATE IN AGRARIAN HIGHER EDUCATION INSTITUTION AND VERIFICATION OF ITS EFFECTIVENESS

**A. Chernyaeva
N. Zolotykh**

Summary. In article on based the modernization strategy of professional agricultural education, the article analyzes the current trends of the triune request of the employer, society and the state policy of the Russian Federation in the agricultural sector; the basic component of the graduate's professional competence is identified, which is ensured by the competitiveness of the future specialist in the labor market; the components of the graduate's competitiveness were established: a broad social outlook, creativity of behavior and a high level of individual activity; a model of professional training for a graduate of an agricultural university is proposed, focused on the formation of the professional and personal potential of the specialist responsible for the preservation and enhancement of the natural potential, which, in turn, determines the use of both basic and innovative agricultural technologies; Four enlarged groups of indicators of the generalized model of multilevel vocational training of a graduate of an agricultural university are identified; the first enlarged group is a professional — personal potential, as the ability to self-understanding, self-forecasting and self-development with an active position of the subject of professional activity, possessing the personal qualities of the successful implementation of professional activities; the second enlarged group is the agroecological culture of the specialist, as the personal responsibility of the specialist in professional activities for the state of the environment; the third and fourth enlarged groups are examined from the standpoint of technological readiness of an agricultural university graduate, divided into basic technologies (the formation of universal general cultural, general professional and professional competencies, which traditionally determine the professional competence of an agricultural university graduate) and innovative technologies (orientation to human potential opportunities and their implementation); a computer version of the evaluation of the effectiveness of the model of integrated assessment of the level of professional training of a graduate of an agricultural university was developed; The data of verification of the didactic experiment on the levels of formation of vocational training of the graduate at its main stages are presented.

Keywords: professional training of the graduate, agricultural sphere, model, professional competence, competency-based approach, professional and personal potential, agroecological culture, basic technologies, innovative technologies, database, web interface, data administration.

Черняева Анна Валерьевна

*К.псх.н., доцент, ФГБОУ ВО Волгоградский государственный аграрный университет г. Волгоград
atba81@mail.ru*

Золотых Наталья Владимировна

*ФГБОУ ВО Волгоградский государственный аграрный университет, г. Волгоград
pedagogika25@mail.ru*

Аннотация. В статье, на основе стратегии модернизации профессионального агрообразования, проанализированы современные тенденции триединого запроса работодателя, общества и государственной политика Российской Федерации в аграрной сфере; выявлен базовый компонент профессиональной компетентности выпускника, который обеспечивается конкурентоспособностью будущего специалиста на рынке труда; установлены составляющие конкурентоспособности выпускника: широкий социальный кругозор, креативность поведения и высокий уровень индивидуальной активности; предложена модель профессиональной подготовки выпускника аграрного вуза, ориентированная на формирование профессионально-личностного потенциала специалиста, ответственного за сохранение и приумножение природного потенциала, определяющего, в свою очередь, использование как базовых, так и инновационных агротехнологий; выделены четыре укрупненные группы показателей обобщенной модели многоуровневой профессиональной подготовки выпускника аграрного вуза; первая укрупненная группа — это профессионально — личностный потенциал, как способность к самопониманию, самопрогнозированию и саморазвитию с активной позицией субъекта профессиональной деятельности, обладающего личностными качествами успешной реализации профессиональной деятельности; вторая укрупненная группа — это агроэкологическая культура специалиста, как личная ответственность специалиста в профессиональной деятельности за состояние окружающей среды; третья и четвертая укрупненные группы рассмотрены с позиций технологической готовности выпускника аграрного вуза, подразделяющиеся на базовые технологии (сформированность универсальных общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций, традиционно определяющие профессиональную компетентность выпускника аграрного вуза) и инновационные технологии (ориентация на потенциальные возможности человека и их реализацию); разработана компьютерная версия оценки эффективности модели интегральной оценки уровня профессиональной подготовки выпускника аграрного вуза; представлены данные верификации дидактического эксперимента по уровням сформированности профессиональной подготовки выпускника на ее основных этапах.

Ключевые слова: профессиональная подготовка выпускника, аграрная сфера, модель, профессиональная компетентность, компетентностный подход, профессионально-личностный потенциал, агроэкологическая культура, базовые технологии, инновационные технологии, база данных, веб-интерфейс, администрирование данных.

Современные тенденции развития системы агрообразования в условиях социально-экономических реформ предполагают значительные инновационно-технологические изменения профессиональной подготовки студентов на этапе обучения в вузе. Высшие учебные заведения Минсельхоза РФ ориентированы на подготовку мобильного студента, способного реагировать на оперативный запрос современного рынка труда. Подготовку выпускника аграрного вуза следует направлять в сферу профессиональных компетенций конкурентоспособного квалифицированного специалиста с поиском новых подходов, обеспечивающих эффективный результат обучения, максимально адаптированного к реальным условиям сельскохозяйственного производства. В данном аспекте профессиональный сельскохозяйственный труд следует рассматривать с позиций формирования навыков, умений, интересов, склонностей как целостной системы подготовки агрокадров, способных к эффективной работе по развитию сельских территорий на уровне мировых стандартов с учетом региональной специфики агропроизводства.

Профессиональная подготовка — процесс взаимодействия подсистем педагогических кадров и обучающихся с целью обеспечения непрерывного развития личности обучающегося в соответствии с социальным заказом и производственными требованиями. В аграрном вузе она реализуется посредством стратегии развития агрообразования до 2030 г., которая заключается в обучении студентов педагогическим стратегиям, позволяющим вести профессиональную деятельность по производству, переработке и реализации агропродовольственных товаров, а также по развитию сельских территорий с целью личностной самоактуализации обучающихся в процессе организации учебного процесса [1].

Анализ системы оценивания качества подготовки выпускников вузов показал многообразие существующих способов. Проблемой оценки качества образовательного процесса в учреждениях профессионального образования занимались И.А. Володарская, В.Н. Грищенко, Н.Н. Давыдова, И.А. Зимняя, М.Д. Ильязова, В.М. Карпенко, М.М. Поташник, С.Л. Троянская, А.В. Хуторской, А.И. Чучалин. Условно систему оценивания качества подготовки выпускников вузов можно распределить на строго критериальный и компетентностный подходы приобретения профессионально и социально значимых знаний.

Компетентностный подход на наш взгляд более приемлем так как ориентирован, прежде всего, на достижение определенных результатов, приобретение значимых компетенций. Вопросы организации деятельности, компетентностно-ориентированного образования рас-

сматривали в своих трудах В.М. Авдеев, О.Д. Арефьева, Е.А. Боярский, Л.Д. Давыдов, Д.В. Дудко, Э.Ф. Зеер, Д.А. Леонтьев, Ф. Ялалов.

Несмотря на то, что за последние несколько десятилетий институт научного знания пополнился достаточным количеством работ, посвященных рассмотрению оценки профессиональной подготовки выпускника вуза, вопросы обеспечения качества будущих кадров АПК остаются мало изученными и требуют дальнейшего детального рассмотрения.

Направленность современной дидактики к профессиональной подготовке студентов получила свое подтверждение в компетентностном подходе и отражена в федеральном государственном образовательном стандарте третьего поколения (ФГОС ВО) [2, с. 7]. Однако организационно-методический аспект самообразовательной деятельности студентов недостаточно прописан.

Решение вопроса нашего исследования на уровне тактики показало, что на сегодняшний день нет однозначного ответа на вопросы о методах оценки компетенций и результатов обучения студентов в соответствии с требованиями ФГОС ВО (ввиду их регулярной изменчивости), нет единства взглядов относительно разработки педагогических измерительных материалов для подобной оценки, не существует единой технологии оценивания учебных достижений на основе компетентностного подхода, нет модели, описывающей мониторинг формирования и определения уровня профессиональной подготовки выпускника аграрного вуза, форм ее организации и дидактических технологий [3, с. 21].

В рамках данной модели профессиональная подготовка выпускника аграрного вуза обеспечивалась совокупностью современных требований к профессиональной подготовке выпускника аграрного вуза [4, с. 49]. При этом наибольшими возможностями в плане развития профессиональной личности специалиста обладают профессионально-личностный потенциал, агроэкологическая культура, базовые и инновационные технологии, далее четыре укрупненные группы показателей. Уровень по направлениям профессиональной деятельности специалиста аграрного профиля определяется степенью сформированности укрупненной структуры показателей.

При моделировании многоуровневой профессиональной подготовки выпускника аграрного вуза учитывались содержательная и процессуальная стороны обучения. Моделирование содержания профессиональной подготовки выпускника базировалось на ресурсах педагогического сопровождения и включало компоненты образовательных стандартов, учебных программ

и учебного материала. В данном случае моделирование профессиональной подготовки выпускника относилось к совместной деятельности педагога и студента с распределением различных форм обучения на три этапа: эмпирический, теоретический и практический.

Основные сведения систематизировались и обобщались в рамках предполагаемых групп базовых и инновационных технологий, с целью инвариантной подготовки и скорейшей адаптации выпускника к условиям вхождения в профессиональную деятельность.

Триединый запрос непосредственной заинтересованности (общество, работодатель, государство) на профессиональную подготовку выпускника аграрного вуза сводится к установке на формирование профессионально-личностного потенциала специалиста, ответственного за сохранение и приумножение природного потенциала, определяющего, в свою очередь, использование как базовых, так и инновационных агротехнологий. Достижение поставленной цели возможно за счет комплексного решения таких стратегических задач, как:

1. Совершенствование содержания и технологий реализации образовательных программ, направленных на: обеспечение соответствия федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования профессионального образования, примерных и основных образовательных программ стратегии развития отрасли и сельских территорий, требованиям профессиональных стандартов; освоение современных технологий в АПК, соответствующее актуальным потребностям рынка труда; обеспечение освоения выпускниками образовательных организаций знаний, профессиональных навыков и умений, необходимых для инновационного развития всех отраслей АПК; формирование у студентов ценностей и установок устойчивого природосберегающего развития и рационального землепользования; обучение навыкам практической работы с инновационной техникой и технологиями аграрной сферы в процессе образования.
2. Развитие научно-исследовательского потенциала аграрного образования, обеспечивающее: формирование среды генерирования новых знаний и проведения фундаментальных исследований в целях опережающей технологической модернизации АПК; интеграцию образования и науки с созданием инновационно-предпринимательской среды по производству прикладных научных разработок, повышение уровня востребованности разработок в АПК, стимулирование НИОКР; трансфер технологий в целях максимизации добавленной стоимости в АПК.

3. Обеспечение эффективных вложений в человеческий потенциал в интересах АПК и устойчивого развития сельских территорий, за счет: усиления связи образовательных организаций с предприятиями АПК в части содержания образования и требований к освоению образовательных программ выпускниками; выравнивания структуры спроса и предложения на рынках труда молодых специалистов с учетом стратегического развития АПК в региональном разрезе; обеспечения объективной и достоверной информации о возможностях образовательно-профессиональных траекторий в АПК, изменение и популяризация имиджа аграрного образования для широкого круга групп населения.

Теоретическая и практическая значимость разработки модели с интегральной оценкой уровня профессиональной подготовки выпускников аграрных вузов предполагает использование в работе структурных подразделений государственных образовательных учреждений аграрной сферы при объективизированной комплексной оценке уровня профессиональной подготовки выпускников по направлениям вуза; подготовке промежуточных и итоговых отчетов по реализации основных программ профессиональной подготовки; подготовке самоотчетов в рамках государственной аттестации и аккредитации; оперативной подаче запрашиваемой информации (общей и по отдельным критериям) учредителю — Министерству сельского хозяйства РФ; отслеживании динамики уровня подготовки выпускников разного года поступления и др.

Данная модель может быть использована при внедрении в образовательных учреждениях стандартов на методы испытаний в соответствии с нормативными документами, содержащими апробирование модели оценки уровня профессиональной подготовки выпускника аграрного вуза, допущенные к применению в сети образовательных учреждений, при этом не распространяется для оценки, используемой за пределами целевой области ее применения [5, с. 4–8; 6, с. 117; 7, с. 59].

Педагогическое сопровождение профессиональной подготовки выпускника в аграрном вузе регламентировалось внутренними документами вуза, отнесенными к требованиям общего руководства и структурных подразделений вуза.

С целью верификации эффективности составленной обобщенной модели профессиональной подготовки выпускника аграрного вуза был проведен дидактический эксперимент, который решал следующую задачу — выявить возможности предлагаемой модели.

Исследование осуществляется с апреля 2018 г. и содержит количественную констатацию эффективности выбранной модели (разработана компьютерная программа интегральной математико-статистической оценки уровня; проведена контрольная сравнительная диагностика на выборке испытуемых студентов (100 человек) по направлениям подготовки 35.03.06 «Агроинженерия», 35.03.03 «Агрохимия и агропочвоведение» (профиль «Агроэкология»), 36.03.02 «Зоотехния»).

Модель оценки уровня профессиональной готовности выпускника аграрного вуза позволяет конструировать его профессиональную компетентность в личностно-развивающей среде потенциальные возможности активизации скрытых внутренних сил личности, которая стремится к наивысшей реализации своих возможностей готовая к самопреобразующей деятельности с учетом специфики аграрного производства [8]. Каждая позиция модели создает в итоге определенную совокупность благоприятных условий для комплексной оценки профессиональной готовности выпускника аграрного вуза.

Процесс профессионализации личности в условиях подготовки в аграрном вузе связан с последовательным усилением и углублением личностных (профессионально-личностный потенциал), ценностно-смысловых (агроэкологическая культура, базовые и инновационные технологии) ориентаций сознания выпускника [9, с. 126]. Указанные изменения выступают внутренними условиями оценки профессиональной подготовки выпускника аграрного вуза.

Важным элементом системы испытательной (измерительной) базы модели уровня профессиональной подготовки выпускника аграрного вуза выступила верификация разработанного в соответствии с критериями модели компьютерная программа интегральной математико-статистической оценки уровня (далее — процедура подтверждения). Процедура подтверждения предусматривает (на стадии внедрения модели — этапы, предшествующей проведению рабочих измерений) демонстрацию адекватности (подтверждение соответствия) реализуемым требованиям. Процедуру подтверждения осуществляют путем: обеспечения и контроля необходимых условий для проведения анализа в соответствии с требованиями реализации и осуществления доступа к информации, нужной для их использования; проверки соответствия операций и приемов, осуществляемых при реализации модели в образовательном учреждении; проверки возможности получения в образовательном учреждении результатов анализа с точностью, отвечающей требованиям модели в рамках оценки (экспериментальная проверка правильности использования).

Анализ интегральной математико-статистической оценки уровня при установлении показателей качества модели включает в себя оценку математического ожидания систематической погрешности (оценка смещения методики анализа незначима или не введена поправка в результаты анализа) и воздействия, влияющие на результаты анализа не наблюдаемые в процессе эксперимента (незначимы или не учтенные при установлении показателя точности методики анализа).

Процедуру подтверждения соответствия требованиям разработанной модели осуществляют под руководством авторского коллектива ответственного по качеству (либо другого должностного лица, исполняющего его обязанности) либо лица, им уполномоченного, с привлечением специалистов ФГБОУ ВО «Волгоградский ГАУ», проводящих анализ рабочих проб.

Положительные результаты подтверждения соответствия являются основанием для использования модели уровня профессиональной подготовки выпускника аграрного вуза в образовательных учреждениях и проведения последующего внутреннего контроля качества получаемых по ней результатов анализа.

Оптимальное оценивание профессиональной подготовки выпускника аграрного вуза обеспечивается в условиях специально организованной экспериментальной программы, встроенной в процесс профессиональной подготовки и комплексно осуществляемой диагностики показателей укрупненных групп.

Профессиональная подготовка представляет собой сложную систему, включающую внешние и внутренние факторы, которые последовательно формируют уровни: «Человек» — «Агроэкологический ресурс» — «Технологии» — «Инновации». Своеобразным фундаментом укрупненной структуры профессиональной подготовки выпускника аграрного вуза является формирование и развитие его профессионально-личностного потенциала (уровень «Человек»), ответственности за результаты своей жизнедеятельности, особенно по отношению к природе, как основному источнику аграрной отрасли производства [10, с. 17; 11].

Именно рациональное использование природных ресурсов (уровень «Природа») позволит сохранить экологический баланс биологической основы и производственной агродеятельности. Формирование агроэкологической культуры будущего специалиста — одна из первоочередных задач аграрного образования независимо от направления подготовки с последующим формированием технологической базы (уровень «Технология») профессиональной подготовки специалиста-агрария и перспективой разработки, апробации

| Цель: оценка уровня ПП выпускника аграрного вуза | | | |
|--|---|---------------------|------------------------------------|
| Принципы разработки методики оценки уровня ПП: научность, системность, математическое моделирование | | | |
| Получение интегральной оценки | | | |
| Укрупненные группы | Критерии | Весовой коэффициент | Оценка |
| | | | Целевая Оценка нормированная |
| Инновационные технологии (j=3; a _j = 0,5) | 1.1 выпускные квалификационные работы, носящие научно-исследовательский характер в условиях базовых хозяйств | | |
| | 1.2 участие в научно-исследовательских проектах, финансируемых из различных источников (госбюджет, договоры, гранты и т.д.) | | |
| | 1.3 участие в специализированных факультативах, курсах, программах, проведении занятий с группами наиболее способных и мотивированных к науке студентов | | |
| | 1.4 наличие патентов на изобретения, полезные модели, программы для ЭВМ | | |
| | 1.5 участие в конкурсах, выставках, олимпиадах международного уровня (наличие призовых мест) | | |
| Базовые технологии (j=2; a _j = 0,2) | 2.1 получение приглашения базовых хозяйств на последующее трудоустройство | | |
| | 2.2 включенность в систему непрерывного профессионального агрообразования | | |
| | 2.3 участие в работе студенческих агроотрядов | | |
| | 2.4 участие в семинарах, конференциях, смотрах/конкурсах, олимпиадах регионального уровня | | |
| Агроэкологическая культура (j=1; a _j = 0,2) | 3.1 контроль за состоянием окружающей среды и соблюдением экологических регламентов производства и землепользования | | |
| | 3.2 использование экологически безопасных технологий агропроизводства | | |
| | 3.3 поиск путей сохранения качества природного потенциала и способов его воспроизводства | | |
| | 3.4 участие в мониторинговых исследованиях, агроэкологическая оценка и экспертиза | | |
| | 3.5 способность использования агроэкологических знаний в различных сферах жизнедеятельности | | |
| Профессиональный о-личный уровень (j=4; a _j = 0,1) | 4.1 адаптивные способности | | |
| | 4.2 нервно-психическая устойчивость и поведенческая регуляция | | |
| | 4.3 коммуникативный потенциал | | |
| | 4.4 морально-нравственная нормативность | | |
| Результат: Интегральная оценка уровня ПП на основе разработанной методики | | | |

Рис. 1.Обобщенная модель профессиональной подготовки выпускника аграрного вуза

ЧАСТЬ 1. ЗА ВРЕМЯ ОБУЧЕНИЯ ВЫ ...

1. ...участвовали в научно-исследовательских проектах, финансируемых из государственного бюджета #4

- да, самостоятельно
- да, в составе группы исполнителей
- планирую в перспективе
- нет
- затрудняюсь ответить

2. ...участвовали в научно-исследовательских проектах, финансируемых на основе договоров с агропредприятиями и базовыми хозяйствами #4

- да (самостоятельно)
- да (в составе группы исполнителей)
- планирую в перспективе
- нет
- затрудняюсь ответить

...

Рис. 2.Текстовый шаблон анкеты

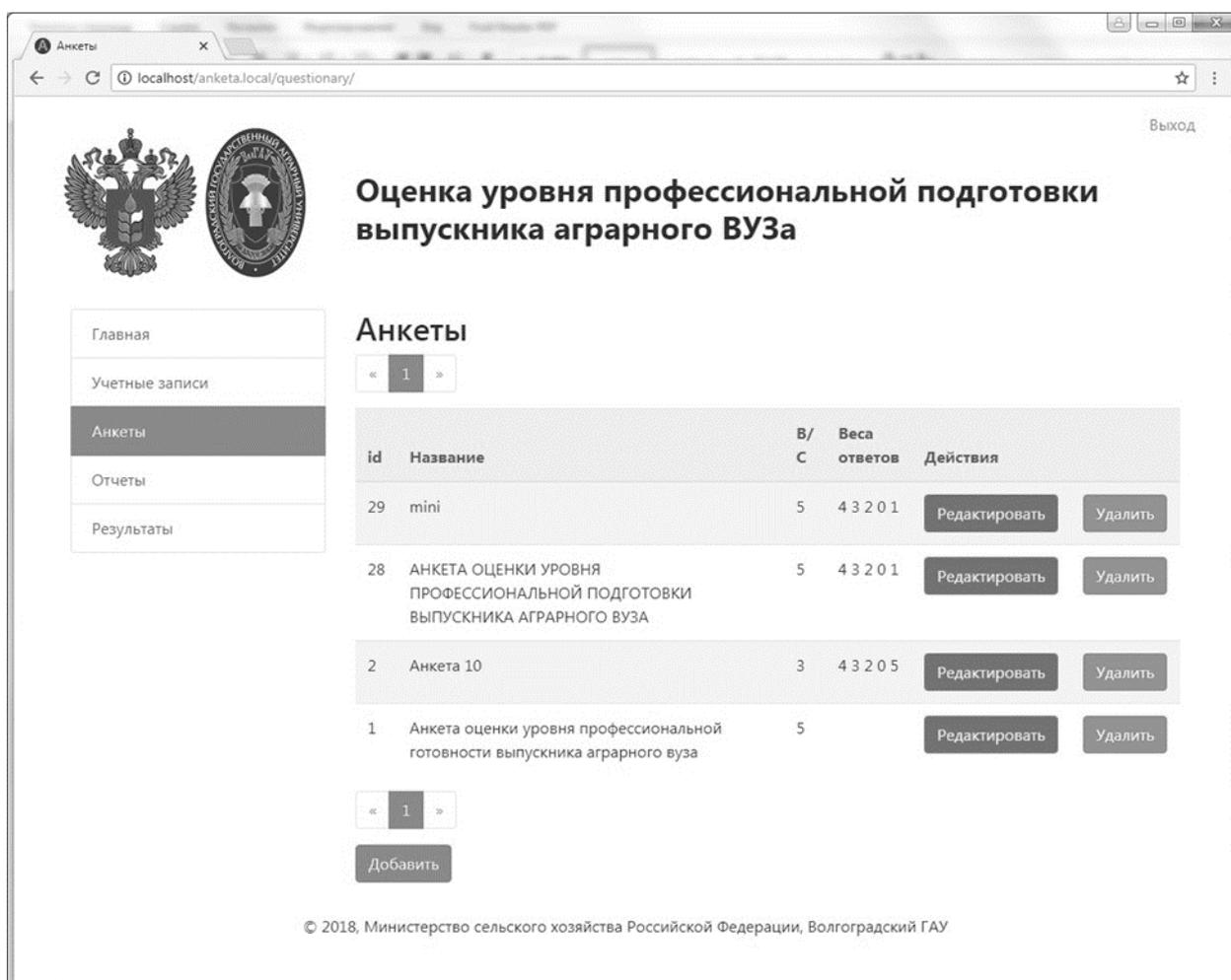


Рис. 3.Система экранных форм работы с анкетами

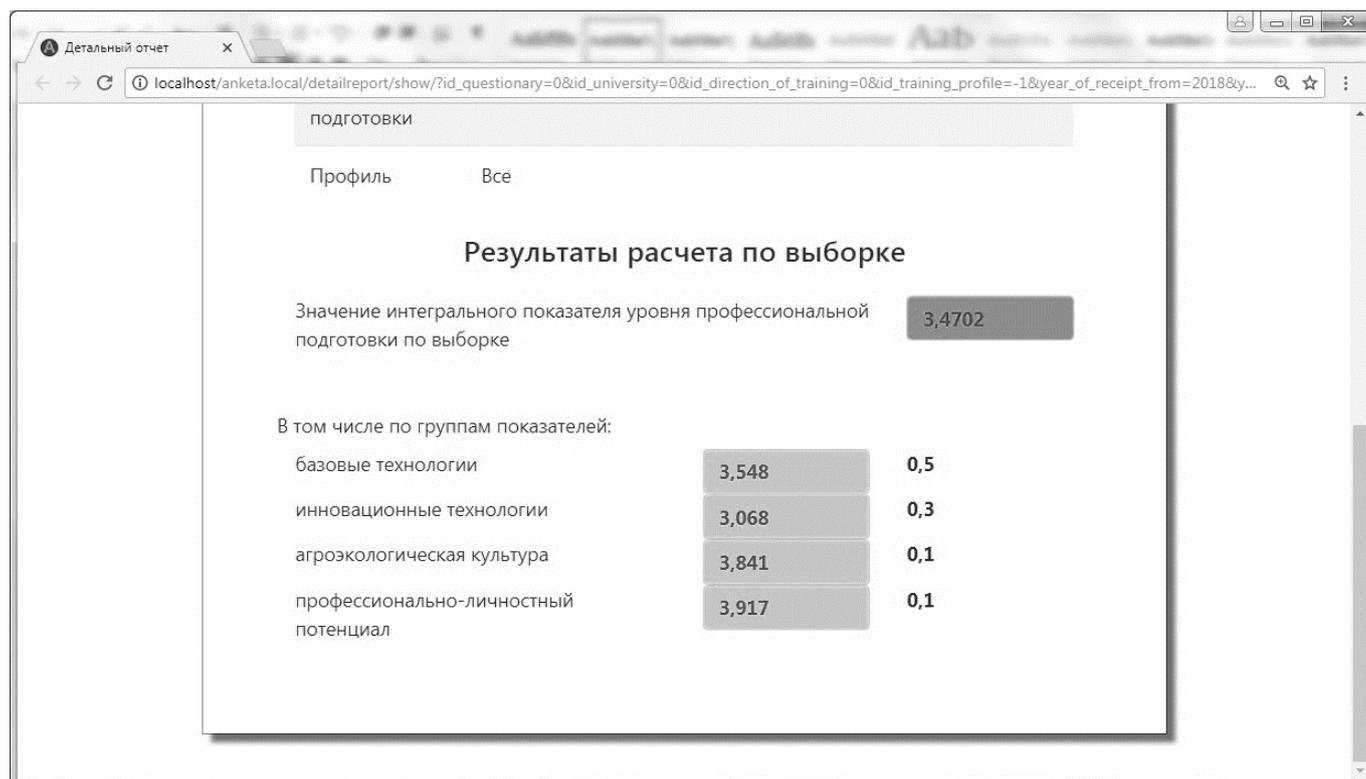


Рис. 4. Детальный отчет: результаты расчета по выборке

и внедрения инновационных технологий (уровень «Инновации») в агропроизводстве. Представленная укрупненная структура позволила разработать модель оценки уровня профессиональной подготовки (далее ПП) выпускника аграрного вуза, изображенную на рисунке 1.

Признаком высокой оценки уровня сформированности профессиональной подготовки выпускника аграрного вуза можно считать умение достичь в аграрной сфере максимально возможного единства социального запроса и природного потенциала, а также понимание того, что охрана окружающей среды — это единственное средство сохранения человека как вида, а само формирование профессиональной готовности обусловлено смыслообразующими компонентами профессионально-личностным потенциалом и агроэкологической культурой личности, что позволяет перейти на формирующий уровень технологической готовности [12, с. 15].

Признаком высокой оценки уровня сформированности профессиональной подготовки выпускника аграрного вуза можно считать умение достичь в аграрной сфере максимально возможного единства социального запроса и природного потенциала, а также понимание того, что охрана окружающей среды — это единственное средство сохранения человека как вида, а само фор-

мирование профессиональной готовности обусловлено смыслообразующими компонентами профессионально — личностным потенциалом и агроэкологической культурой личности, что позволяет перейти на формирующий уровень технологической готовности [12, с. 15].

В основу оценки эффективности профессиональной подготовки выпускника аграрного вуза были положены принципы системности, научности, математического моделирования, реализованные в теоретико-практическом подходе и требованиях обоснования и совместного использования критериев и показателей эффективности технологии измерительной и оценочной процедур.

База данных для оценки уровня профессиональной подготовки выпускника аграрного ВУЗа разработана в phpMyAdmin — СУБД — приложении с открытым кодом, написанном на языке PHP и представляющим собой веб-интерфейс для администрирования СУБД MySQL [13,14; 15]. Программа обеспечивает выбор заранее подготовленных в форматах *.doc или *.docx вариантов анкет и отражена на рисунке 2.

Интерфейс редактирования основных параметров анкеты и пример шаблона анкеты (фрагмент) представлены на рисунке 3.

Абзац текста шаблона анкеты является структурным элементом при автоматизированном формировании анкеты через интерфейс, включает правила оформления структурных элементов анкеты и учитывает 4 вида структурных элементов: начало части анкеты; вопрос; ответ; номер, название и вес показателя, соответствующего группе вопросов. Программа позволяет формировать следующие виды отчетов: 1. Краткий отчет; 2. Отчет по годам; 3. Отчет по ВУЗам; 4. Отчет по направлениям подготовки; 5. Детальный отчет.

В детальном отчете предусмотрена выборка анкет по максимальному набору параметров: 1. Название анкеты; 2. ВУЗ; 3. Направление подготовки; 4. Профиль; 5. Год поступления; 6. Завершено анкетирование или нет; 7. Дата и время начала анкетирования (опционально).

Пример экранной формы детального отчета полученных результатов в режиме организатора анкетирования представлена на рисунке 4.

Главная страница в режиме организатора анкетирования предусмотрена возможность для анкетизируемого заполнить не обязательное поле «Примечание», сохраняемого с результатами анкетирования. Значение поля отображается на странице «Результаты» в режиме администратора.

Предложенная в исследовании модель многоуровневой профессиональной подготовки выпускника аграрного вуза и построенная на ее основе программа оценки, включающая диагностический модуль, показали высокую эффективность в решении поставленных задач. При верификации модели в аграрном вузе наблюдается положительная динамика педагогического взаимодействия со студентами. Оценка уровня подготовки позволяет выявить существенные различия в способности критически оценивать, представлять и защищать результаты своей работы, использовать методические,

общенаучные и специальные знания на этапе обучения в вузе.

Для анализа эффективности авторской версии модели уровня профессиональной подготовки выпускника аграрного вуза реализована расширенная апробация методики в рамках сетевого взаимодействия на основании заключенных договоров между аграрными вузами, подведомственными Минсельхозу РФ. Площадками внедрения результатов научно-исследовательской работы авторского коллектива сотрудников ФГБОУ ВО Волгоградского государственного аграрного университета в соответствии с техническим заданием выступили: ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный аграрный университет», ФГБОУ ВО «Башкирский государственный аграрный университет», ФГБОУ ВО «Дагестанская государственная аграрный университет», ФГБОУ ВО «Костромская государственная сельскохозяйственная академия», ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени Императора Петра I», ФГБОУ ВО «Донской государственный аграрный университет». Дополнительной площадкой апробации стал ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный аграрный университет им. В. М. Кокова».

Внедрение результатов подтверждается документально организацией, которая в своей деятельности применила данную методику. Для создания качественной интерпретации количественной обработки данных авторской версии методики в рамках сетевого взаимодействия с аграрными вузами требуется большой объем дополнительной работы, которая в настоящее время проводится.

Перспективы дальнейшего исследования мы видим в углублении оценивания уровня сформированности профессиональной подготовки выпускника аграрного вуза и распространении идей и принципов данного исследования на профессиональную подготовку студентов различных специальностей и профилей подготовки.

ЛИТЕРАТУРА

1. Стратегия развития агрообразования до 2030г определяет аграрное образование [Электронный ресурс]. URL: www.bsaa.edu.ru/sveden/files/Strategiya_AO.pdf (дата обращения: 08.09.2019).
2. Троянская С. Л. Основы компетентного подхода в высшем образовании: учебное пособие. Ижевск: Издательский центр «Удмуртский университет», 2016. 176 с.
3. Кайль, Ю. А. Компетентный подход как условие повышения качества подготовки специалиста // Вестник Бурятского государственного университета. Выпуск 1. Педагогика. 2008. № 1. С. 21–24.
4. Борытко Н. М., Ширяева К. Современные требования к профессиональной подготовке будущего специалиста аграрного сектора как основание для применения компетентного подхода в образовании [Электронный ресурс]. URL: <http://izvestia.vspu.ru/files/publics/94/90-95.pdf> (дата обращения: 08.09.2019).
5. Zolotykh N. V., Chernyaeva A. V., Shevchenko T. U. Network support for personnel training: evaluation component // IOP Conference Series: Materials Science and Engineering, Volume 483, Number 1. — 2018. — P. 1–8.

6. Рождественская М. Г. Теоретический анализ понятия «сетевое взаимодействие» в сфере образования // Мир науки, культуры, образования. 2014. № 2 (45). С. 116–119.
7. Лютикова Т. А. Дефиниция понятия «сетевое взаимодействие» в современной действительности и научной литературе / Вестник Хакасского государственного университета им. Н. Ф. Катанова. — 2015. — № 11. — С. 58–60.
8. Александрова Е. А. Виды педагогической поддержки и сопровождения индивидуального образования // Институт системных исследований и координации социальных процессов [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: http://isiksp.ru/library/aleksandrova_ea/aleks-000001.html (дата обращения: 08.09.2019).
9. Могилёвкин Е. А., Новгородов А. С., Клиников С. В. HR-инструменты: практическая оценка. Как выявить сотрудников, которые могут дать максимальный результат: учебно-практическое пособие. СПб.: Речь, 2012. 320 с.
10. Черняева А. В. Профессионально-личностный потенциал выпускника аграрного вуза: его мобилизация и прогнозирование // Парадигма аграрного образования в условиях цифровой экономики: Сборник статей по материалам международной научно-практической конференции (21–23 ноября 2018 г.) — Волгоград: ФГБОУ ВО Волгоградский ГАУ. 2018. — С. 15–23.
11. Соболева Е. В. Состояние проблемы развития личностного потенциала у психологов в отечественной психолого-педагогической теории и практики // Психология, социология и педагогика. 2014. № 7 [Электронный ресурс]. URL: <http://psychology.snauka.ru/2014/07/3425> (дата обращения: 08.09.2019).
12. Чучалин А. И., Епихин А. В., Муратова Е. А. Планирование оценки результатов обучения при проектировании образовательных программ // Высшее образование в России. 2013. № 1. С. 13–20.
13. Делисл М. Изучение SQL с помощью phpMyAdmin [Электронный ресурс]. URL: <https://php-myadmin.ru/learning/> (дата обращения: 08.09.2019).
14. СУБД MySQL. Учебник. Обучение MySQL [Электронный ресурс]. URL: <http://www.webmasterwiki.ru/MySQL#h177-18> (дата обращения: 08.09.2019).
15. Волков В., Шумилов И. Инструментарий веб-разработчика [Электронный ресурс]. URL: <https://php-myadmin.ru/learning/instrument-intro.html> (дата обращения: 08.09.2019).

© Черняева Анна Валерьевна (amba81@mail.ru), Золотых Наталья Владимировна (pedagogika25@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»



Мамаев курган, г. Волгоград