

МОТИВАЦИОННАЯ ОСНОВА ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ

MOTIVATIONAL BASIS OF STUDENT'S COGNITIVE ACTIVITY

A. Tlemisova

Summary. At the present stage in the system of higher education the effectiveness of pedagogical work is largely determined by the function of training in the process of obtaining knowledge by students: passive or active perception and assimilation of information (independent search, detection and use). The task of the teacher should be to maximize the cognitive activity of students, to develop their active, independent creative thinking, to indicate the necessary techniques and methods..

This article deals with the motivational basis of students' cognitive activity. The author reveals the groups of motives that provide the most persistent interest in teaching.

Keywords: cognitive activity, motive, motivational basis, genes, innate personality traits.

Тлемисова Алия Данибековна

*Аспирант, Ярославский Государственный
Университет им. П. Г. Демидова; Ст. преподаватель,
Казахстанский инженерно-педагогический университет
Дружбы народов
aliya_tlemisova@mail.ru*

Аннотация. На современном этапе в системе образования высшей школы эффективность педагогического труда во многом определяется тем, какую функцию выполняет обучение в процессе получения студентами знаний: пассивного или активного восприятия и усвоения информации (самостоятельный поиск, обнаружение и использование). Задача преподавателя должна заключаться в том, чтобы добиться максимальной активизации познавательной деятельности студентов, развивать у них активное, самостоятельное творческое мышление, указывать необходимые для этого приемы и методы.

В данной статье говорится о мотивационной основе познавательной деятельности студентов. Раскрываются группы мотивов, которые обеспечивают наиболее стойкий интерес к учению.

Ключевые слова: познавательная деятельность, мотив, мотивационная основа, гены, врожденные свойства личности.

Потребность в творческой активности, как считают психологи, врожденная, биологическая, заложена в генах. Но, как и проявление любых врожденных свойств личности, она подвержена большим колебаниям в зависимости от социальных норм и конкретных условий. Поэтому реализация потребности в поиске знаний зависит не только от соответствующих условий и воспитания, но и от подготовленности преподавателя к созданию дидактических и психологических условий формирования мотивации.

Всякая деятельность, включая учебную, исходит из определенных мотивов и направлена на достижение определенных целей. Мотив — это то, что побуждает человека к деятельности, а цель — то, чего он стремится достичь в результате деятельности. Отношение мотив — цель образует своеобразный вектор, задающий направление и интенсивность деятельности.

Действительной основой мотива служат потребности. Совокупность потребностей и мотивов, побуждающих человека к деятельности в определенном направлении, называют мотивацией. Всякая целенаправленная деятельность человека должна иметь мотивацию. Только при этом условии проявляется, собственно, деятельность учения. Мотивационная сторона процесса учения включает три группы мотивов: **внешние** (поощ-

рение — наказание), **соревновательные** (успех в сравнении с кем-то или с самим собой), **внутренние** (раскрываемые как поле плодотворной деятельности личности); внутренние мотивы обеспечивают наиболее стойкий интерес к учению [1].

Развитие познавательного интереса проходит три наиболее общих этапа:

1. ситуативный познавательный интерес, возникающий в условиях новизны, неопределенности и т.п.;
2. устойчивый интерес к определенному предметному содержанию деятельности;
3. включение познавательных интересов в общую направленность личности, в систему ее жизненных целей и планов.

Как весьма эффективное средство активизации познавательной деятельности студентов следует особо отметить новизну методов обучения, вовлеченность студентов в его экспериментальную форму.

В процессе исследования проблемы мотивации учебной деятельности студентов, мы использовали две психодиагностические методики исследования среди студентов педагогической специальности 1–4 курсов:

1. Методика «Изучения мотивов учебной деятельности

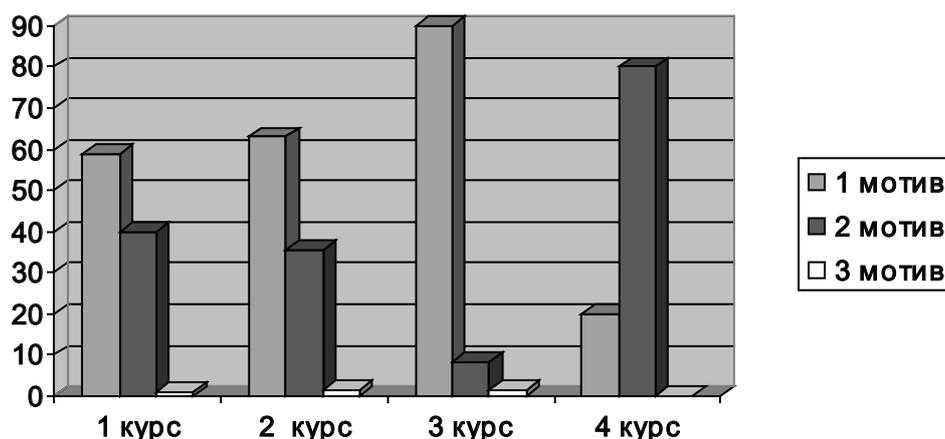


Рис. 1

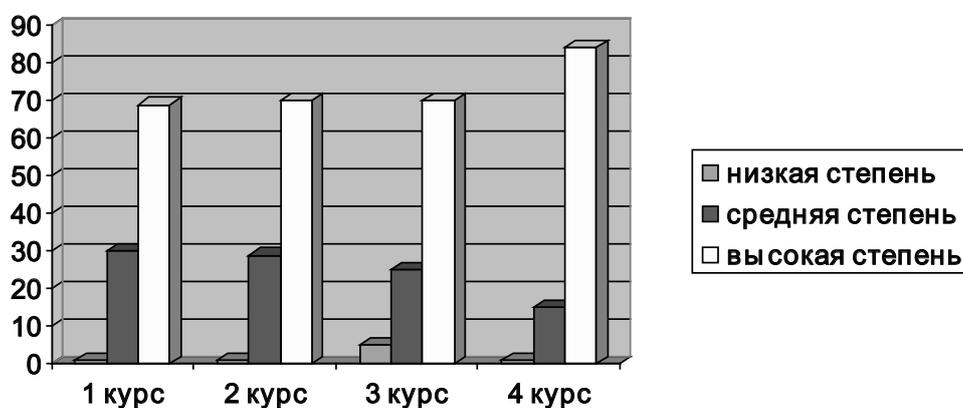


Рис. 2

студентов»; 2. Методика «Направленность на приобретение знаний».

В ходе эксперимента по методике «Изучения мотивов учебной деятельности студентов» предложенной А.А. Реаным и Я.В. Якуниным, где для каждого студента проводится качественный анализ ведущих 16 мотивов учебной деятельности, и по всей выборке определяется частота выбора того или иного мотива. В результате констатирующего эксперимента из 16 мотивов были выявлены наиболее три ярко выраженных и мы пришли к следующим выводам (рис. 1):

1 мотив. Стать высококвалифицированным специалистом.

2 мотив. Приобрести глубокие и прочные знания

3 мотив. Избежать осуждения и наказания за плохую учебу.

Вышеуказанный показатель 3 курса, где 2 мотив «Приобрести глубокие и прочные знания» понижается

по сравнению с 1 и 2 курсами мы объясняем тем, что на данном этапе был проведен констатирующий эксперимент, а после проведения формирующего этапа работы результаты эксперимента у 3 курса изменятся.

Результаты 4 курса говорят, о том, что у выпускников происходит осознание того, что высококвалифицированным специалистом стать невозможно без глубоких и прочных знаний.

Также, нужно отметить тот момент, что 3 мотив «Избежать осуждения и наказания за плохую учебу» у студентов всех 1–4 -х курсов отсутствует, то есть мотив получить «хорошую оценку» не главный, а приоритетным является мотивы стать высококвалифицированными специалистами и приобрести глубокие, и прочные знания

По методике «Направленность на приобретение знаний» предложенной Е.П. Ильиным и Н.А. Курдюковой

дается ряд утверждений с парными ответами, по результатам которых, выясняется информация о мотивации на приобретение знаний и степени выраженности мотивации на приобретение знаний. По результатам данной методики были получены следующие данные (рис. 2):

У студентов 1–4 курсов отсутствует низкая степень выраженности мотивации на приобретение знаний, напротив присутствует высокая степень выраженности мотивации на приобретение знаний, которая усиливается и ярко выражается у студентов 4 курса [2].

В ходе изучения проблемы познавательной мотивации мы опирались на следующие принципы:

- ◆ познавательная мотивация выступает не столько проявлением устойчивой личностной черты, сколько отражением заданных условий деятельности; это открывает возможность для ее формирования посредством специально организованных дидактических воздействий;
- ◆ познавательная мотивация возникает в проблемной ситуации, что показывает ее не только внутреннюю, но и внешнюю обусловленность;
- ◆ применение в подготовке специалистов форм и методов активного обучения, в которых реализован принцип проблемного образования;
- ◆ возникновение и развитие познавательной мотивации во многом обусловлено типом взаимодействия и общения преподавателя и студентов, а также студентов между собой;
- ◆ развитие познавательной мотивации студентов во многом зависит от педагогического мастерства преподавателя, его умения правильно организовывать деятельность студентов, побуждать их к развитию познавательной мотивации.

Правильное понимание мотивации служит необходимой предпосылкой продуктивной работы преподавателя. Опытный преподаватель целенаправленно развивает и углубляет познавательный интерес студентов к изучаемому предмету. При формировании у студентов специфической мотивации, которая проявляется в решении мыслительных задач, рекомендуется исходить из той простой истины, что знания, подлежащие усвоению, не могут быть переданы в готовом виде, путем простого сообщения или показа. Они могут быть усвоены только в результате выполнения определенных действий [3].

Для успешной реализации задач, обусловленных требованиями реформирования и модернизации системы образования в нашей стране, актуальным на социально-педагогическом уровне становится пересмотр профессиональной подготовки специалистов в области профессионального образования. Разработка и утверж-

дение стандартов высшего педагогического образования, нарастание инновационных процессов в образовании не обеспечивает устойчивую мотивацию личности к профессионально-педагогической деятельности. Перед преподавателями вузов, стоит ответственная психолого-педагогическая задача: переход от актуально осуществляемой учебной деятельности студента к усваиваемой им деятельности профессиональной. С позиций общей теории деятельности, которую мы разделяем, такой переход идет прежде всего по линии трансформации мотивов, поскольку именно мотив является конституирующим признаком деятельности. Переход от учебно-познавательной деятельности студента к профессиональной деятельности специалиста во многом выступает проблемой трансформации познавательных мотивов в профессиональные.

В психолого-педагогической литературе выявлено множество факторов, обуславливающих развитие тех или иных аспектов познавательной и профессиональной мотивации студентов. Разработаны некоторые принципы, пути изучения и критерии оценки уровня развития познавательных и профессиональных мотивов как составной части общей системы мотивов учения, описаны различные подходы (способы, приемы) к их формированию. Факторы и условия развития этих мотивов отражают различные аспекты обучения и личностные характеристики субъектов образовательного процесса: от специфики целей, содержания, условий обучения, используемых педагогических технологий, индивидуальных психологических характеристик обучающихся до специальных приемов. В контекстном типе вузовского обучения, развитие познавательных и профессиональных мотивов выступает центральным звеном всего процесса развития личности будущего специалиста. В контекстном обучении содержание учебной деятельности студента отбирается не только в логике науки, но и через модель специалиста — в логике будущей деятельности педагога профессионального обучения, что придает целостность, системную организованность и личностный смысл усваиваемым знаниям. Содержание обучения проектируется не как учебный предмет, а как предмет учебной деятельности, последовательно трансформируемый в предмет профессиональной деятельности. Формы организации учебной деятельности выбираются преподавателями адекватно формам усваиваемой студентами профессиональной деятельности.

Базовыми формами деятельности выступают собственно учебная (лекция, семинар), квазипрофессиональная (деловая игра и другие игровые формы), учебно-профессиональная (научно-исследовательская работа студентов, производственная практика, подготовка дипломного проекта и т.п.) деятельности. С переходом от одной базовой формы деятельности к другой

студенты получают все более развитую практику применения учебной и научной информации в функции средства осуществления указанных деятельностей, овладевая реальным профессиональным опытом, получая возможности естественного вхождения в профессию.

Базовым формам организации деятельности студентов поставлены в соответствие семиотические, имитационные и социальные обучающие модели. Семиотические включают задания, задачи и проблемные ситуации, обеспечивающие усвоение студентом представленных в них объективных значений. В имитационных моделях студент выходит за рамки значений, соотнося почерпнутую из учебных текстов информацию с профессиональными ситуациями и используя ее в функции средства осуществления собственных практических действий и поступков.

Информация приобретает для студента личностный смысл, превращается из информации в знание, адекватно отражающее профессиональную действительность. Наконец, в социальных обучающих моделях учебные задания представлены в виде проблемных ситуаций и задач, имитирующих профессиональные и разрешаемых в коллективно-распределенных формах общения и диалогического взаимодействия студентов. Личностные смыслы превращаются в социальные ценности — систему ответственных отношений к природе, труду, обществу, другому человеку и к самому себе. С помощью системы адекватных форм и педагогических технологий в контекстном обучении задается движение деятельности студента от собственно учебной к профессиональной вместе с трансформацией потребностей, мотивов, целей, предметных действий и поступков, средств, предмета и результатов учения.

Возникает возможность реализации динамической модели движения деятельности студентов от учения к профессиональной деятельности. Таким образом, при обучении студентов педагоги моделируют целостное предметное и социальное содержание профессиональной деятельности, при этом включается весь потенциал активности студента — от индивидуального восприятия до социальной активности. Усвоение теоретических знаний и опыта осуществляется в ходе разрешения моделируемых профессиональных ситуаций, что обеспечивает условия формирования познавательных и профессиональных мотивов студента, а с ними и трансформацию академической процедуры усвоения знаний в профессионально-практическую деятельность будущего специалиста. Познавательные и профессиональные мотивы, имея общую познавательную природу выступают как относительно независимые сущности. В контекстном обучении создаются психолого-педагогические условия формирования и развития не только познавательных, но и профессиональных мотивов. Данные виды мотивов выступают главными мотивационными линиями в мотивационной сфере студента. Развитие познавательных и профессиональных мотивов, должно быть обусловлено динамикой развертывания содержания деятельности студентов — собственно учебной, квазипрофессиональной, учебно-профессиональной; тем самым должно разрешаться основное противоречие между мотивационной основой актуально осуществляемой учебной деятельности студента и его будущей профессиональной деятельности. Однако, очевидно, что проблема формирования и развития мотивов деятельности — познавательных, профессиональных или любых других — чрезвычайно сложна в силу ее полимотивированности. Мотивационная сфера субъекта является, согласно А. Н. Леонтьеву, много вершинным образованием, побуждаемым не одним, а несколькими ведущими мотивами (познавательным, профессиональным, достижения, аффилиации и др.). В этой связи на наш взгляд необходимо найти адекватный подход к осмыслению иерархических взаимосвязей в этой сфере. В этом направлении планируется исследование, предметом которого является — формирование мотивации к профессиональной деятельности у будущих педагогов профессионального обучения. Актуальность исследования связана с пониманием специфики мотивации к профессиональной деятельности и возможностей психолого-педагогических технологий в формировании мотивации. При этом под главной задачей формирования мотивации понимается такая организация деятельности, которая максимально способствует раскрытию внутреннего мотивационного потенциала личности будущего педагога профессионального образования.

ЛИТЕРАТУРА

1. Асмолов А. Г. Основные принципы психологического анализа в теории деятельности // *Вопр. психол.* 2004. № 2. С. 14–27.
2. Лекерова Г. Ж. Психология мотивации. Учебное пособие. — Шымкент: Издательство ЮКГУ им. М. Ауезова, 2002—138с.
3. Бакшаева Н. А. Развитие познавательной и профессиональной мотивации студентов педагогического вуза в контекстном обучении: Автореф. канд. дис. М., 1997

© Тлемисова Алия Данибековна (aliya_tlemisova@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»