

ПОДХОДЫ К УПРАВЛЕНИЮ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОЦЕССОМ В КОНТЕКСТЕ ПРОБЛЕМ СОЦИАЛЬНОЙ АДАПТАЦИИ КИТАЙСКИХ СТУДЕНТОВ В РОССИИ

APPROACHES TO EDUCATIONAL MANAGEMENT PROCESS IN THE CONTEXT OF SOCIAL ADAPTATION PROBLEMS OF CHINESE STUDENTS IN RUSSIA

*O. Kuznetsova
E. Veryuzhskaya
M. Popova*

Summary. The article discusses some relevant approaches to the effective building of the educational process, taking into account the characteristics of a certain student body — students from the People's Republic of China. The approaches are proposed, the application of which can contribute to the fastest and most successful social adaptation of Chinese students in Russian universities, in addition, it is concluded that it is necessary to pay attention to educational and behavioral strategies to which students are accustomed at home.

Keywords: educational process, social adaptation, foreign students, China, educational migration.

Кузнецова Ольга Владимировна

кандидат филологических наук,
Иркутский государственный университет;
ассоциированный научный сотрудник,
Российско-китайский центр междисциплинарных
исследований, Социологический институт РАН —
филиала ФНИСЦ РАН, Санкт-Петербург
kuznetsova1@mail.ru

Верюжская Евгения Романовна

ассистент, Иркутский государственный университет
eugenia.v@mail.ru

Попова Маргарита Евгеньевна

Иркутский государственный университет
inyaz@isu.ru

Аннотация. В статье рассматриваются некоторые актуальные подходы к эффективному выстраиванию образовательного процесса с учетом особенностей определенного студенческого контингента — обучающихся из КНР. Предлагаются те подходы, применение которых может способствовать наиболее быстрой и успешной социальной адаптации китайских студентов в российских вузах, кроме того, делается вывод, что необходимо уделять внимание учебным и поведенческим стратегиям, к которым студенты привыкли на родине.

Ключевые слова: образовательный процесс, социальная адаптация, иностранные студенты, Китай, образовательная миграция.

На современном этапе развития мирового сообщества перед человечеством появляется проблема сохранения цивилизации. Новые угрозы и вызовы возникают все чаще, становится очевидной необходимость своевременного реагирования на проблемы, нередко имеющие глобальный характер. Для того чтобы общество обладало необходимыми характеристиками и способностями для нахождения своевременных решений к таким проблемам, людям нужна эффективная система образования. Помимо предоставления необходимой информации, моделей и образцов поведения, выстраивания взаимоотношений внутри общества, система образования должна быть способна трансформировать общество, придавать ему необходимый уровень гибкости, подстраивать его под реалии меняющегося современного мира [1, 4]. Для того чтобы система отвечала всем возложенным на нее требованиям, крайне важно уделять внимание выбору эффективного подхода к ее управлению, так как именно подход к управлению определяет цели и задачи, методы, даже программы образования.

В настоящее время повышение конкурентоспособности России на рынке экспорта образовательных услуг является одним из приоритетных направлений среди разработанных государственных программ [2]. Согласно данным ЮНЕСКО, в текущий период Китай занимает 3-е место по количеству иностранных студентов, обучающихся в российских вузах после Казахстана и Узбекистана [3]. Соответственно, особый интерес приобретает изучение подходов к управлению образовательным процессом в России с целью выбора наиболее благоприятных для выстраивания эффективной системы социальной адаптации китайских студентов в российских вузах.

Представляется, что одним из успешных вариантов может стать **адаптивный метод управления**. Адаптивное управление основано на извлечении уроков из действий руководства с целью улучшения следующего этапа управления [4, 24]. Использование адаптивного управления в образовании предоставляет средства, с помощью которых администрация и преподаватели могут постоянно совершенствовать методы реализации

образовательных программ и оставаться отзывчивыми к изменениям в образовательной среде, опираясь на предыдущий опыт своих управленческих действий. Аллан и Кёртисом были описаны три типа адаптивного управления: эволюционно-адаптивное управление — подход к управлению методом проб и ошибок; пассивно-адаптивное управление использует уроки прошлого для разработки единой наилучшей политики для применения на практике; активно-адаптивное управление, являясь специально разработанной, целенаправленной и рефлексивной системой, расширяет, оценивает и укрепляет способность заинтересованных сторон управлять изменениями [5, 76]. Именно третий тип рекомендуется авторами для использования при осуществлении социальной адаптации обучающихся из КНР.

Джанет Бьюкен взяла его в основу разработки своей Концептуальной основы адаптивного управления (далее КОАУ), которая предназначена для использования на всех уровнях образования как преподавателями, общественными так и институциональными менеджерами. Этот инструмент, по ее словам, может быть использован для руководства интеграцией и внедрением программ и учебных планов в учебные учреждения [6, 47]. КОАУ описывает четырехэтапный процесс:

- 1) сравнительный анализ для оценки текущего состояния учебной среды;
- 2) применение стратегии управления для обоснования решений;
- 3) действия по внесению изменений в среду обучения;
- 4) мониторинг для оценки эффективности действия в достижении желаемых результатов и для информирования о будущих действиях.

Особенность КОАУ в том, что она встроена в долгосрочное понимание более широкой образовательной среды, что требует от преподавателей принятия важных решений, основанных на ценностях, а не для решения какой-то конкретной проблемы в настоящее время.

В современной системе, благодаря демократизации и гуманизации социальных процессов, независимо от подхода к управлению, должны всегда соблюдаться несколько условий. Прежде всего, к таким условиям относится удовлетворение потребностей учащегося. Как правило, сегодня в фокусе внимания образовательных организаций находятся не физиологические потребности человека, которые среднестатистический учащийся способен удовлетворить самостоятельно, а потребности высшего порядка пирамиды А. Маслоу: в первую очередь это психологическая безопасность окружающей учебной среды, потребности в понимании, общении, признании и уважении. Это необходимо для возможности учащегося удовлетворять потребность самоактуализации и самореализации, которые подразумеваются

образовательным процессом [7, 10]. Особенно важным соблюдение данных принципов представляется, когда речь идет об адаптации в новой окружающей среде представителей иноязычной культуры, погруженных в новую социальную реальность.

В зарубежной литературе, особенно в рамках экологического образования очень часто можно встретить такой подход, при котором исследователи фокусируются на одной конкретной подсистеме системы образования — образовательной среде. Это **подход окружающей среды** (environmental approach), суть которого заключается в том, что для проведения эффективного и продуктивного образовательного процесса необходима благоприятная окружающая среда, в случае образования — учебная (learning environment) [6, 45]. Учебная, или образовательная, среда — это сложная система взаимоотношений и для того, чтобы любая система была устойчивой необходимо понимать каждый ее компонент и то, как они взаимодействуют и влияют друг на друга, и какие внешние факторы важно учитывать и регулировать. Внутри учебной среды, независимо от уровня образования, существуют три основных компонента: учащиеся, преподавательский состав и администрация. Каждый из акторов взаимодействует с другими двумя и способен контролировать и влиять на них. При этом люди, ответственные за регулирование образовательного процесса, должны быть хорошо осведомлены о влиянии внешних факторов: экономических, социальных, физических и политических. Они, как правило, не поддаются прямому контролю, но ими необходимо управлять, и только тогда, когда человек полностью понимает среду, в которой должно проходить обучение, он может принимать управленческие решения для поддержания этой учебной среды, что позитивно влияет на весь образовательный процесс.

Более того, для управления образовательными процессами крайне важным считается процесс индивидуализации, и его следствие — принцип личностной ориентации обучения. Принцип заключается в восприятии учащегося центром образовательного процесса, развитие его индивидуальных возможностей, раскрытие потенциала в сфере учебы и творчества — основные задачи, которые должны решаться в рамках любого подхода к управлению образовательными процессами [8, 36].

Итак, для любого управленческого подхода в образовании будут характерны условия комфортной учебной среды и личностной ориентации обучения. Кроме того, для определения конкретного подхода также важно понимать главные потребности и запросы общества: в зависимости от фокусировки внимания на той или иной потребности будет формироваться подход. В современном мире главным запросом является, безусловно, умение работать с большими объемами информации, которые

окружают человека как в повседневной жизни, так и в профессиональной деятельности. Следовательно, подход к управлению образованием кроме классического всегда актуального запроса на социализацию учеников с целью беспрепятственных социальных взаимодействий в дальнейшей жизни сообщества, обеспечения базовыми знаниями об окружающем мире и формировании понимания дальнейших перспектив своего личностного развития, должен сегодня обеспечивать учеников умением работать с массивами информации. Современная самодостаточная способная к выполнению учебных или рабочих задач личность не может функционировать без такого умения. Из этого общественного запроса, а также из реалий информатизации общества на современном этапе развития вытекает **информационный подход** к управлению образовательными процессами. Согласно такому подходу, в процессе обучения акцент переносится на информационную деятельность учащихся, которая включает в себя разные виды и способы обработки информации — поиск, накопление, хранение, структурирование, передача, преобразование. Процесс познания формируется в ходе информационной деятельности учащихся и представляет собой двухступенчатую структуру: биологическую ступень, на которой деятельность главной направленностью имеет развитие межличностных отношений учащихся внутри социума и кибернетическую, нацеленную на развитие навыков и умений работы с информационными технологиями [9, 55].

В области образования работа преподавателя и деятельность учащегося неразделимы, однако учебный процесс только тогда может быть плодотворным, когда он не ограничивается односторонней передачей знаний. В связи с появлением огромного множества различных информационных технологий, позволяющих в любой момент получить любую необходимую учащемуся информацию, считается, что простое накопление знаний сегодня больше не является главной целью образования. **Деятельностный** подход ориентирован на обучение посредством решения проблемных ситуаций. Учебный процесс строится на проблемном изложении лекционного материала, семинарских занятиях, в ходе которых учащиеся в индивидуальном и групповом порядке изучают, структурируют и анализируют информацию и системе рефлексии, позволяющей отслеживать уровень восприятия нового материала. Проблематизация знания и рефлексия при необходимости повторяется некоторое количество раз с целью лучшего усвоения материала и формирования более системного знания. Данная технология базируется на предположении Л.С. Выготского о том, что знание осваивается не в исполнении автоматического акта без какой-либо цели, но в процессе активной деятельности учащегося, в процессе решения затруднительных для ума задач [10, 120]. Результатом такого подхода к управлению образовательными процессами является формирование у учени-

ка исследовательских навыков, развитие критического мышления и способности к критическому анализу, умения эффективно взаимодействовать внутри группы.

Тем не менее несмотря на то, что в настоящее время многие специалисты отдают предпочтение деятельностному подходу, противопоставляя его **знание-ориентированному**, который строится исключительно на накоплении знаний, не стоит игнорировать некоторые особенности китайской системы образования, в которой и в настоящее время ведущая роль отводится повторению как инструменту запоминания и понимания [11]. Соответственно, многие преподаватели зарубежных вузов, обучающие китайских студентов, отмечают их трудолюбие и скрупулезность в процессе обучения, которые, тем не менее, сопровождаются низкой эрудицией и отсутствием интереса к повышению общеобразовательного и культурного уровня. Главная задача учащегося в Китае — запоминание и воспроизведение материала большого объема, что обычно не подразумевает проведение анализа, интерпретации или выражения своего отношения. Например, у учащихся слабо сформированы навыки прогнозирования содержания текста по его названию, по ключевым словам, по началу предложения. Китайский этнотип ориентирован на получение знаний о языке как системе, а потом уже на практическое его использование. Вместе с тем китайские студенты способны к кропотливой работе и монотонному труду [12, 22].

Так, результаты исследования Ли Ханьвэй показывают, что овладение навыками независимого и критического мышления имеет важное значение для трансформации процесса обучения китайских студентов, и что это также один из самых сложных этапов адаптации для них. У многих учащихся отсутствие систематического обучения критическому мышлению и аргументации, а также неуверенность в своей аргументации или в своих языковых навыках могут привести к тому, что они будут молчать в классах [13, 239]. Следовательно, чрезмерное увлечение деятельностным подходом в случае с китайскими студентами может оказаться контрпродуктивным — погруженные целиком в другую образовательную модель и лишённые привычных для них. годами практикуемых на родине способов социального взаимодействия на занятиях и методов обучения, китайцы могут испытывать дополнительные стрессоры, что пагубно отразится на успешности и процесса социальной адаптации.

Таким образом, представляется возможным заключить, что для наиболее эффективной и быстрой адаптации китайских студентов в новом для них образовательном и социальном пространстве необходимо использовать передовой отечественный и зарубежный опыт и комплексную методику выстраивания образовательного процесса, отдавая приоритет адаптивным подходам, подходам, при которых удовлетворены потреб-

ности высшего порядка пирамиды А. Маслоу, такие как психологическая безопасность окружающей учебной среды, потребности в понимании, общении, признании

и уважении. Кроме того, весь образовательный процесс должен быть построен с учетом методов и социальных практик, преобладающих на родине обучающегося.

ЛИТЕРАТУРА

1. Филиппова И.А., Сучков С.Н. Роль и значение образования в современном мире // Вестник Ульяновского государственного технического университета. — 2018. — № 3 — С. 4–5.
2. Канунникова А.М., Мора И.С. Повышение международной конкурентоспособности высшего образования России // Вестник Евразийской науки. 2022. Т. 14. № 2. URL: <https://esj.today/PDF/20ECVN222.pdf>.
3. UNESCO Institute for statistics / Global flow of tertiary-level students. URL: <https://uis.unesco.org/en/uis-student-flow>.
4. Allan C., Curtis A. Regional scale adaptive management: Lessons from the North East Salinity Strategy (NESS) // Australasian Journal of Environmental Management. — 2003. — Vol. 10. — P. 76–84.
5. Allan C., Curtis A. Learning to implement adaptive management // Natural Resource Management. — 2003. — Vol. 6, №1. — P. 23–28.
6. Buchan J. Successful Environmental Education: Adapting to the Educational Habitat // Australian Journal of Environmental Education. — 2004. — Vol. 5. — P. 45–55.
7. Ахметов М.А., Мусенова Э.А. Техники управления учебной деятельностью учащихся // Инновационные проекты и программы в образовании. — 2010. — № 2. — С. 9–13.
8. Везетиу Е.В. Личностная ориентация образовательного процесса как условие управления учебной деятельностью младших школьников // Проблемы современного педагогического образования. — 2020. — № 69-2. — С. 36–39.
9. Кунгурякова Е.В. Особенности управления информационной деятельности учащихся как части современных технологий управления образовательного процесса // Тенденции развития науки и образования. — 2018. — № 43. — С. 54–55.
10. Петренко А.А. Управление образовательным процессом в ВУЗе в контексте деятельностного подхода // Тенденции развития науки и образования. — 2021. — № 75-4. — С. 118–121.
11. Dahlin B., Watkins D. The role of repetition in the processes of memorizing and understanding: A comparison of the views of Western and Chinese secondary school students in Hong Kong // British Journal of Educational Psychology. — 2000. — №70. — P. 65–84.
12. Балыхина Т.М., Чжао Юйцзян. Какие они, китайцы? Этнометодические аспекты обучения китайцев русскому языку // Высшее образование сегодня. — 2009. — №5. — С. 16–22.
13. Li Hanwei. Academic Integration of Chinese Students in Finland and Germany: A Comparative Perspective // Frontiers of Education in China. — 2019. — Vol. 14 (2). — P. 234–256.

© Кузнецова Ольга Владимировна (kuznetsova1@mail.ru); Верюжская Евгения Романовна (eugenia.v@mail.ru);

Попова Маргарита Евгеньевна (inyaz@isu.ru)

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»