

ПОДГОТОВКА КАДРОВ В ОРГАНИЗАЦИЯХ ИНКЛЮЗИВНОГО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ: СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ

STAFF TRAINING IN ORGANIZATIONS OF INCLUSIVE HIGHER EDUCATION: SOCIAL AND PEDAGOGICAL ASPECTS OF DISTANCE LEARNING

**L. Goryunova
T. Ivanova
Z. Kekeeva
S. Shirobokov**

Summary: The article discusses the essence of the concept of "inclusive higher education", reveals the development trends of higher distance education, substantiates the essential and content characteristics of learning without borders in the context of training competitive and mobile graduates in inclusive higher education organizations. The authors analyze specialized training programs in the universities participating in Priority 2030 and research on some aspects of distance learning in the activities of inclusive higher education organizations in the Russian Federation. The authors describe the project idea, which is to create an innovative inclusive environment at TSU, aimed at developing the vector of movement of socialization trajectories of the student's personality and the introduction of advanced educational technologies, and training teachers of the future who can flexibly and mobilely adapt to turbulent changes in the knowledge society and in education. The authors in the article note that in the regions one can see the joint efforts of universities with employers aimed at promoting high-quality practical work at the micro level for all subjects of educational relations in an inclusive educational environment.

The article deals with the issue of the optimal entry of students with disabilities into the production environment and the formation of their professional and personal competencies, where it is effectively carried out on the basis of a matrix of educational contributions: the organization of master classes, open lectures by leading experts, meetings - discussions with university graduates, employers, internships in production and other forms. The authors interpret the reflection of the subject, on the ability to ask and request the missing information, to be critical of their own and others' opinions and actions, not to take everything on faith, but to look for evidence and arguments.

Keywords: personnel training, inclusive higher education, socialization trajectories of the individual, mobile graduate, competitive and mobile specialist, digital society, distance education and training.

Горюнова Лилия Васильевна

Доктор педагогических наук, доцент, Южный
федеральный университет
lvgoryunova@sfedu.ru

Иванова Татьяна Николаевна

Доктор социологических наук, доцент, Тольяттинский
государственный университет
ivanovat2005@tltsu.ru

Кекеева Зинаида Очировна

Доктор педагогических наук, профессор, Калмыцкий
государственный университет имени Б.Б. Городовикова
kekeeva-zo@yandex.ru

Широбоков Сергей Николаевич

Кандидат педагогических наук, доцент, Тольяттинский
государственный университет
sshirob@yahoo.com

Аннотация: В статье рассматривается сущность понятия «инклюзивное высшее образование», раскрываются тенденции развития высшего дистанционного образования, обосновывается сущностная и содержательная характеристика обучения без границ в контексте подготовки конкурентоспособных и мобильных выпускников в организациях инклюзивного высшего образования. Авторы анализируют профильные программы подготовки кадров в вузах-участниках «Приоритета 2030» и исследования некоторых аспектов дистанционного обучения в деятельности организаций инклюзивного высшего образования в Российской Федерации. Авторы описывают проектную идею, которая заключается в создании в ТГУ инновационной инклюзивной среды, направленной на разработку вектора движения социализационных траекторий личности обучающегося и внедрение передовых образовательных технологий, и подготовку педагогов будущего, которые могут гибко и мобильно адаптироваться к турбулентным изменениям в обществе знаний и в образовании. Авторы в статье отмечают, что в регионах можно увидеть совместные усилия вузов с работодателями, направленные на продвижение качественной практической работы на микроуровне для всех субъектов образовательных отношений в инклюзивной образовательной среде.

В статье рассматривается вопрос оптимального вхождения студентов-инвалидов в производственную среду и формирование у них профессионально-личностных компетенций, где эффективно осуществляется на основе матрицы образовательных вкладов: организация мастер-классов, открытых лекций ведущих специалистов, встреч – дискуссий с выпускниками вуза, работодателями, стажировка на производстве и др. формы. Авторы интерпретируют рефлексию субъекта, на умение спрашивать и запрашивать недостающую информацию, критично относиться к собственным и чужим мнениям и действиям, не принимать все на веру, а искать доказательства и аргументы.

Ключевые слова: подготовка кадров, инклюзивное высшее образование, социализационные траектории личности, мобильный выпускник, конкурентоспособный и мобильный специалист, цифровое общество, дистанционное образование и обучение.

Введение

Современное, быстро развивающееся общество, требует новых подходов к подготовке кадров в системе высшего образования. Усиливается рост дефицита человеческих ресурсов, которые становятся сферой стратегических интересов, обеспечивающих национальную безопасность и устойчивое экономическое развитие общества и государства. Ни один социальный институт нашего общества не может функционировать без квалифицированных, качественно подготовленных специалистов, способных решать поставленные задачи в короткие временные сроки. Повышение качества непрерывного образования ориентировано на создание образовательной среды "без границ", осуществление качественной инклюзивной практико-ориентированной подготовки будущих специалистов, востребованных на рынке труда.

Методология

Исследования В.В. Мортикова показывают, что «сохраняется дефицит рабочих мест и наблюдается переизбыток трудовых ресурсов». Ситуация необходимости «выживания» на рынке труда очевидна. Вместе с тем, согласно статистике, предоставляемой крупными рекрутинговыми агентствами, спрос, востребованность, «социальный заказ» со стороны общества на специалистов определенного профиля очевидны. В нашей стране имеются высокооплачиваемые рабочие места и для лиц с инвалидностью, которые остаются вакантными. Следовательно, возникает задача подготовки конкурентоспособных и мобильных выпускников в организациях инклюзивного высшего образования, что требует объединения междисциплинарных усилий многих ученых, в том числе и с целью определения факторов, от которых зависит качество профессиональной подготовки будущих специалистов.

Рассмотрение изучаемой проблемы осуществляется путем анализа профильных программ подготовки кадров в вузах-участниках «Приоритета 2030» и исследования некоторых аспектов дистанционного обучения в деятельности организаций инклюзивного высшего образования в Российской Федерации.

До настоящего времени, подготовка конкурентоспособных и мобильных кадров, из числа лиц, имеющих инвалидность, в нашей стране осуществлялась в единственном вузе нашей страны. Таким является федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение инклюзивного высшего образования «Московский государственный гуманитарно-экономический университет», который имеет свои филиалы в городах Элисте и Волгограде. Этот университет в России является одним из моделей инклюзивного образования в ми-

ровой практике, что позволяет в перспективе провести многоуровневый анализ для получения многогранной и целостной оценки этого образовательного явления, не игнорируя тот факт, что различные модели, на различных уровнях систем высшего образования, влияют друг на друга. Уникальность такого университета заключается в концепции обучения без границ и барьеров для лиц с нарушением опорно-двигательной системы, различных форм нозологии.

В регионах можно увидеть совместные усилия вузов с работодателями, направленные на продвижение качественной практической работы на микроуровне для всех субъектов образовательных отношений в инклюзивной образовательной среде.

Так, например, наиболее оптимальное вхождение студентов-инвалидов в производственную среду и формирование у них профессионально-личностных компетенций, эффективно осуществляется на основе матрицы образовательных вкладов: организации мастер-классов, открытых лекций ведущих специалистов, встреч – дискуссий с выпускниками вуза, работодателями, стажировки на производстве и др. форм.

Рефлексия предполагает у субъекта умения спрашивать и запрашивать недостающую информацию, критично относиться к собственным и чужим мнениям и действиям, не принимать все на веру, а искать доказательства и аргументы.

Например, в Тольяттинском государственном университете, в контексте проектного управления, была инициирована Программа гуманитарно-педагогического института на 2022–2030 гг. «Передовая педагогическая школа».

Проектная идея заключается в создании в ТГУ инновационной инклюзивной среды, направленной на разработку вектора движения социализационных траекторий личности обучающегося и внедрение передовых образовательных технологий, подготовку педагогов будущего, которые могут гибко и мобильно адаптироваться к турбулентным изменениям в обществе знаний и в образовании.

Информация становится предметом массового потребления. Цифровое пространство предоставляет человеку доступ к любому источнику с информацией. Стремительная скорость развития цифровых технологий приводит к изменению общества. Цифровые технологии затрагивают все аспекты жизни человека, меняя восприятие людей, механизмы мышления, специфику освоения информации и коммуникации. Общество должно адаптироваться под тенденции. Для этого у человека должны быть стремления к получению новых знаний.

Современное общество определяется как общество знаний и информации. Представителям разных возрастных групп свойственно по-разному усваивать информацию. Это зависит от социальных и возрастных характеристик личности. Восприятие информации неразрывно связано с ее воспроизводством и с особенностями коммуникативных способностей.

В период с ноября 2022 по март 2023 гг. гуманитарно-педагогический институт ТГУ организовал и провёл социологическое исследование, направленное на выявление социализационных траекторий личности, посредством метода анкетирования. Данная направленность исследования помогает определить социализационные траектории у обучающихся в условиях цифровизации.

Обработка полученных данных была произведена в табличном процессоре онлайн сервера Webanketa. Для представления инструментария в табличном виде использовалась программа Microsoft Excel 2016 и программное обеспечение Microsoft Word 2016.

Первый блок нашего количественного исследования рассматривает использование Интернета нашими респондентами. Вначале мы решили выявить, каким источником информации наши респонденты пользуются чаще всего. Большинство опрошенных респондентов 68% ответили, что основной источник информации для них – это интернет, в большей степени так отвечали юноши 76%, чем девушки 60%. Около четверти опрошенных студентов 26% ответили, что получают информацию в основном от друзей и родственников, больше девушки 32%, чем юноши 20%. Лишь 3% опрошенных респондентов отметили, что чаще всего пользуются библиотеками (2% юноши, 4% девушки). И 3% респондентов чаще всего пользуются телевизором, для получения информации (2% юноши, 4% девушки). Таким образом, мы видим, что для молодежи основным источником получения информации является интернет.

Следующим вопросом мы решили выявить наличие у наших респондентов современных технических устройств, которые используются как для учебы, так и в быденной жизнедеятельности. Абсолютно вся опрошенная молодежь 100% отметила, что имеет смартфон. Также большинство опрошенных студентов 85% отметили, что имеет в своем личном пользовании ноутбук, немного больше девушки 90%, чем юноши 80%. Около двух третьих опрошенных респондентов 67%, также имеют и персональный компьютер в своем личном пользовании, здесь больше у юношей 74%, чем у девушек 60%. Телевизор со SmartTV имеют треть опрошенных респондентов 32%, больше девушки 40%, чем юноши 24%. По представленным данным, мы видим, что у современной молодежи есть современные технические устройства в личном пользовании, которые они используют в повсед-

невной жизни.

В связи с тем, что в современном обществе значение интернета растет, мы решили узнать у наших респондентов, какую роль в их жизни играет интернет. Больше половины 55% опрошенных респондентов отметили, что интернет для них – это способ досуга, в большей степени юноши 70%, чем девушки 40%. Отметили, что интернет играет для них очень важную роль в их жизни 32% опрошенных студентов, больше девушки 42%, чем юноши 22%. И о том, что интернет нужен только для поиска информации отметили 13% опрошенных респондентов, девушек больше 18%, чем юношей 8%.

Таким образом, современная молодежь уделяет интернету большее внимание, чем просто поиску информации. Для девушек в большей степени интернет важная часть жизни.

Следующий блок вопросов рассматривает навыки обращения с информацией в ходе дистанционного обучения. Первым вопросом в данном блоке является оценка своих навыков в области поиска, обработки и анализа информации. Мы попросили наших респондентов оценить свои умения по 5 балльной шкале, где 5 – очень хорошо, 1 – очень плохо. Свои навыки в поиске информации наши респонденты оценили на 3,83 балла, девушки свои умения оценивали выше 3,88 балла, чем юноши 3,78 балла. Свои навыки в области оценки и отбора информации наши опрошенные студенты оценили на 3,44 балла, опять же девушки свои навыки оценивали выше на 3,58 балла, чем юноши 3,3 балла. Умение обобщению информации опрошенные студенты оценили ниже предыдущих навыков на 2,93 балла. Девушки данный навык оценивают в 3,4 балла, а юноши гораздо ниже в 2,46 балла. Таким образом, мы видим, что свои навыки в работе с информацией девушки оценивают выше, чем юноши. Гипотеза о том, что девушки лучше, чем юноши оценивают свои навыки в работе с информацией, подтвердилась. Однако все показатели близки к средней оценке.

Далее мы изучили внедрение дистанционных технологий в систему образования, отношение молодежи к данной тенденции. 43% опрошенных респондентов считают, что средства дистанционных технологий – основа будущего (56% юноши, 30% девушки). 37% опрошенной молодежи считают, что такие технологии внедрять нужно, но не массово, традиционные средства обучения должны превалировать, девушки в большей степени (46%), чем юноши (28%). О том, что традиционные средства обучения самые эффективные высказались 18% опрошенных респондентов, девушки в большей степени (22%), чем юноши (14%). 2% затруднились ответить, в равной степени юноши и девушки. Таким образом, большинство респондентов считают, что дистанционные технологии нужны образовательной системе, но также их

внедрение должно быть постепенным и сопровождаться традиционным обучением.

Результаты

Таким образом, в дистанционном образовании весомое место отводится появлению электронных библиотек. Наиболее популярными является Elibrary, КиберЛенинка, Лань. Благодаря электронным библиотекам упрощается процесс обучения, в области подбора литературы для курсовых и дипломных работ. Мы решили узнать, сколько из наших опрошенных респондентов пользуются данными библиотеками. Больше половины опрошенных студентов 61% ответили, что используют электронные библиотеки в своей практике. В гораздо большей степени так отвечали девушки 88%, чем юноши 34%. Не пользуются электронными библиотеками 39% опрошенных респондентов, где больше юношей 66%, чем девушек 12%. По представленным результатам, мы видим, следующие результаты исследования, что девушки более вовлечены в информационную культуру в области электронных библиотек, чем юноши. Таким образом, наша гипотеза о том, что девушки чаще используют электронные библиотеки в своей практике, чем юноши

подтвердилась.

В отечественной педагогической науке рассмотренный подход к подготовке конкурентоспособных и мобильных кадров в организациях инклюзивного высшего образования является методологически основополагающим. Сейчас общепризнанно, что базовый «драйвер» современного общества – информация и знания. В условиях экономики знаний, создание качественно новых трудовых ресурсов, способных повлиять на экономику страны и ее место на глобальных рынках, является важнейшей задачей, ставящейся перед государством. Кроме этого, высшее образование – это стратегический ресурс национального экономического развития.

Технологии и методы эффективного использования знаний становятся источником благополучия и развития национального производства, науки, культуры и граждан. Реализация такой стратегической задачи зависит напрямую от развития инклюзивного высшего образования и создания комфортной образовательной среды для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

ЛИТЕРАТУРА

1. Алехина С.В., Лебедева А.А., Смольникова М.Н. «Инклюзивная повестка» высшего образования: от системы к судьбе // Проблемы современного педагогического образования. Серия: Педагогика и психология: сб. статей. Ялта: РИО ГПА, 2017. Вып. 57 (12). С. 344–356.
2. Бакулев Г. Массовая коммуникация // Теории и концепции. 2018. №3. С. 32–68.
3. Варакин Л.Е. Глобальное информационное общество // Критерии развития и социально-экономические аспекты. 2017. №10. С. 86–102.
4. Дамадаева А.С., Бехоева А.А. Проблемы и возможности реализации инклюзивного образования в современном вузе // Национальный психологический журнал. 2019. №3 (35). С. 125–133.
5. Зиновьева В.И., Берсенев М.В., Носова А.Л. Инклюзивное образование в вузе: анализ мнений и факторы развития. Вестник Томского государственного университета. История. 2020. №67. С. 181–187.
6. Иванова Т.Н., Козлова А.Ю., Чекина Л.Ф., Широбоков С.Н. Социокультурные основания подготовки конкурентоспособных кадров // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2022. Т. 11. № 4(41). С. 41–43.
7. Коротков А.В. Государственная политика Российской Федерации // Область развития информационного общества. 2018. №7. С. 13–19.
8. Кужелева–Саган И.П., Носова С.С. «Место встречи» отключить нельзя: поколение в социальных сетях // Социальные сети как площадка организации межличностных коммуникаций и перформанса идентичности цифрового поколения. 2018. №18. С. 43–56.
9. Лактионов А. Информационное общество // Издательство АСТ. 2019. С. 159–178.
10. Мдивани М.О. Кодесс П.Б. Методика исследования жизненной стратегии личности // Вопросы психологии. 2017. №4. С. 67.
11. Мортиков В.В. Управление персоналом в условиях дефицита кадров // Вопросы управления. 2022. № 1 (74). С. 73–86.
12. Чернавский Д.С. Синергетика и информация // Динамическая теория информации. 2019. №8. С. 49–65.
13. Чугунов А.В. Развитие информационного общества: теории, концепции и программы // Учебное пособие. 2017. №5. С. 50–56.
14. Юнь О. М. Восхождение к информационному обществу // Экономика. 2019. №13. С. 31–76.
15. Ярочкин В. Безопасность информационных систем // В. Ярочкин. 2018. №9. С. 320.

© Горюнова Лилия Васильевна (lvgoryunova@sfnedu.ru), Иванова Татьяна Николаевна (ivanovat2005@ttsu.ru), Кекеева Зинаида Очировна (kekeeva-zo@yandex.ru), Широбоков Сергей Николаевич (sshirob@yahoo.com).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»