

РЕСТАВРАЦИЯ КАК ДИАЛОГ С ИСТОРИЕЙ: ПАМЯТНИКИ МОСКВЫ В СОВРЕМЕННОМ КОНТЕКСТЕ

Палариани Игорь Леванович

Краснодарский государственный институт культуры

f-pto@ya.ru

RESTORATION AS A DIALOGUE WITH HISTORY: MONUMENTS OF MOSCOW IN A MODERN CONTEXT

I. Palariani

Summary: The article "Restoration as a dialogue with history: Monuments of Moscow in a modern context" explores the importance of architectural monuments of the capital as carriers of cultural identity and historical memory. Moscow, with its unique architectural landscape, is a living chronicle reflecting various eras and styles such as Neoclassicism, Art Nouveau, Constructivism and the Stalinist Empire. Restoration of monuments is considered as an important process aimed at preserving cultural values and preventing their destruction in the context of globalization and urbanization. The article focuses on the role of local communities and public organizations in the process of preserving cultural heritage, emphasizing the importance of their participation in shaping public consciousness and pride in their history. Modern technologies, such as 3D modeling and virtual reality, open up new horizons for restorers, allowing them to more effectively preserve and adapt monuments to modern conditions. The author emphasizes that the preservation of cultural heritage is not only a technical process, but also an important cultural act linking the past with the future. The article calls for the active involvement of society in heritage conservation initiatives, which is a key factor for sustainable development and social justice. The preservation and restoration of monuments of architecture and art become the basis for the formation of the identity of society and the transfer of knowledge to future generations.

Keywords: restoration, architectural styles, neoclassicism, Art Nouveau, constructivism, 3D modeling, architectural monuments, cultural identity, historical memory, cultural heritage.

Аннотация: Статья «Реставрация как диалог с историей: Памятники Москвы в современном контексте» исследует значение архитектурных памятников столицы как носителей культурной идентичности и исторической памяти. Москва с её уникальным архитектурным ландшафтом представляет собой живую хронику, отражающую различные эпохи и стили, такие как неоклассицизм, модерн, конструктивизм и сталинский ампи́р. Реставрация памятников рассматривается как важный процесс, направленный на сохранение культурных ценностей и предотвращение их разрушения в условиях глобализации и урбанизации. В статье акцентируется внимание на роли местных сообществ и общественных организаций в процессе сохранения культурного наследия, подчеркивается важность их участия для формирования общественного сознания и гордости за свою историю. Современные технологии, такие как 3D-моделирование и виртуальная реальность, открывают новые горизонты для реставраторов, позволяя более эффективно сохранять и адаптировать памятники к современным условиям.

Автор подчеркивает, что сохранение культурного наследия — это не только технический процесс, но и важный культурный акт, связывающий прошлое с будущим. Статья призывает к активному вовлечению общества в инициативы по сохранению наследия, что является ключевым фактором для устойчивого развития и социальной справедливости. Сохранение и реставрация памятников архитектуры и искусства становятся основой для формирования идентичности общества и передачи знаний будущим поколениям.

Ключевые слова: реставрация, архитектурные стили, неоклассицизм, модерн, конструктивизм, 3D-моделирование, архитектурные памятники, культурная идентичность, историческая память, культурное наследие.

Москва — это мегаполис, где исторические и современные элементы создают уникальный архитектурный ландшафт. Памятники, такие как Кремль и храм Христа Спасителя, отражают различные эпохи, формируя культурную идентичность москвичей [6].

Эстетическая значимость памятников вдохновляет как художников, так и архитекторов, структурируя визуальный облик столицы. Сохранность и реставрация этих объектов является обязанностью государства и граждан, поскольку памятники представляют собой всеобщее культурное наследие и гордость. Заботу о культурном наследии можно с уверенностью назвать заботой о будущем — это то, что останется следующим поколениям

[4]. Реставрация включает комплекс мероприятий, вектор которых направлен на восстановление и сохранение культурных ценностей, таких как архитектурные памятники, произведения искусства и исторические артефакты. К этому можно отнести изучение, документирование, консервацию и, при необходимости, восстановление утраченных или повреждённых элементов. Реставрация основывается на научных методах и принципах, позволяющих вернуть объект к его первоначальному состоянию, а также достичь сохранности его исторической и культурной значимости [9].

Сохранение культурного наследия в наши дни обусловлено рядом важных причин. Прежде всего, в эпоху глобальных изменений и быстрого развития техноло-

гий памятники истории оказываются под возрастающей угрозой. Рост городов и ухудшение экологической обстановки оказывают негативное воздействие на исторические объекты. Реставрация выступает как необходимое средство защиты от разрушения и утраты этих ценностей, гарантируя их передачу потомкам. Кроме того, восстановление памятников играет важную роль в укреплении культурной самобытности и исторической памяти народа. Здания и сооружения прошлых эпох являются символами национальной гордости, сближают людей и способствуют формированию чувства общности [11].

Новейшие технологические решения, включая трёхмерную графику, лазерное сканирование и современные методы анализа веществ, существенно увеличили потенциал реставрационных работ. Благодаря этим инновациям специалисты получили возможность точнее определять состояние объектов, обнаруживать скрытые дефекты и создавать более действенные методы восстановления. Тем не менее, несмотря на прогресс в науке и технике, основополагающим принципом реставрации по-прежнему является ограничение вмешательства: реставраторы стараются максимально сохранить оригинальные материалы и детали, избегая масштабной реконструкции, которая может фальсифицировать историческую достоверность [7].

Москва, являясь одним из ведущих культурных и исторических центров России, располагает ценнейшим архитектурным наследием, демонстрирующим многообразие стилей и эпох. Архитектурное развитие столицы происходило под влиянием различных обстоятельств, что делает её уникальным объектом для изучения. В данной работе анализируются основные архитектурные стили города, такие как неоклассицизм, модерн, конструктивизм и сталинский ампир.

Неоклассицизм развивался в конце XVIII века, достигая расцвета в первой половине XIX века, характеризуясь античными формами и гармонией. Яркими примерами являются сооружения, созданные архитекторами Осипом Бове и Андреем Ворониным. Казанский собор на Красной площади, возведённый в 1801–1811 годах, стал символом стремления к просвещению рационализму, отражая идеалы эпохи Просвещения.

Модерн появился в Москве во второй половине XIX – начале XX века как ответ на индустриализацию и изменения в обществе. Этот стиль характеризуется изысканными линиями, органическими формами и декоративными элементами. Архитекторы Фёдор Шехтель и Виктор Гартман внесли значительный вклад в развитие модерна в столице. Примером служит здание Ярославского вокзала, сочетающее элементы модерна с русским стилем. Модерн стал важной вехой в архитектурной

истории Москвы, стремясь к гармоничному соединению искусства и архитектуры для создания уютного городского пространства.

Конструктивизм возник на рубеже XIX–XX веков как одно из ключевых направлений советской архитектуры. Данное направление делало акцент на практичности, применении современных материалов и технологий, а также на социальной направленности архитектурных решений. Архитекторы Моисей Гинзбург и Илья Голосов создавали проекты, воплощающие принципы социализма. Ярким образцом конструктивистской архитектуры служит здание НКВД на Лубянке, характеризующееся лаконичными геометрическими формами и функциональным подходом. Конструктивизм стал символом новой эпохи и стремления к созданию нового общества.

Сталинский ампир, или сталинский неоклассицизм, появился в 1930-х годах и стал доминирующим стилем в архитектуре Москвы в период правления Иосифа Сталина. Этот архитектурный стиль отличался масштабностью, грандиозностью и обращением к проверенным классическим приемам. Такие мастера, как Борис Иофан и Лев Руднев, воплотили его в ряде выдающихся сооружений, среди которых гостиница «Украина» и главное здание Московского государственного университета на Воробьёвых горах. Сталинский ампир был ярким выражением идеологических целей эпохи, демонстрируя силу и славу советского государства.

Архитектурные направления Москвы образуют многогранное явление, которое отражает смену общественных настроений и культурных веяний. Неоклассицизм, модерн, конструктивизм и сталинский ампир – главные течения, определившие внешний вид столицы. Исследование этих стилей углубляет понимание архитектурного достояния и исторических трансформаций [1]. Исторические достопримечательности привлекают путешественников, стимулируя экономический рост и культурный обмен, что расширяет знания о местном наследии и обычаях. Они также становятся важными точками притяжения для жителей, где организуются различные события и праздники, укрепляя социальные связи и налаживая взаимодействие между разными слоями общества. Восстановление архитектурных и культурных сооружений – это непростая и многоаспектная задача, требующая тщательного анализа и глубокого чувства истории и красоты. Одной из основных проблем в этой сфере является выбор между сохранением первоначальных деталей и их модернизацией для улучшения практичности и безопасности. В данном исследовании будут изучены основные подходы к реставрации, а также рассмотрены доводы в пользу обоих вариантов – сохранения аутентичности и обновления.

Реставрация представляет собой работу по восста-

новлению памятников культурного наследия, направленную на возвращение им вида, близкого к исходному, и поддержание их исторической и культурной значимости. Этот процесс охватывает не только восстановление, но и подробную фиксацию исторической справки об объекте. Важно при реставрации учитывать, из чего сделан объект, его историческое значение, а также культурные и социальные факторы, с ним связанные. Сохранение подлинности – один из ключевых принципов реставрации, подчеркивающий необходимость бережного отношения к аутентичности и исторической целостности памятника. Этот подход основывается на следующих положениях:

- Оценка исторической значимости. Изначальные детали объекта содержат важную историческую информацию, которая может быть утрачена при замене; сохранение оригинала позволяет уберечь историческую память и передать потомкам сведения о минувших временах. Любой элемент – будь то архитектурный декор или отделка – хранит уникальную историю, являясь неотъемлемой частью культурного достояния.
- Эстетическая целостность. Исходные материалы и методы, которые используются при создании объекта, определяют его неповторимый внешний вид. Обновление может привести к потере этой гармонии, что негативно отразится на восприятии памятника как культурного произведения.
- Этическая ценность сохранения подлинности – это проявление почтения к культурному наследию и его создателям. Удаление оригинальных компонентов может быть воспринято как пренебрежение историей и культурой, что может вызвать неодобрение как среди общественности, так и среди специалистов.

Безусловно, реставрация исторических объектов также имеет свои веские основания и преимущества, особенно в контексте современных требований к безопасности и удобству использования. Часто модернизация становится необходимой для поддержания работоспособности и обеспечения безопасности зданий. Соответствие современным нормам безопасности и комфорта нередко диктует замену изношенных материалов и устаревших технологий, что делает обновление оправданным и важным для сохранения объекта в действующем состоянии. К примеру, замена старой электропроводки или систем водоснабжения способна исключить возникновение аварий и защитить посетителей [15]. Кроме того, обновление повышает доступность объектов для большего числа людей. Внедрение современных решений и адаптация помещений для людей с особыми потребностями существенно расширяет их привлекательность и функциональность, что особенно актуально для музеев, галерей и общественных зон, где доступность играет первостепенную роль. Модернизация с применением

экологических технологий и материалов может внести вклад в устойчивое развитие. Это позволяет не только сохранить историческое наследие, но и минимизировать негативное влияние на природу, например, за счет внедрения энергоэффективных систем, что, в свою очередь, сокращает расходы на обслуживание и уменьшает выбросы углекислого газа [16]. Вопрос о том, как найти баланс между сохранением оригинала и его обновлением, один из наиболее сложных в реставрации. Многие эксперты предлагают подход, основанный на принципе минимального вмешательства, который предполагает сохранение максимально возможного количества оригинальных элементов и внедрение обновлений лишь в тех случаях, когда это действительно необходимо [2].

Приведем примеры успешных проектов и адаптацию их под современные нужды.

Работы по восстановлению гимназии, носящей имя Григория Шелапутина, осуществила профильная организация, специализирующаяся на сохранении памятников культуры. В процессе участвовали реставрационные мастерские, обладающие опытом восстановления исторических строений, которые занимались восстановлением архитектурных деталей. Проект, разработанный архитекторами, учитывал как историческую значимость здания, так и современные нормы, при этом они тесно взаимодействовали с государственными структурами. Согласование проекта проходило с участием местных органов управления и ведомств, отвечающих за охрану объектов культурного наследия, включая Министерство культуры. Специалисты в области сохранения культурного достояния давали рекомендации по поддержанию исторической аутентичности. Строительные организации отвечали за надлежащее качество выполнения работ. Гимназия располагалась в двухэтажном угловом строении с торжественным входом с Большой Трубецкой улицы и украшенным фасадом, выходящим на Оболенский переулок. Здание было спроектировано архитектором Р.И. Клейном и находилось рядом с церковью святого Григория. В период 1920-х годов здесь функционировало общежитие №1 Академии коммунистического воспитания. 1 ноября 1936 года в здании, расположенном на Трубецком переулке, была открыта Академия Генерального штаба РККА. В настоящее время на фасаде гимназии установлены три мемориальные доски, посвященные маршалам Л.А. Говорову, А.А. Гречко и М.В. Захарову, которые когда-то обучались в Военной академии. Сегодня в здании размещается Главная военная прокуратура [8].

Особого внимания заслуживает московский центр современного искусства «Гараж», демонстрирующий впечатляющий случай успешной перестройки исторической постройки в динамичное культурное пространство. В 2008 году, «Гараж» начинал свою деятельность во вре-

менной конструкции, возведенной специально для проведения Московской биеннале современного искусства. В 2014 году деятельность учреждения была перенесена в здание бывшего ресторана «Старое здание», расположенное в Парке Горького. Архитектурное значение постройки, созданной в 1968 году в характерном стиле брутализма, легло в основу его дальнейшей трансформации. Во время реставрационных работ особое внимание было уделено поддержанию подлинности оригинальных архитектурных деталей, в частности, бетонных элементов. «Гараж» превратился не просто в площадку для выставок, но и в многофункциональный культурный центр, где организуются различные события, включая киносеансы и музыкальные выступления, что позволяет привлечь широкую публику к знакомству с современным искусством [10].

Влияние современных технологий на восстановление памятников культуры весьма ощутимо, предоставляя уникальные возможности для их защиты и детального исследования. Особое место среди инноваций занимает 3D-моделирование, позволяющее создавать максимально точные цифровые копии этих объектов. Данная методика упрощает анализ их текущего состояния и помогает разрабатывать действенные планы реставрации. Используя 3D-модели, специалисты могут наглядно оценить различные варианты восстановления, предусмотреть потенциальные проблемы и предложить наилучшие решения, что в конечном итоге улучшает результаты реставрационных мероприятий [12].

Внедрение цифровых технологий в работу с историческими документами и архивами открывает новые горизонты в области реставрации. Этот процесс даёт возможность получить доступ к ценным сведениям, требующимся для изучения и фиксации объектов культурного наследия, и одновременно обеспечивает их сохранность в электронном виде [17].

Технология виртуальной реальности (VR) открывает принципиально новые горизонты для взаимодействия с памятниками культуры, предлагая интерактивные способы изучения прошлого. Благодаря VR пользователи получают возможность полного погружения в историческую эпоху, детального осмотра артефактов и наглядной демонстрации этапов реставрационных работ. Это не только обогащает образовательный процесс, но и пробуждает больший интерес к культурному достоянию у людей. Цифровые туры позволяют обратить внимание на объекты, расположенные в отдаленных или труднодоступных районах, что способствует их продвижению и бережному сохранению [5]. Вопросы экологии и экономики имеют первостепенное значение при восстановлении объектов культурного наследия. Принципы устойчивого развития становятся основополагающими на всех этапах реализации проектов. Применение экологически

безопасных материалов и технологий, сокращающих выбросы углекислого газа, позволяет уменьшить влияние на окружающую среду. Обеспечение финансирования требует продуманной стратегии, включающей государственную поддержку и привлечение частных средств [13].

Сохранение культурного достояния – задача многоплановая и требующая значительных усилий, где ключевую роль играют люди, проживающие на местах, и различные общественные группы. Их вовлечённость в процесс не просто помогает в восстановлении и защите памятников культуры, но и обеспечивает стабильное развитие тех территорий, где эти памятники расположены [14]. Жители являются хранителями уникальных обычаев и знаний, передаваемых из века в век. Благодаря глубокому пониманию истории и культуры своих мест, они становятся незаменимыми союзниками в деле сохранения наследия. Участие в проектах по реставрации воспитывает в людях уважение к своей культуре и прошлому, что, в свою очередь, может положительно сказаться на туристическом потенциале региона и его экономическом благополучии [3].

Объединение усилий, например, через образовательные мероприятия, даёт возможность принимать во внимание точки зрения разных слоев населения, что делает сохранение более открытым и результативным. В этой работе будут представлены несколько примеров удачных проектов, ориентированных на вовлечение общественности.

Проект «Наследие – общее достояние» Данная программа ставит своей целью привлечь к сохранению культурного наследия представителей разных слоев общества. В её рамках организуются познавательные семинары, экспозиции и практические занятия, где можно узнать о народных промыслах, истории родного края и техниках восстановления исторических памятников. Проект активно взаимодействует с учебными заведениями, вовлекая молодежь и пробуждая у них интерес к бережному отношению к культурному наследию.

Проект «Городская лаборатория» – это платформа, дающая горожанам возможность внести свой вклад в создание и воплощение городских проектов. В рамках инициативы регулярно организуются мастер-классы, где жители могут поделиться предложениями по совершенствованию городской среды, формированию общественных зон и стимулированию местной экономики. Благодаря участию в этих мероприятиях, горожане получают возможность не просто озвучить свои мысли, а и реально воздействовать на процесс принятия городских решений.

Проект «Волонтеры по охране природы» Данный

проект призван привлечь местных жителей к защите природных богатств и экосистем. Участники-волонтеры принимают участие в мероприятиях, направленных на уборку природных территорий, посадку саженцев и восстановление природных сообществ. В рамках проекта также проводятся образовательные встречи, на которых участники узнают о значимости сохранения разнообразия живых организмов и рациональном использовании природных ресурсов.

Восстановление исторических зданий и объектов культурного значения – это значимая работа, оказывающая существенное влияние на поддержание исторической преемственности и самосознания народа. Прежде всего, реставрация позволяет уберечь бесценные свидетельства минувших эпох, различных архитектурных

направлений и народных обычаев. Взаимосвязь истории и современности порождает у людей ощущение вовлеченности и долг перед сохранением культурного достояния. Следовательно, восстановление исторических объектов – это не только техническая задача, но и значимое культурное событие, которое соединяет времена, стимулируя прогрессивное развитие общества и укрепляя его самосознание. Сохранение культурного наследия – ключевой элемент формирования идентичности и исторической памяти народа. Археологические находки, традиции и ритуалы – это неповторимые свидетельства развития человеческой цивилизации, отражающие её успехи и трудности. Игнорирование этого наследия чревато не только потерей материальных ценностей, но и утратой духовных основ, объединяющих поколения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Баранов, А.А., Левин, И.В. Архитектура Москвы / А.А. Баранов, И.В. Левин // АСТ, – Москва, – 2018
2. Баранов, А.Н., Соловьёва, Е. В. Реставрация исторических зданий: опыт и подходы / А. Н. Баранов., Е. В. Соловьёва // Архитектура и строительство, – 2021, – № 5, – С.12-25.
3. Волкова, А.Н., Петрова И.В. Социальные аспекты сохранения культурного наследия: взаимодействие с местными жителями/ А. Н. Волкова, И. В. Петрова // Наследие и развитие, – 2022, – № 2, – С. 12-28.
4. Громова, Н.В., Культурное наследие и его значение для современного общества / Н.В. Громова // Наука, – Санкт-Петербург, – 2018.
5. Кузнецов, А.В., Сергеева, М.И. Виртуальная реальность в сохранении культурного наследия: новые горизонты / А.В. Кузнецов, М.И. Сергеева // Технологии и культурное наследие, – 2023, – № 2, – С. 50-65.
6. Кузнецова, И.А., Архитектура Москвы: от древности до современности / И.А. Кузнецова // Архитектура, – Москва, – 2017.
7. Кузнецова, Л.А., Инновационные технологии в реставрации культурного наследия / Л.А. Кузнецова // Культура, – Москва, – 2021.
8. Лебедева, Т.И., Смирнов, А.В. Архитектурные аспекты реставрации: Успешные примеры / Т.И. Лебедева, А. В. Смирнов // Вестник архитектуры и строительства, 2022, – № 2, – С. 50-65.
9. Мартынова, Е.В., Современные технологии в реставрации культурного наследия / Е.В. Мартынова // Культура, – Москва, – 2019.
10. Михайлов, А.И., Романова, Н.П. Реставрация и адаптация исторических зданий: Примеры успешных проектов/ А.И. Михайлов, Н.П. Романова // Архитектурное наследие, – 2021, – № 4, – С. 22-35.
11. Петров, А.И., Реставрация архитектурного наследия: проблемы и перспективы / А.И. Петров // Наука, – Санкт-Петербург, – 2018.
12. Петров, В.Н., Федорова А.С. Технологии 3D-моделирования в реставрации культурного наследия / В.Н. Петров, А. С. Федорова // Реставрация и охрана культурного наследия, – 2022, – № 1, – С. 15-29.
13. Романов, А.И., Кузьмина, О.Н. Финансирование культурного наследия: от традиционных к инновационным источникам / А.И. Романов, О.Н. Кузьмина // Экономика культуры, – 2022, – № 5, С. 22-40.
14. Романов, И.Н., Григорьева, Т.А. Городская лаборатория: новые подходы к участию граждан / И.Н. Романов, Т.А. Григорьева // Городская политика, – 2021, – № 4, – С. 40-55.
15. Сидорова, М.А., Федорова, Е.Н., Доступность объектов культурного наследия для людей с ограниченными возможностями / М.А. Сидорова, Е.Н. Федорова // Вестник архитектуры и строительства, – 2020, – № 3, – С.15-27.
16. Смирнов, А.В., Лебедева, Т.И. Устойчивое развитие в реставрации: Экологические аспекты / А.В. Смирнов., Т.И. Лебедева // Научные записки, – 2022, – № 4, – С.30-42.
17. Смирнов, И.А., Лебедева, Е.В. Цифровизация культурного наследия: новые подходы и технологии / И.А. Смирнов, Е.В. Лебедева // Архивы и цифровизация, – 2023, – № 3, – С. 30-45.

© Палариани Игорь Леванович (f-pto@ya.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»