

ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ - СУЩНОСТЬ И ПОДХОДЫ К ОБЕСПЕЧЕНИЮ

FOOD SECURITY - THE ESSENCE OF AND APPROACHES TO ENSURE

N. Nikitin

Annotation

The article reveals the essence of the concept of food security, grounded ways of its improvement and maintenance of equilibrium in the Russian Federation in the aspect of ensuring global stability and the implementation of programs to ensure the economic security of the country as a whole.

Keywords: food, imports, exports, balance of trade purchases, the economic security of the country.

Никитин Николай Львович
Канд. физ-мат. наук, доцент,
кафедра Высшей математики
Московского государственного открытого
университета им. Черномырдина В.С.

Аннотация

В статье раскрывается сущность понятия продовольственная безопасность, обосновываются пути по ее совершенствованию и поддержанию равновесного состояния в Российской Федерации в аспекте обеспечения глобальной устойчивости и реализации программ по обеспечению экономической безопасности страны в целом.

Ключевые слова:

Продовольствие, импорт, экспорт, баланс торговых закупок, экономическая безопасность страны.

Для понимания процессов развития государства, его образований необходимо отметить, что интродукция реформационных механизмов происходит на уровне изменения коренных устоев общества. Мировая глобализация, интеграция самой страны в мировое сообщество позволяют говорить о наличии ряда процессов, которые не могут быть оставлены без внимания с учетом того, что каждая отрасль народного хозяйства находится в стадии депрессии и зачастую не является адекватной требованиям свободного рынка.

Одним из таких институтов, которые обеспечивает возможность развития и самого существования государства, является обеспечение продовольствием. Данное понятие формируется этимологически из двух компонентов: обеспечение необходимого уровня питания населения, доступности необходимых для жизнедеятельности продуктов, и выявления условий, способствующих наполнению ассортимента ряда товарных групп, в структуре потребления продукции.

Исходя из этого, можно сделать вывод, что под "продовольственной безопасностью" следует понимать такой уровень обеспечения товарами продовольственного назначения в стране, при котором в социальной сфере не наступает явлений голода и нехватки продуктов питания в целом.

Представленное понимание "продовольственной безопасности" во многом опирается на политику повышения национального дохода и действует преимущественно в развивающихся странах. Учитывая, что Российская Федерация может быть отнесена к категории таких стран, но

обладает высокой интенсивностью процессов модернизации, остается заключить, что теоретическая основа понятия нуждается в корректировке.

В качестве инновационных механизмов развития аппарата понятия мы рассматриваем ряд сопутствующих аспектов: зависимость от мировой конъюнктуры на продукты питания и развитие сетей обеспечения и доступности продуктов питания в территориальных образованиях. Зачастую цены на мировую пищевую продукцию составляют динамичную структуру, способную влиять на потребление продукции, смещение пропорций потребления и преодоления барьеров антипотребления (повышение доступности товарной группы). В результате смещения пропорциональности потребления, как следствие, нарушается устойчивость рациона с возможным изменением физиологических параметров индивида. Доступность продуктов питания в территориальных образованиях относится к ценовым категориям продуктов, возможность выбора рациона питания для человека и составляет основу качества рациона. Соответственно, снижение доступности продуктов питания из-за повышения цены, замещения представителем иной товарной группы будет напрямую воздействовать на человека, его рацион и ряд социальных аспектов [1].

Не стоит забывать также и о том, что обеспечение продуктами питания носит и социальный характер. Так, например, отсутствие ряда позиций в товарной сети окажет влияние исключительно на лояльность потребителей к конкретной товарной сети. Высокая цена на продукцию, недоступность или отсутствие продуктов питания вовсе – это факторы способны выступить в качестве катализато-

ров общественных волнений и дестабилизации государственного строя. Стало быть, продовольственная безопасность выступает в качестве основания политической стабильности в обществе.

Анализируя вышесказанное, можно сделать вывод о том, что продовольственная безопасность – это общественный институт, обеспечивающий возможность широкого доступа к продуктам питания слоев населения, формирование структуры потребления и поддержание ее гармоничного функционирования на уровне государственных и территориальных формирований вкупе с самодостаточностью производства товарной пищевой продукции.

Функционирование института неразрывно связано с

сельским хозяйством, обеспечением его развития и стабильности. В настоящее время поддержка аграрного сектора экономики находится на уровне 1,5–2% от ВВП. Для сравнения в странах ЕС уровень поддержки колеблется от 6% до 33%. Это отражается как на положении сельского хозяйства в целом, так и на отдельных областях общего товарного производства.

Согласно официальным данным, Россия сумела преодолеть последствия явлений кризисов и социальных потрясений 1990–х гг., в результате которых потребление основных продуктов питания упало более чем на 50%, а реализация картофеля увеличилась почти в 8 раз. На сегодняшний день, наблюдается устойчивый рост потребления групп товаров продовольствия (табл. 1)

Таблица 1

Потребление основных продуктов питания по Российской Федерации
(на душу населения в год; килограммов)
(по данным официального сайта Министерства сельского хозяйства РФ <http://www.mcsx.ru/>)

Группа продуктов питания	2007	2008	2009	2010	2011	2011 в % к 2010
Мясо и мясопродукты в пересчете на мясо	55	59	62	66	67	101,5
в том числе мясо и мясопродукты без субпродуктов II категории и жира-сырца	50	54	57	61	61	100,0
Молоко и молочные продукты в пересчете на молоко	234	238	241	243	246	101,2
Яйца и яйцопродукты - штук	251	257	256	254	262	103,1
Рыба и рыбопродукты	12,6	13,1	13,9	14,6	15,0	102,7
Сахар	38	39	39	40	37	92,5
Масло растительное	12,2	12,6	12,8	12,7	13,1	103,1
Картофель	109	110	109	111	113	101,8
Овощи и продовольственные бахчевые культуры	87	90	93	100	103	103,0
Фрукты и ягоды	46	48	51	54	56	103,7
Хлебные продукты (хлеб и макаронные изделия в пересчете на муку, мука, крупа и бобовые)	121	121	121	120	119	99,2

В таком же ключе в отчетах Министерства сельского хозяйства РФ в 2011 году зафиксировано, что страна обеспечивает себя по всем основным продуктам питания

полностью и доля импорта в стратегических отраслях довольно незначительна (табл. 2).

Таблица 2

Уровень самообеспечения основной сельскохозяйственной продукцией по Российской Федерации, %
(по данным официального сайта Министерства сельского хозяйства РФ <http://www.mcsx.ru/>)

Группа товаров	2007	2008	2009	2010	2011
Мясо	62,6	63,0	65,5	66,6	70,6
Молоко	82,5	82,3	83,1	83,2	82,9
Яйца	98,7	98,9	98,6	98,9	98,8
Картофель	100,7	101,3	97,6	100,0	102,0
Овощи и продовольственные бахчевые культуры	84,9	82,8	80,2	86,8	87,3

Однако, в отличие от официальных, анализ отчетных данных показывает иную картину. В период с 1998 по 2011 годы рост импорта продовольствия составил порядка 800% (рис. 1). Если в 2000 году он составлял порядка 25% от обеспечения продуктами питания страны в целом, и помимо социальных категорий, занимал долю обеспечения товарного разнообразия для обеспеченных слоев потребителей, то в 2011 году, начиная с 2003 года, наблюдается процесс замещения основных продуктов питания, вытесняя при этом отечественного производителя полностью.

Независимыми экспертами степень замещения оценивается от 35% (консервация) до 87% (фрукты и овощи).

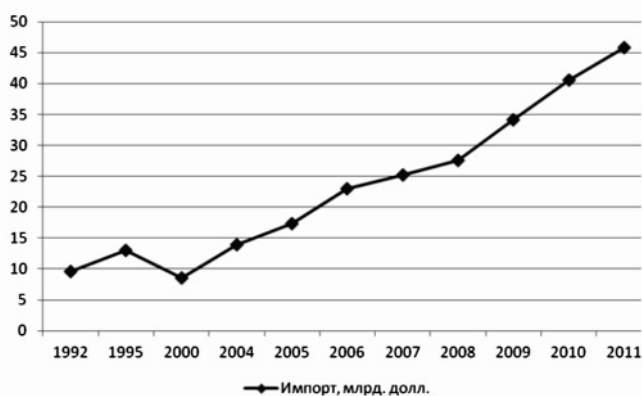


Рис. 1. Рост импорта продуктов питания в России (данные открытых источников)

Несмотря на указанный рост потребления в таблице 1, приведенные показатели обеспечиваются не только повышением доли отечественных товаропроизводителей, но также и значительным увеличением доли импорта по группам товаров, включая стратегические (табл. 3).

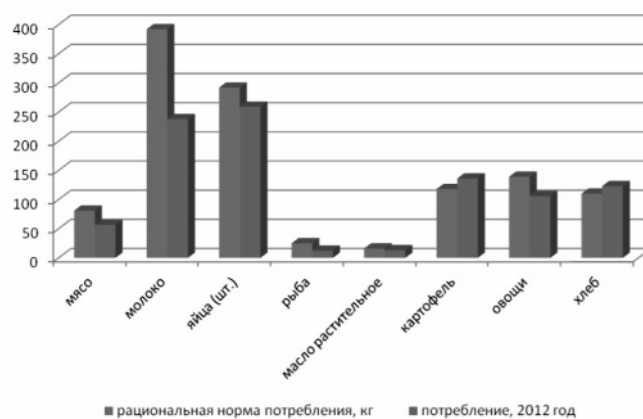


Рис. 2. Сравнение нормы и фактического потребления продуктов питания в РФ (по данным открытых источников)

Генезис причин описанной ситуации кроется в ряде параметров. Так, в 2011 году по официальным данным доля убыточных хозяйств в стране в отрасли АПК составила порядка 8–10%. По данным, полученным самими фермерами и объединениями, фактическая доля убыточных хозяйств составляет порядка 50–60% [5]. Снижение закупочных цен (до 1,2р. за тонну зерна и до 3,5–5р. за литр молока в среднем по России), вкпе с замещением товаров аналогами и зарубежными производствами (соки, сухое молоко – из Китая, огурцы, помидоры – Вьетнам, Индия фрукты, овощи – Турция, Польша, растительные жиры и масла – страны Тропической Африки) и снижение доли проверенных качественных поставщиков (масло, молоко, фрукты, овощи – Новая Зеландия, США, зерно – Канада, мясо – Аргентина, Бразилия, Австралия) приводит к увеличению доли убыточных сельских производителей, повышению доли заимствованных товаров на рынке и снижению в общем возможностей по срочному замещению групп продуктов питания в случае прекращения их поставок [6].

Таблица 3

Уровень самообеспечения основной сельскохозяйственной продукцией по Российской Федерации, %
(по данным официального сайта Министерства сельского хозяйства РФ <http://www.mcsx.ru/>)

Вид продукции	1995	1998	2000	2005	2010	2012
Мясо свежее и мороженое	730	517	1031	1340	1410	1308,5
Масло птицы	826	694	1084	1329	1290	1136,4
Молоко и сливки сгущенные	86	77	127	146	147	115,9
Сливочное масло	241	71	148	133	170	119,7
Подсолнечное масло	283	150	161	131	98	121,4
Изделия и консервы из мяса	296	26	45	42	35	36,4
Сахар-сырец	1252	4547	2586	2893	2400	3242
Сахар белый	1779	467	613	625	405	279,2
Хлебные злаки	2712	4677	2898	1449	1850	995,5
Мука и крупа	569	175	129	148	150	155
Макаронные изделия	344	36	83	79	75	76
Картофель	58	359	262	393	350	387
Рыба свежая и мороженая	314	328	682	787	810	742,2
Фруктовые и овощные соки	360	125	216	274	290	310

Полученная в ходе анализа ситуация остается неразрешенной в связи с тем, что все принимаемые меры явно недостаточны. Также, не подвергается анализу то, какая перспектива по обеспечению продовольственной безопасности в стране на 2012 и последующие годы открывается со вступлением России в ВТО.

В рейтинге глобальной конкурентоспособности (Global Competitiveness Index, GCI) и в рейтинге конкурентоспособности бизнеса (Business Competitiveness Index, BCI) на 2010–2011 годы, составленном Всемирным экономическим форумом (ВЭФ), Россия находится на 63 месте из 139 экономик, в соседстве со Шри-Ланкой (62) и Уругваем (64).

Продовольственная безопасность России при вступлении в ВТО – это процесс обеспечения расширенного воспроизводства и устойчивого экономического роста, ради удовлетворения растущих потребностей личности, общества, государства, хозяйствующих субъектов при постоянном мониторинге и контроле государством за ди-

намикой критериев и параметров производства сельскохозяйственной продукции в динамике [3].

Угрозы продовольственной безопасности России при вступлении в ВТО – это потенциальные опасности, могущие возникнуть при неумелом и не эффективном использовании сельскохозяйственных ресурсов России на внутреннем и внешнем рынках. Допускается и достоверно прогнозируется увеличение потерь ВВП в период с 2012 года путем сокращения дотаций сельхозпроизводителем (табл. 4).

Как видно из таблицы 4, при вступлении России в ВТО помимо сокращения программ государственной поддержки произойдет снижение доли субсидий из государственного бюджета в расчете доли ВВП.

Вместе с тем, интеграция России в ВТО прошла под условием временного сохранения дотаций в сельское хозяйство со стороны государства. Таким образом, длительность переговоров о вступлении России в ВТО обус-

Таблица 4

Уровень самообеспечения основной сельскохозяйственной продукцией по Российской Федерации, %
(по данным официального сайта Министерства сельского хозяйства РФ <http://www.mcsx.ru/>)

Годы	2012	2013	2014	2015	2016
Сумма затрат, млрд. долл.	9,2	6,1	5,7	3,2	1,8
Доля поддержки сельского хозяйства в структуре ВВП, %	1,5	1,3	0,94	0,87	0,43

ловлена как объективными, так и субъективными причинами. В конечном итоге в ходе этих переговоров России смогла отстоять условия своей экономической безопасности, минимизировала внешние, исходящие из ВТО угрозы.

В подобных условиях задача России ? максимально использовать механизмы институтов ВТО для целей обеспечения своей продовольственной независимости. Этому препятствует ряд факторов: высокая ставка по кредитам (в ЕС – 0,5–1% годовых, в РФ – 17–24%), заниженная (до 3–4 раз) выкупная цена продукции со стороны государства и частных компаний, отсутствие комплексной программы со стороны Президента и правительства, частая смена ориентиров развития АПК [4].

В заключении можно отметить, что продовольственная безопасность Российской Федерации в настоящее время является фактором, который обеспечивает возможность комплексного развития и глубокой модернизации страны в постоянно меняющихся кризисных условиях. Каждый из факторов обеспечения продовольственной безопасности несет в себе дополнительные условия гарантированности проводимости реформ – отсутствие социальных потрясений, протестов.

Качественная структура потребления продуктов питания, рост потребления мясных и молочных продуктов, повышение обеспечиваемости на душу населения – все это

способствует гармоничному и устойчивому развитию территорий, образований и страны в целом.

Наряду с потребительским ростом и развитием институтов закупок в полной мере обозначаются негативные тенденции в России – растет импорт продовольствия, сокращается адаптационная возможность отечественного сельского хозяйства, снижается доля высокотехнологичных перерабатывающих производств.

В свете вступления Российской Федерации во Всемирную Торговую организацию и снижением поддержки товаропроизводителей следует ожидать повышение цен на продукты питания и усиления зависимости от импорта вследствие доступности и более дешевой цены зарубежной продукции сельскохозяйственного производства.

Пути решения проблемы могут стать снижение импорта стратегических товарных групп продуктов питания, повышение косвенных дотаций в агропромышленный сектор путем субсидирования ставки по кредитам в совокупности с ее снижением, предоставление широкого спектра налоговых льгот и списание накопленных убытков в сельском хозяйстве перед кредитными организациями на настоящее время. Указанные меры помогут не только реализовать институт продовольственной безопасности в стране в целом, но также и упрочить позиции Российской Федерации как ведущего члена геополитической системы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Васильев В.П., Холоденко Ю.А. Макроэкономика. – М.: Дело и Сервис, 2012. – 208с.
2. Минкова К.В. Международная многосторонняя торговля. От античности до ВТО. – М.: Издательство Санкт-Петербургского университета, 2006. – 312с.
3. Продовольственная безопасность в регионе АТЭС – возможные инициативы России в 2012 г. – Российский центр исследования АТЭС. – Режим доступа: <http://www.apec-center.ru/trends/36/114/show/>. – Дата обращения: 05.03.2012г.
4. Сельское хозяйство – важная составная продовольственной безопасности России. – Выступление В.В. Путина на Всероссийском аграрном форуме. – Режим доступа: <http://smi2.ru/pik-pak/c1053162/>. – Дата обращения: 05.03.2012г.
5. Ситарян С.Н. Проблемы эффективной интеграции научно-технологического потенциала России в мировое хозяйство. – М.: ЛКИ, 2008. – 224с.
6. Сутырин С.Г. ВТО. Механизм взаимодействия национальных экономик. Угрозы и возможности в условиях выхода на международный рынок. – М.: Эксмо, 2008. – 400с.