# СООТНОШЕНИЕ ЛОГИЧЕСКОГО И ЯЗЫКОВОГО В ПРОБЛЕМЕ ОПРЕДЕЛЕНИЯ АНТОНИМА

## CORRELATION OF LOGICAL AND LANGUAGE IN THE PROBLEM OF ANTONYM DETERMINATION

E. Vermenskaya N. Klimova T. Mukhortova

Summary. The question of the essence of antonymy in linguistics researches has not been fully studied. The authors traditionally define antonyms as words with opposite meaning and give the examples of words with completely different semantic characteristics.

The lexical meaning of antonyms is usually explained through the categories of logic. Antonyms are considered only in connection with the peculiarities of the concepts they express.

Semasiology is primarily the study of the actual linguistic features of the lexical meaning of words. When considering the relationship between the logical and linguistic in the meaning of a word, it is necessary to clearly distinguish these factors, keeping in mind their interaction.

*Keywords:* antonym, lexical meaning of the word, semasiology, logic, concept, opposition.

### Верменская Елена Александровна

К.п.н., доцент, Институт сервиса, туризма и дизайна (филиал) СКФУ в г. Пятигорске

#### Климова Наталья Юрьевна

К.и.н., доцент, Институт сервиса, туризма и дизайна (филиал) СКФУ в г. Пятигорске

#### Мухортова Татьяна Валентиновна

К.и.н., доцент, Институт сервиса, туризма и дизайна (филиал) СКФУ в г. Пятигорске asmodeya76@mail.ru

Аннотация. Вопрос о сущности антонимии в исследованиях по лингвистике до сих пор не получил детального освещения. Зачастую авторы традиционно определяют антонимы как слова с противоположным значением и приводят в качестве примеров слова с совершенно различной семантической характеристикой.

Попытки раскрыть особенности лексического значения слов-антонимов обычно сводятся к оперированию исключительно логическими категориями. Антонимы рассматриваются ими как слова, которые выделяются лишь в связи с особенностями выражаемых ими понятий.

Задачей семасиологии является прежде всего изучение собственно языковых особенностей лексического значения слов. При рассмотрении соотношения между логическим и языковым в значении слова необходимо четко различать эти факторы, прослеживая их взаимодействие.

*Ключевые слова:* антоним, лексическое значение слова, семасиология, логика, понятие, противопоставленность.

В семасиологии, разделе языкознания, изучающем словарные единицы языка со стороны их лексического значения, логические и языковые категории наиболее тесно связаны между собой. Сложность их соотношения, а иногда и опасность смешения является причиной недостаточной разработанности некоторых основных семасиологических проблем. Одна из них — проблема определения антонима — является предметом рассмотрения данной статьи.

По традиции антонимы определяют как слова с противоположным значением. Так как речь идет о характеристике лексического значения слов, представляется важным сначала отметить несколько аспектов этого значения в рамках постановки вопроса об антонимии. В наиболее общем смысле значение слова можно определить как определенную форму обобщенного отражения какой-либо части объективного мира.

В логике подобные формы обобщенного отражения предметов и явлений обозначаются термином «понятия» [2, с. 311]. В отличие от лексического значения в семасиологии, рассматривающей лишь такие формы обобщенного отражения, которые являются составной частью лексических единиц (слов) какого-то конкретного национального языка, в логике понятия рассматриваются как общечеловеческие, наднациональные формы или способы отражения мира. Более того, логика включает в разряд понятий все формы обобщенного отражения — как являющиеся частью системы языка, так и не входящие в язык (хотя и выраженные в речи на базе языка).

Предметом семасиологии является лексическое значение слова, как только та форма обобщенного отражения явления или предмета действительности, которая выражена звучанием одного слова. Лексическое значение слова формируется в тесной связи со всеми другими

лексическими значениями слов, с которыми оно образует единую семантическую систему. Зависимость от этой системы качественно отличает лексическое значение слова от тех форм обобщенного отражения действительности, которые не имеют однословного выражения и в логике называются «понятиями».

Необходимо отметить, что проблема определения слов-антонимов, наличие которых в языке очевидно, до сих пор остается дискуссионной. Следует выяснить, какие семантические особенности слов, относящихся, по мнению лингвистов, к антонимам, дают ученым основание выделять такие слова в отдельную группу.

Так как при рассмотрении семасиологических проблем исследователи обычно пользуются термином «понятие», раскрывая сущность антонимии, невозможно не затронуть область логики.

Однако в первую очередь ученого должны интересовать собственно языковые средства выявления отношений между понятиями.

Забвение того факта, что антонимы — это особые группы слов, а не понятий, легко может привести к пренебрежению языковыми фактами и к смешению логических и языковых категорий.[3, с. 84]

Прежде всего, противоположность значений слов-антонимов не говорит о том, что отражаемые ими явления противоположны по самой своей природе. Наоборот, все члены антонимической группы называют предметы и явления одного рода, принадлежащие к одной и той же категории объективной действительности. [1, с. 53]

Например, горячий и холодный называют температурные явления, антонимы высокий и низкий называют вертикальные размеры предметов и т.д. Такая близость с предметной стороны вообще обязательна для объединения слов в какие бы то ни было группы по их лексическому значению.

Тогда будет логично предположить, что противопоставленность связана с особенностями понятийной стороны.

Слова, которые мы воспринимаем как антонимы, в логике обозначают понятия, определяющиеся как «несовместимые» [2, с. 316] Отличительной чертой таких понятий является то, что признаки, входящие в содержание одного понятия, отрицают признаки, входящие в содержание другого понятия.

Все несовместимые понятия делятся на противоположные и противоречащие. Противоположные понятия

являются крайними членами определенного логического ряда, между которыми возможно среднее, и не только отрицают друг друга, но и содержат нечто положительное в отличие от отрицаемого в несогласном понятии (высокий — низкий, белый — черный, горячий — холодный и т.д.).

Противоречащие понятия полностью исключают друг друга. Отношения между ними можно представить как, например, отношения между понятиями «дом» и «не-дом». Возникает вопрос, получают ли несовместимые понятия специфическое отображение в языке? На этот вопрос можно ответить утвердительно, по крайней мере по отношению к противоположным понятиям.

Языковая реальность логической противопоставленности слов выражается в следующем:

1. Противопоставленность становится содержанием значения слова, независимо от конкретного контекста, т.е. становится явлением языка, а не речи. Противопоставляться в речи могут значения любых двух слов: например, в романе А. Фадеева «Молодая гвардия» ярко противопоставлены синонимы глаза и очи: «...у Ули глаза были большие, темнокарие,— не глаза, а очи, с длинными ресницами, молочными белками, черными таинственными зрачками...», а у А. Грибоедова в «Горе от ума» — паронимы: «...Служить бы рад — прислуживаться тошно». Такое контекстуальное противопоставление значений слов вовсе не делает эти слова антонимами. Антонимы возникают в языке лишь тогда, когда противопоставление слов принадлежит значению слова, то есть не зависит от конкретного контекста. Эту особенность можно четко проследить у слов, взятых изолированно от их антонимов. Например, любой человек без труда укажет антонимы следующих слов: горячий, война, начинать; черный, любить, отдавать; сильный, день, открывать; хороший, жизнь, падать.

Таким образом, отражение в значении слова его противопоставленности значению другого слова — основная семантическая особенность слова-антонима.

2. Слова-антонимы регулярно воспроизводятся в речи в противопоставлении друг другу. Без этого обязательного условия слова не могут быть антонимами. Например, слово хорошо, наряду с самостоятельным употреблением, должно регулярно противопоставляться своему антониму плохо, иначе антонимическая пара перестанет существовать. Если одно из слов антонимической пары изменяет значение, то их регулярное противопоставление обычно становится невозможным. Например, антонимическая пара добрый — худой распалась из-за того, что в современном русском языке

эти слова редко употребляются в значении «хороший» и «плохой».

Противопоставленность и несовместимость значений слов-антонимов ярко демонстрируется в их регулярном совместном употреблении в роли однородных членов одного и того же предложения. Вот несколько примеров из русского фольклора: *Кто много знает, тот мало спит. Сытый голодного не разумеет.* Такое употребление характерно как для разнокорневых антонимов, так и для антонимов, образованных при помощи отрицательных префиксов: *Не было бы счастья, да несчастье помогло. Ученье—свет, а неученье—тьма.* 

Контрастность значений слов-антонимов может закрепляться в устойчивых словосочетаниях. Такие фразеологизмы состоят из двух антонимов, соединенных либо сочинительной, либо разделительной связью, например, исходил вдоль и поперек, от альфы до омеги, вопрос жизни и смерти, более или менее, и др. Иногда такие словосочетания, образованные на основе сталкивания двух слов с противоположным смыслом приобретают новое значение всеобщности, например: И ум, и сердце были подчинены этой идее. Готов отдать душу и тело.

3. Еще одна особенность слов-антонимов — одинаковая сфера лексической сочетаемости, т.е. сочетаемость с одним и тем же кругом слов. Без данного условия было бы невозможно их регулярное противопоставление в речи.

В большинстве случаев использования одного из антонимов в речи его можно непосредственно заменить другим антонимом, получая прямо противоположное значение всего сочетания. Полное совпадение сфер лексической сочетаемости слов *хороший* и *плохой* в отношении качеств человека или предмета делает их противопоставленность в указанном значении особенно четкой.

Совокупность этих трех семантических особенностей и дает основание говорить о существовании особого

языкового явления — антонимии. Таким образом, оказывается, что специфика одной группы несовместимых понятий, а именно так называемых противоположных понятий, находит определенное отражение в собственно языковых особенностях.

Однако семантические особенности слов-антонимов выявляются также у многих слов, обозначающих понятия, не относящиеся по логической классификации к разряду несовместимых.

Не могут с точки зрения логики интерпретироваться как противоположные либо противоречащие понятия, выражаемые такими антонимическими парами, как жизнь — смерть, день — ночь и т.д. По логике, противоположными являются рождение и смерть, утро и ночь)

Не относятся к противоречащим отношения, возникающие внутри большой группы антонимов, образованных при помощи отрицательных префиксов. Например, прилагательное *неприятный* не просто отрицает значение прилагательного *приятный*, но и содержит утверждение противоположного признака.

Таким образом, принятый в логике метод классификации часто оказывается непригодным для анализа отношений между значениями слов-антонимов. Несмотря на логические нюансы, все слова-антонимы обнаруживают три основных семантических признака, позволяющих выделять их в качестве особого типа слов в языке: во-первых, лексическую противопоставленность друг другу в независимости от контекста, во-вторых, регулярное противопоставление в речи, в-третьих, полное или почти полное совпадение сфер лексической сочетаемости.

При изучении вопроса об антонимах, выявляя соотношения между логическими и языковыми элементами исследуемой проблемы, главное внимание следует уделять именно языковым, так как они составляют предмет семасиологии как отрасли науки о языке.

#### ЛИТЕРАТУРА

- 1. Комиссаров В. Н. Проблема определения антонима // Вопросы языкознания. 1957. № 2. С. 49—58.
- 2. Кондаков Н. И. Логика. М., 1954.
- 3. Лесник М. Д. Об антонимичности прилагательных большой, малый, маленький и сфере их употребления в современном русском литературном языке// Ученые записки ЛГУ. № 161. Серия филол. науки. Вып. 18. 1952.

© Верменская Елена Александровна, Климова Наталья Юрьевна, Мухортова Татьяна Валентиновна ( asmodeya76@mail.ru ). Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»