

ФИНАНСИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: АНАЛИЗ И ПРОБЛЕМЫ

MAIN DIRECTIONS OF REDUCING DISCRIMINATION OF LABOR AT RUSSIAN ENTERPRISES

V. Shapovalova

Summary. the article discusses the main causes and factors that lead to the formation and occurrence of labor discrimination in enterprises of the Russian Federation (RF). The level of the current development of the problem of labor discrimination and assessment by the state, society, the labor market and employers are analyzed. The mechanism of countering labor discrimination in Russian enterprises is considered. The proposed measures and ways to improve the mechanism in order to form new directions of reducing the level of discrimination in labor in Russia.

Keywords: labor market; labor discrimination; employment; labor Relations; work; labor resources; employers; enterprises; labor law.

Шапвалова Вера Николаевна

К.э.н., доцент, Российская таможенная академия
Gorchakmarina@mail.ru

Аннотация. в статье проведен анализ статистической информации, связанной с инновационной деятельностью в Российской Федерации. Проанализированы основные показатели инновационной деятельности, источники финансирования затрат на создание инноваций, видовой состав технологических инноваций российских предприятий, источники и инструменты финансирования инноваций. Выявлены основные проблемы, сдерживающие инновационную деятельность в России.

Ключевые слова: инновации; технологические инновации; инновационно активные отрасли; инновационная деятельность, финансирование инновационной деятельности; инструменты финансирования; инновационные проекты; коммерциализация инноваций.

Статистика инноваций в Российской Федерации ведется с 1994 г. в соответствии с методическими рекомендациями и международными стандартами. (8)

Согласно данным статических сборников (2) объем финансирования инноваций с 2013 по 2017 год вырос соответственно с 1134,2 млрд. руб до 1367,5 млрд.руб. то есть на 5,3% (табл1)

При этом технологические инновации составили 686,3 млрд. руб., или 63,25% (рост по отношению к 2013 г. 1,41%), маркетинговые инновации — 19,21% (изменение по отношению к 2013 г.— 12,2%), организационные — 107,9 млрд. руб. (изменение — 1%), экологические — 91,1 млрд. руб., или 8,03% (изменение — -2,6.

Таким образом, видно, что российские организации преимущественно ориентированы на финансирование проектов, связанных с разработкой новых схем или совершенствованием действующих технологических процессов, при этом такие нематериальные аспекты создания продукта с высокой добавленной стоимостью как совершенствование маркетинговых коммуникаций с клиентами и реинжиниринг бизнес-модели предприятия являются сравнительно редкими к применению инструментами, что свидетельствует о некоторой трансформационной стадии функционирования экономики-технологических укладов.

Анализ структуры источников финансирования затрат на создание инноваций в 2013–2017 гг.(1) (таблица 2) показывает, что основным источником финансирования инноваций выступили собственные средства предприятий — 444,0 млрд. руб., или 39,15%, внебюджетные фонды — 216,1 млрд. руб., или 19,05%, средства федерального бюджета — 212,8 млрд. руб., или 18,76%.

Анализ видового состава технологических инноваций, которые были реализованы российскими предприятиями в 2013–2017 гг., (3) позволяет определить основные тренды рынка инновационных продуктов (таблица 3).

С2017 г. ключевые позиции в видовой структуре технологических инноваций были представлены следующим образом: приобретение машин и оборудования — 228,5 млрд. руб., или 34,13%, на втором месте — операции по приобретению новых технологий — 99,7 млрд. руб., или 14,89%, на третьем месте — операции по приобретению прав на патенты и лицензии — 94,9 млрд. руб., или 14,17%.

Анализ отраслевого аспекта инноваций национальной экономики в 2013–2017 гг. приведен в таблица 4.(6)

Анализ таблицы показывает, что в 2013–2017 гг., лидером инноваций выступила отрасль промышленного производства продукции: в 2013 г., объем затрат соста-

Таблица 1. Основные показатели инновационной деятельности.

Показатели	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
1. Совокупные затраты на инновации, всего, млрд. руб. В том числе:	1134,2	1231,5	1211,3	1298,4	1367,5
Темп роста (снижения),%	-	108,58	98,36	107,19	105,32
1.1 Технологические	707,4	686,3	717,4	665,1	669,6
Темп роста (снижения),%	-	97,02	104,53	92,71	100,68
1.2 Маркетинговые	225,0	250,3	217,9	2129	199,1
Темп роста (снижения),%	-	111,24	87,04	97,71	93,50
1.3 Организационные	108,3	115,2	107,9	130,8	140,0
Темп роста (снижения),%	-	97,02	104,53	92,71	100,68
1.4 Экологические	93,5	82,3	91,1	125,4	125,6
Темп роста (снижения),%	-	97,02	104,53	92,71	100,68
2. Удельный вес типов инноваций, % В том числе:	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
1.1 Технологические	62,37	60,51	63,25	58,64	59,04
1.2 Маркетинговые	19,84	22,07	19,21	18,77	17,55
1.3 Организационные	9,55	10,16	9,51	11,53	12,34
1.4 Экологические	8,24	7,26	8,03	11,06	11,07

Таблица 2. Источники финансирования затрат на создание инноваций

Показатели	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
1. Совокупные затраты на инновации, всего, млрд. руб. В том числе по источникам финансирования:	1134,2	1231,5	1211,3	1298,4	1367,5
1.1 Собственные средства организаций	444,0	490,5	454,5	459,8	556,4
1.2 Средства федерального бюджета	212,8	219,6	155,4	159,2	144,1
1.3 Бюджеты субъектов РФ, местные бюджеты	64,2	51,0	51,5	58,2	68,5
1.4 Внебюджетные фонды	216,1	243,0	274,6	297,9	324,2
1.5 Кредиты и займы банков и НКФУ	96,0	111,0	122,0	164,0	200,3
1.6 Иностранные инвестиции	90,4	112,3	149,4	100,9	70,4
1.7 Прочие источники	10,8	4,2	4,0	58,6	3,4
2. Удельный вес источников финансирования, %	100	100	100	100	100
2.1 Собственные средства организаций	39,15	39,83	37,52	35,41	40,69
2.2 Средства федерального бюджета	18,76	17,83	12,83	12,26	10,54
2.3 Бюджеты субъектов РФ, местные бюджеты	5,66	4,14	4,25	4,48	5,01
2.4 Внебюджетные фонды	19,05	19,73	22,67	22,94	23,71
2.5 Кредиты и займы банков и НКФУ	8,46	9,01	10,07	12,63	14,65
2.6 Иностранные инвестиции	7,97	9,12	12,33	7,77	5,15
2.7 Прочие источники	0,95	0,34	0,33	4,51	0,25

вил 451,9 млрд. руб., или 39,84%, в 2015 г.,— 448,4 млрд. руб., или 37,02%, в 2017 г.,— 531,1 млрд. руб., или 38,84%.

На втором месте располагается отрасль обрабатывающего производства: в 2013 г., объем затрат на разработку и приобретение инноваций составил 308,0 млрд. руб., или 27,16%, в 2015 г.,— 352,7 млрд. руб., или 29,12%, в 2017 г.,— 405,1 млрд. руб., или 29,62%. Таким образом, ключевыми отраслями-драйверами инноваций выступает промышленность, в то время как сфера услуг занимает многократно меньшее положение.

Вывод из вышеизложенного: в национальной экономике Российской Федерации в настоящее время преобладает финансирование инноваций в реальном секторе экономики.

Финансирование инновационных проектов сопряжено с высокими рисками убытков ввиду неопределенности конечного результата такой деятельности и сложности прогнозирования возможностей коммерциализации результатов интеллектуального труда в виде продуктов с высокой добавленной стоимостью.

Таблица 3. Видовой состав технологических инноваций российских предприятий за 2013–2017 гг.

Показатели	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
1	2	3	4	5	6
1. Технологические инновации, все-го, млрд. руб. В том числе:	707,4	686,3	717,4	665,1	669,6
1.1 Исследования и разработки	54,8	43,0	85,2	74,2	106,1
1.2 Приобретение машин и оборудования	267,2	254,3	245,4	237,6	228,5
1.3 Приобретение новых технологий	116,6	108,6	120,1	100,0	99,7
1.4 Приобретение прав на патенты и патентных лицензий	111,9	116,6	131,4	104,2	94,9
1.5 Приобретение программных средств	88,6	92,4	100,6	85,1	70,4
1.6 Обучение и подготовка персонала	35,5	42,0	19,6	47,4	42,6
1.7 Маркетинговые исследования	32,8	29,4	15,2	16,8	27,4
2. Удельный вес видов технологических инноваций, %	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
2.1 Исследования и разработки	7,75	6,26	11,87	11,15	15,84
2.2 Приобретение машин и оборудования	37,77	37,05	34,2	35,73	34,13
2.3 Приобретение новых технологий	16,48	15,83	16,74	15,03	14,89
2.4 Приобретение прав на патенты и патентных лицензий	15,82	16,99	18,32	15,66	14,17
2.5 Приобретение программных средств	12,52	13,47	14,02	12,79	10,52
2.6 Обучение и подготовка персонала	5,02	6,12	2,73	7,12	6,36
2.7 Маркетинговые исследования	4,64	4,28	2,12	2,52	4,09

Таблица 4. Состав наиболее инновационно активных отраслей национальной экономики в 2013–2017 гг.

Показатели	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
1	2	3	4	5	6
1. Объем затрат на инновации по отраслям народного хозяйства, все-го, млрд. руб. В том числе	1134,2	1231,5	1211,3	1298,4	1367,5
1.1 Агропромышленный комплекс	42,6	47,9	48,7	54,4	56,2
1.2 Промышленное производство	451,9	477,2	448,4	501,6	531,1
1.3 Обрабатывающие производства	308,0	351,3	352,7	376,1	405,1
1.4 Строительные работы	178,9	179,9	160,9	169,7	155,3
1.5 Сфера услуг	152,8	175,1	200,6	196,6	219,8
2. Удельный вес отраслей, %	100	100	100	100	100
2.1 Агропромышленный комплекс	3,76	3,89	4,02	4,19	4,11
2.2 Промышленное производство	39,84	38,75	37,02	38,63	38,84
2.3 Обрабатывающие производства	27,16	28,53	29,12	28,97	29,62
2.4 Строительные работы	15,77	14,61	13,28	13,07	11,36
2.5 Сфера услуг	13,47	14,22	16,56	15,14	16,07

Ввиду сокращения возможностей федерального бюджета финансирования инновационных проектов и стимулирования рыночных механизмов финансирования таких проектов произошел рост инвестиционного кредитования и финансового лизинга. Так, инвестиционное кредитование в 2013 г., составило 20,73 млрд. руб., или 21,59%, в 2015 г., — 21,0 млрд. руб., или 17,21%, в 2017 г., — 48,37 млрд. руб., или 24,15%. Инвестиционный (финансовый) лизинг в 2013 г., составил 19,06 млрд. руб., или 19,85%,

в 2015 г., — 30,09 млрд. руб., или 24,66%, в 2017 г., — 38,54 млрд. руб., или 19,24%. Достаточно распространено в банковской практике косвенное участие в финансировании инновационных проектов через предоставление инициатору платных услуг профессионального участника фондового рынка или оказания консалтинговой поддержки.

Анализ основных инструментов финансирования инновационных проектов за счет средств государствен-

Таблица 5. Инструменты государственного финансирования инновационных проектов

Показатели	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
1. Объем государственного финансирования инновационной деятельности бизнеса, млрд. руб. В том числе:	493,1	513,6	481,5	515,3	536,8
1.1 Прямое финансирование (Direct Financing)	289,4	255,5	212,7	205,1	212,8
1.2 Государственные гарантии по инвестиционным кредитам	64,8	85,4	92,6	97,1	136,7
1.3 Государственное экспортно-импортное страхование поставок	49,7	66,2	69,9	65,0	57,8
1.4 Налоговые преференции	48,1	63,5	60,9	78,9	66,6
1.5 Услуги бизнес-инкубаторов, консалтинг	41,0	43,0	45,5	69,1	63,0
2. Удельный вес инструментов государственного финансирования инновационных проектов, %	100	100	100	100	100
2.1 Прямое финансирование (Direct Financing)	58,7	49,74	44,17	39,81	39,64
2.2 Государственные гарантии по инвестиционным кредитам	13,14	16,63	19,23	18,85	25,46
2.3 Государственное экспортно-импортное страхование поставок	10,08	12,88	14,51	12,61	10,76
2.4 Налоговые преференции	9,76	12,37	12,64	15,32	12,41
2.5 Услуги бизнес-инкубаторов, консалтинг, трастовое управление	8,32	8,38	9,45	13,41	11,73

Таблица 6. Уровень инновационной активности бизнеса Российской Федерации и Евросоюза в 2013–2017 гг., %

Показатели	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Российская Федерация					
1. Удельный вес организаций, осуществлявших инновации, в общем числе обследованных организаций, % В том числе:	14,7	14,1	13,4	13,4	14,1
1.1 Продуктовые	4,5	4,7	4,9	4,2	4,3
1.2 Процессные	4,8	4,9	4,4	4,7	5,0
1.3 Маркетинговые	2,2	1,8	1,7	1,9	2,0
1.4 Организационные	3,2	2,7	2,4	2,6	2,8
Евросоюз					
1. Удельный вес организаций, осуществлявших инновации, в общем числе обследованных организаций, % В том числе:	69,7	70,4	65,6	69,1	70,9
1.1 Продуктовые	34,4	33,7	30,2	26,6	28,2
1.2 Процессные	19,6	17,8	13,7	19,5	18,7
1.3 Маркетинговые	7,8	9,3	11,4	12,5	11,3
1.4 Организационные	7,9	9,6	10,3	10,5	12,7

ного бюджета, а также проанализировать приоритетные отрасли народного хозяйства показан в таблице 5.

Согласно таблице в 2013 г., основными инструментами государственного финансирования инновационных проектов выступили: прямое финансирование — 289,4 млрд. руб., или 58,7%, предоставление государственных гарантий по инвестиционным кредитам — 64,8 млрд.

руб., или 13,14%, государственное экспортно-импортное страхование — 49,7 млрд. руб., или 10,08% и налоговые преференции — 48,1 млрд. руб., или 9,76%. В 2015 г., основное изменение в структуре государственного финансирования инновационной деятельности отмечено в снижении объемов и удельного веса формы прямого финансирования — 212,7 млрд. руб., или 44,17% (сокращение составило –76,8 млрд. руб., или 26,52 п.п.),

при этом выросли услуги предоставления гарантий под инвестиционные кредиты банков — 92,6 млрд. руб., или 19,23% (изменение составило 27,8 млрд. руб., или 142,9%), также отмечен рост объемов страхования экспортно-импортных поставок инновационной продукции, а также технологического оборудования — 69,9 млрд. руб., или 14,51% (изменение составило 20,2 млрд. руб., или 140,64%).

Таким образом, для Российской Федерации проблемными аспектами развития инфраструктуры финансирования инновационных проектов являются как финансовые, так и административно-правовые факторы, влияющие на инновационную активность предприятий. Среди них следует выделить: 1) сравнительно низкую инновационную активность российского бизнеса (таблица 6). Из таблицы видно значительное отставание в уровне инновационной активности российских предприятий по сравнению с бизнесом ЕС. Кроме этого следует отметить, что при анализе среза инновационной активности видно, что в РФ основной упор делается на продуктовые инновации, в то время как в ЕС достаточно активно развиваются маркетинговые и организационные инновации.

Второй проблемой является узость инструментов финансирования инновационных проектов в Российской Федерации. Несмотря на то, что государственная политика финансовой поддержки инноваций ориентирована на мобилизацию всех усилий по привлечению инвесторов и стимулирование процессов инвестирования в проекты по созданию новых высокотехнологичных производств, инвесторы предпочитают наиболее простые формы оказания финансовой поддержки проектов, что объясняется недостаточностью открытости деятельности органов государственной власти, нарушений принципов конкурентоспособности и равнозначных условий хозяйствования, умаление прав и законных интересов инвесторов и других лиц, необеспечение их надлежащей юридической защитой.

Проблема узости применяемых инструментов финансирования инновационных проектов заключается в следующих положениях:

- ◆ неразвитость источников гибридного (кредитно-фондового) финансирования — внутренние финансовые рынки не имеют достаточных финансовых ресурсов или ликвидных средств, необходимых для широкомасштабного финансирования инновационных программ, особенно крупных инновационных проектов с длительным сроком окупаемости;
- ◆ несоответствие между доходами и займами внутри страны и обслуживанием долгов в валюте — риск несовпадения между валютами, в которых

поступает выручка, и валютой, в которой должна обслуживаться задолженность, осложняет финансирование инновационных проектов, особенно в условиях политико-экономической эскалации;

- ◆ несовершенство финансово-правового механизма согласования и распределения рисков и предоставления гарантий и других форм обязательств при финансировании инновационных проектов — коммерческая и кредитная документация по финансированию инновационных проектов является очень сложной и должна подкрепляться законодательной и нормативной основой защиты прав инициатора проекта в случае невозможности его успешной реализации, поэтому требуется законодательное оформление всех видов обязательств и гарантий, а также порядок распределения рисков и прибылей по проекту в соответствии с международными стандартами;
- ◆ дефицит квалифицированных участников финансирования инновационных проектов — в России имеется малое количество организаций, которые способны осуществлять полный цикл венчурного финансирования инновационных проектов и исполнять функции управляющих крупными проектами и программами.

Согласно приведенным расчетам в таблице основными инструментами финансирования выступали прямые инвестиции из государственного бюджета, т.е. в российской практике главным драйвером инноваций являются государственные источники финансирования.

Обращаясь к инфраструктурному обеспечению инновационной деятельности, следует отметить, что в настоящее время в РФ имеет место несбалансированность различных типов институтов поддержки инновационных проектов, что обуславливает дефицит получения поддержки по отдельным позициям, и главным образом — финансированию инновационных проектов.

Значительным препятствием активизации финансирования инновационной деятельности является их невысокая экономическая доходность, что связано как со слабой проработкой технико-экономических аспектов реализации инновационных проектов, так и высокими транзакционными и агентскими издержками на выведение инновационного продукта на рынок сбыта особенно в контексте эскалации политико-экономических санкций, которые активно используют инструменты блокирования выдачи разрешений, сертификации инновационной продукции, запрет на продажу прав на патенты и лицензии. Все это увеличивает длительность НИОКР и период тестирования продукта, а, значит, увеличивает срок окупаемости инновационных проектов, и снижает

Таблица 7. Сравнительная характеристика сроков коммерциализации инноваций в РФ и ЕС в 2013–2017 гг., мес.

Показатели	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Российская Федерация					
1. Агропромышленный комплекс	30,6	29,8	30,9	31,6	31,8
2. Промышленное производство	25,4	26,1	26,6	27,2	26,3
3. Обрабатывающие производства	22,1	23,7	22,5	21,4	23,5
4. Строительные работы	26,5	25,9	24,7	25,2	26,6
5. Сфера услуг	9,2	8,8	8,5	8,2	7,9
Европейский Союз					
1. Агропромышленный комплекс	25,4	24,7	24,1	23,7	22,8
2. Промышленное производство	19,6	18,8	18,1	17,6	15,3
3. Обрабатывающие производства	17,5	16,6	16,2	15,8	15,3
4. Строительные работы	18,7	17,7	16,6	16,2	15,9
5. Сфера услуг	4,4	4,0	3,9	3,5	3,6

Таблица 8. Показатели эффективности финансирования инновационных проектов в Российской Федерации в 2013–2017 гг.

Показатели	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
1	2	3	4	5	6
1. Индекс ROIC (Return on Innovation Costs), к-т	2,85	2,62	2,88	3,06	2,77
1.1 Объем инновационных товаров, работ, услуг организаций, осуществлявших технологические инновации, млрд. руб.	3229,2	3231,8	3494	3967,8	3784,6
1.2 Затраты на инновации, млрд. руб.	1134,2	1231,5	1211,3	1298,4	1367,5
2. Доходность инвестиций в инновационные проекты, %	37,67	47,52	47,34	46,30	35,44
2.1 Чистый доход от реализации инновационных продуктов, млрд. руб.	427,3	585,2	573,4	601,1	484,6
2.2 Затраты на инновации, млрд. руб.	1134,2	1231,5	1211,3	1298,4	1367,5
3. Продуктивность инновационных продуктов по видам инноваций:					
3.1 Технологические, к-т	1,37	1,91	1,93	1,87	1,34
- валовая добавленная стоимость технологических инноваций, млрд. руб.	677,4	794,9	768,4	779,6	624,5
- затраты на техноинновации	493,5	415,9	397,2	415,9	466,2
3.2 Маркетинговые	1,45	1,43	1,59	1,13	1,38
- валовая добавленная стоимость продуктовых инноваций, млрд. руб.	316,3	401,1	476,8	423,6	477,5
- затраты на маркетинговые инновации	218,5	279,6	300,2	374,8	345,6
3.3 Организационные	1,12	1,20	1,29	1,23	1,86
- валовая добавленная стоимость организационных инноваций, млрд. руб.	84,3	96,3	125,8	104,7	166,3
- затраты на организационные инновации	75,2	80,2	97,6	85,4	89,5

Таблица 9. Финансовая инфраструктура инновационной деятельности Российской Федерации в 2013–2017 гг.

Показатели	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
1. Объем финансирования, распределенный в финансовой инфраструктуре, млрд. руб. В том числе:	1134,2	1231,5	1211,3	1298,4	1367,5
1.1 Ассоциации финансирования инновационных проектов	34,7	44,2	70,5	41,7	37,5
1.2 Бюджетные и внебюджетные фонды	493,1	513,6	481,5	515,3	536,8
1.3 Венчурные фонды	84,2	93,5	105,6	118,3	56,6
1.4 Инновационные фонды	444	490,5	454,5	459,8	556,4
1.5 Финансовый фонд	47,2	52,7	53,4	115,8	131,7
1.6 Инновационная компания	31,1	37,1	45,8	47,5	48,5
2. Удельный вес форм финансовых институтов, %	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
2.1 Ассоциации финансирования инновационных проектов	3,06	3,59	5,82	3,21	2,74
2.2 Бюджетные и внебюджетные фонды	43,48	41,71	39,75	39,69	39,25
2.3 Венчурные фонды	7,42	7,59	8,72	9,11	4,14
2.4 Инновационные фонды	39,15	39,83	37,52	35,41	40,69
2.5 Финансовый фонд	4,16	4,28	4,41	8,92	9,63
2.6 Инновационная компания	2,74	3,01	3,78	3,66	3,55

экономическую жизнеспособность инноваций за счет их более позднего появления на рынке (таблица 7).

Согласно приведенным расчетам период коммерциализации инноваций в ЕС по основным отраслям национальной экономики превосходит аналогичные инновации в РФ: наибольший разрыв по коэффициенту замедления коммерциализации идет по отрасли АПК в 2017 г., — 1,39, отрасли промышленного производства — 1,72 и отрасли услуг — 2,19. Т.е. финансирование аналогичных инноваций в ЕС позволит за тот же календарный период провести практически в 1,5–2 раза быстрее коммерциализацию инноваций и перейти непосредственно к генерированию доходности, свободной от долговой нагрузки. В подкрепление данной проблемы следует рассмотреть показатели эффективности финансирования инновационных проектов в Российской Федерации в 2013–2017 гг. (таблица 8).

Анализ таблицы показывает, что в 2013 г., индекс ROIC составил 2,85, т.е. на рубль затрат на инновации пришлось 2,85 руб. произведенной инновационной продукции, в 2017 г., — 2,77. Доходность инвестиций в инновационные проекты в 2013 г., составила 37,67%, т.е. на 100 руб. инвестиций в инновационные проекты чистый доход составил 37,67 руб., в 2015 г., — 47,34%, в 2017 г., — 35,44%. Продуктивность инновационных продуктов по видам инноваций показала следующее: в группе технологических инноваций в 2013 г., продуктивность составила 1,37, т.е. на рубль затрат на технологические инновации пришлось 1,37 руб. добавленной стоимости в виде инновационных продуктов, в 2017 г., — 1,34; для группы маркетинговых инноваций продуктивность в 2013 г., составила 1,45, в 2017 г., —

1,38; организационные инновации показали следующую продуктивность: в 2013 г. — 1,12, в 2017 г. — 1,86.

Заключительным проблемным аспектом, является слабость институтов коллективного инвестирования капитала, что ограничивает источники финансирования инновационных проектов лишь рядом финансовых институтов. Такую проблему подтверждают данные о видовом составе финансовой инфраструктуры РФ (таблица 9).

Согласно приведенным данным в 2013 г., основной формой финансовой инфраструктуры выступили: бюджетные и внебюджетные фонды — 493,1 млрд. руб., или 39,15%, инновационные фонды — 444,0 млрд. руб., или 39,15%; в 2015 г., бюджетные и внебюджетные фонды составили 481,5 млрд. руб., или 39,75%, инновационные фонды — 459,8 млрд. руб., или 35,41%; в 2017 г., бюджетные и внебюджетные фонды составили 536,8 млрд. руб., или 39,25%, инновационные фонды — 556,4 млрд. руб., или 40,69%. При этом некоторые формы институтов из числа приведенных выше в финансовой инфраструктуре практически не задействованы, что свидетельствует о недостаточно сбалансированной системе финансирования инновационной деятельности. В свою очередь, это приводит к жесткой конкуренции в области получения грантов и других форм государственного финансирования, а также недостаточности полученных средств, которые покрывают лишь 5–10% необходимых расходов, неблагоприятных условий кредитования, осложняющихся макроэкономической нестабильностью. Именно поэтому большинство мелких предпринимателей на свой риск обеспечивают инновационную деятельность за счет своих собственных средств.

ЛИТЕРАТУРА

1. Инновационная деятельность в Российской Федерации: инф.-стат. мат. — М.: ФГБНУ НИИ РИНКЦЭ, 2017. — 92 с.
2. Индикаторы инновационной деятельности: 2016: статистический сборник / Н. В. Городникова, Л. М. Гохберг, К. А. Дитковский и др.; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — М.: НИУ ВШЭ, 2016. — 320 с.
3. Итоги сплошного федерального статистического наблюдения за деятельностью хозяйствующих субъектов за 2017 г. В 3-х т. /// Федер. служба гос. статистики. Том 2: Юридические лица. М.: ИИЦ «Статистика России», 2018. М.: Росстат, 2017. URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/business/prom/small_business/itog-spn.html (дата обращения 11.09.2018).
4. Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года (Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 8 декабря 2011 г. № 2227-р) // «Консультант Плюс». URL: www.consultantplus.ru.
5. Российский инновационный индекс / под ред. Л. М. Гохберга. — М.: Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», 2018. — 77 с.
6. Российский статистический ежегодник. 2017: стат. сб. / Росстат. — М., 2018. — 728 с.
7. Россия и страны мира. 2017: Стат. сб. / Росстат. — М., 2018. — 380 с.
8. Руководство Осло: Рекомендации по сбору и анализу данных по инновациям. 3-е изд. — М.: Совместная публикация ОЭСР и Евростата, 2013. — 94 с.

© Шаповалова Вера Николаевна (Gorchakmarina@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»



Российская таможенная академия