

## К ВОПРОСУ О РИМСКОМ КАДАСТРЕ ТЕРРИТОРИИ ГОРОДОВ LIBERAE ET IMMUNES ПРОВИНЦИИ AFRICA

### TO THE QUESTION OF ROMAN CADASTRES OF LIBERAL AND IMMUNE CITIES OF THE PROVINCE OF AFRICA

*T.L.E. Lebato*

#### Annotation

In this article, the question remains of Roman land registers listed on the territories of five cities *liberae et immunes* of the Province of Africa is examined. According to the author, the organization of these lands free cities by Roman standards appears first, as the simple consequence of economic and legal sanctions, one of those cited was the subject and secondly, as a testament to the positive reaction of the four other cities in romanization process initiated in the province.

**Keywords:** province of Africa, roman cadastres, city *liberae et immunes*, *ager publicus populi romani*, *lex agraria*.

*Лебато То Летисия Эдит*

Аспирант, Тульский государственный педагогический университет им. Л. Н. Толстого

#### Аннотация

В данной статье рассматривается вопрос о следах римских межевых работ, обнаруженных на территории пяти городов древнеримской провинции Africa, обладавших статусом *liberae et immunes*. По мнению автора, факт размежевания земель этих свободных городов в соответствии с римскими нормами выглядит, с одной стороны, как простое следствие экономических и юридических санкций, принятых по отношению одному из них, а с другой – как свидетельство положительной реакции остальных четырех свободных городов на процесс романизации, начатый в новой римской провинции.

#### Ключевые слова:

Провинция Africa, римский кадастр, город *liberae et immunes*, *ager publicus populi romani*, *lex agraria*.

Провинция Africa – первая римская провинция на африканском континенте. Она была основана в 146 г. до н. э., после победы Рима над Карфагеном (Paterc., *Hist. Rom.*, II, 38), и унаследовала всю бывшую пуническую территорию в северо-западной Африке (Strabo, XVII, 3, 15). Территория древнеримской провинции Africa примерно соответствует территории современного Туниса [8, p. 17]. На западе и юге пограничный ров (*fossa regia*) отделял провинцию от царства Нумидия (Plin., V, 25), на юго-востоке Филеновые алтари (*arae philaenorum*) обозначали границу с греческой колонией Киренаика (Strabo, XVII, 3, 20), а с севера и востока эта территория омывалась водами Средиземного моря [11, p. 35].

В первые годы существования провинции Africa Рим предпринял широкомасштабные кадастровые работы на всех землях провинции, находившихся под его непосредственной юрисдикцией [10, p. 160]. Следует отметить, что большинство регионов южной части провинции пользовались статусом *oppida liberae et immunes* [11, p. 132], который был предоставлен им Римом в качестве награды за участие в войне на стороне Римской республики против своей столицы – Карфагена (Appi., *Libyca*, VIII; Polyb., XIV; Liv., *Hist. Rom.*, XXX, 7). Поэтому эти территории, хоть

и находились в пределах провинции, считались полностью независимыми административно-территориальными единицами [12, p. 261]. Таким образом, земли свободных городов не были затронуты теми масштабными землемерными работами [13, p. 231], которые Рим начал здесь проводить, вероятно, не только чтобы утвердить свое господство на вновь завоеванной территории [1, p. 51], но и для оценки объема ее природных богатств с целью их последующей эксплуатации [9, p. 213]. Благодаря некоторым античным авторам мы знаем, что территория бывшего Карфагена считалась самым богатым районом в древней Северной Африке (Appi., *Libyca*, XCIII; Diod., XX, VIII, 3–4). Становится понятно, что Рим рассчитывал воспользоваться преимуществами своего нового завоевания.

По мнению некоторых современных авторов, следы от римских работ по размежеванию земель и составлению кадастров в провинции Africa представляют собой "крупнейший массив памятников из когда-либо предоставленных археологам для обнаружения, а историкам для истолкования" [2, p. 435]. Даже сегодня следы этих древних работ прекрасно видны на большей части территории Туниса. Их изучение стало возможным отчасти благодаря Ш. Соманю, который в 1927 году впервые использо-

вал аэрофотосъемку с целью оценки объемов кадастровых работ на территории современного Туниса [14, р. 29]. Анализ этих фотоснимков помог выявить несколько моментов, один из которых привлек наше особое внимание. Речь идет о следах римских землемерных работ, обнаруженных на территории некоторых городов *liberae et immunes* провинции *Africa*. Мы также заинтересовались распределением следов римской землемерной активности. Дело в том, что они имеются не на всей территории указанных городов, а только в определенных зонах. Каков же характер этих земель, размежеванных римлянами? Почему только на них видны следы землемерных работ по римскому образцу? Было ли это осознанным выбором Римской республики? Если так, то что заставило римские власти посягнуть на территории свободных городов, которым ранее было пожаловано право самостоятельного управления своими землями? Вот те вопросы, которыми мы будем заниматься в надежде решить задачи настоящего исследования.

Вопрос о правовом статусе всех земель, расположенных в границах римской провинции *Africa* в республиканскую эпоху, был решен римским аграрным законом (*lex agraria*) 111 г. до н. э., который сегодня существует в виде эпиграфического источника [3]. Согласно *lex agraria* 111 г. до н. э., территория римской провинции *Africa* включала в себя земли двух основных категорий [4]:

1. земли городов, имевших статус *liberae et immunes* и остававшихся независимыми от провинции, по меньшей мере, на протяжении большей части существования Римской республики;

2. земли *ager publicus populi romani*, т. е., собственно говоря, земли провинции.

Благодаря некоторым современным авторам известно, что эти две большие категории земель состояли также из различных подкатегорий [11, р. 147]. Однако в рамках настоящего исследования мы остановимся только на составе первой категории земель, то есть земель свободных городов *liberae et immunes*. По утверждениям Аппиана, после падения Карфагена тем его городам, которые во время Третьей пунической войны вступили в союз с римлянами, были дарованы многие принадлежавшие им ранее земли (*Appi., Libusa, CXXXV*). Похожие данные можно также найти в тексте *lex agraria* 111 г. до н. э., где неоднократно упоминается о том, что свободным городам (*liberae et immunes*) провинции Рим пожаловал земли. Таким образом, на основании этих данных можно сделать заключение о том, что земли этих городов состояли из двух подкатегорий. Согласно Ж. Пейрасу, территории свободных городов, вероятно, имели два различных статуса: во-первых, исконные земли городов, которые, как это было предусмотрено *lex agraria*, не были частью *ager publicus populi romani*, а, во-вторых, земли, дарованные свободным городам Римом, но которые изначально были частью *ager publicus populi romani* [12, р. 261].

В 46 г. до н. э. братоубийственный конфликт между сторонниками Юлия Цезаря и Помпея перекинулся на африканский континент. Три города *liberae et immunes*

провинции *Africa* (*Хадрумет, Thapsus* и *Acholla* – все в южной ее части) выступили на стороне помпеянцев. К сожалению для них, верх в гражданской войне одержала партия Юлия Цезаря. По окончании военных действий все три города: *Хадрумет, Thapsus* и *Acholla* – были наказаны Юлием Цезарем за переход на сторону неприятеля Римской республики. В отношении них были приняты две основные санкции. Первая носила финансовый характер. Города *Хадрумет* и *Thapsus* должны были заплатить Риму большой штраф (*Ces. Bell. Afri., XCVII; XCVII, 2*). Вторая санкция касалась привилегий свободных городов. Так *Хадрумет* стал просто свободным городом, т. е. больше не имел никаких льгот [5, р. 73], а вот городу *Thapsus* по неизвестным нам причинам удалось – таки полностью сохранить свой статус *liberae et immunes* [11, р. 144]. К сожалению, из-за отсутствия информации мы не можем ничего сказать о характере санкций, наложенных на город *Acholla*. Нам известно только то, что его территория также несет на себе следы римских кадастровых работ. Мы еще вернемся к этому вопросу.

Утратив все свои льготы, *Хадрумет* теперь был вынужден включить свои земли в римский кадастр, чтобы, как и другие города провинции [12, р. 268], платить земельные налоги в соответствии с римскими законами. Следует отметить, что, согласно *lex agraria* 111 г. до н. э., только те города провинции *Africa*, которые имели статус *liberae et immunes* были освобождены от уплаты налогов Риму и, следовательно, не были обязаны включать свои земли в римский кадастр. На основании вышеизложенного уже можно составить ясное представление о том, почему на территории древнего *Хадрумета* и сегодня заметны следы римских землемерных работ.

Теперь рассмотрим вопрос о территориальном распределении таких следов. По нашему мнению, в случае города *Хадрумет* можно предположить, что территориальной реорганизацией были затронуты лишь те земли, которые были дарованы ему Римом в 146 г. до н. э. Наша гипотеза основана, главным образом, на двух аргументах:

**Во-первых**, следы римского межевания, заметные на аэрофотоснимках, сосредоточены в основном на окраинах *Хадрумета*. В пределах самого города таких следов практически не находят.

**Во-вторых**, при наложении Римом санкций *Хадрумет*, как и *Thapsus*, также должен был получить определенные поблажки. Мы считаем, что в память о великой дружбе, которая связывала этот город с Римской республикой в течение более столетия, за ним было сохранено право распоряжаться исконными землями, т. е. той территорией, которая досталась ему в наследство от предков. Зато территории *ager publicus populi romani*, которые были присоединены к исконным землям и, как отмечалось выше, располагались ближе к периферии городских владений, очевидно, были римскими властями отобраны.

Таким образом, размежевание этих территорий по римскому образцу является лишь следствием экономических и юридических санкций, которым оказался под-

вергнут Хадрумет. Но что же случилось с другими городами *liberae et immunes* римской провинции *Africa*? Как объяснить тот факт, что на их территории также имеются следы межевания по римскому образцу, хотя они и сохранили свои административно-правовые льготы после римской гражданской войны 46 г. до н. э.?

Прежде чем ответить на этот вопрос, необходимо сделать несколько очень важных уточнений. В эпоху господства Карфагена почти вся территория, которая позднее отошла римской провинции *Africa*, была размежевана по пуническому образцу. Следы пунических землемерных работ четко отличаются от римских формой и размерами земельных участков. Участки, внесившиеся в римский земельный кадастр провинции *Africa*, представляли собой квадраты со стороной 2400 футов [11, p. 131]. Использование спутниковых снимков позволило археологам обнаружить следы как пунических, так и римских межевых работ на территории нескольких городов *liberae et immunes* провинции. По словам Ж. Аллье, такое сосуществование следов может быть объяснено тем, что Римская республика не стремилась заменить ранее существовавшие в регионе кадастровые системы [6, p. 2121]. Данная гипотеза, вероятно, имеет свои основания, но мы считаем, что в этом случае возникает определенная проблема неоднозначности. Еще раз приходится напомнить, что благодаря особому, льготному юридическому статусу городов *liberae et immunes* принадлежавшие им территории не были затронуты политикой территориальной организации, проводившейся Римом в первые годы существования провинции *Africa*. Таким образом, в отношении свободных городов данная гипотеза не подтверждается.

Зато мы считаем, что некоторые из городов *liberae et immunes* провинции *Africa* самостоятельно приняли решение о включении своих земель в римский кадастр, тем самым добровольно встав на путь романизации. Говоря о процессе романизации, важно отметить, что в провинции *Africa* он как раз и начинался с проведения Римом политики территориальной организации. Показательным примером участия городов *liberae et immunes* в реализации римских проектов является город Утика на севере провинции. Несмотря на свою независимость, Утика весьма скоро стала проявлять интерес к процессу романизации. Этот город сделался местопребыванием наместника провинции (Plut., Cato, LIX; LXI; LXIV), его жителям было даровано латинское право [7, p. 125] и многие другие привилегии (Ces., Bell. civ., II, XXXVI, 1; Ces., Bell. Afr., LXXXVII, 3). Итак, можно сделать вывод о том, что следы римских межевых работ, обнаруженные на всей территории города и датированные самыми первыми годами существования провинции, суть не что иное, как свидетельство его положительной реакции на процесс колонизации провинции Римом.

Поэтому можно считать, что такое же стремление ассимилироваться в римскую цивилизацию позднее побудило и другие города *liberae et immunes* провинции, располагавшиеся в южной ее части, (Thapsus, Acholla и Lepti Minus) последовать примеру Утики. Исходя из этого, мы считаем, что южные свободные города не были вовлечены в римский кадастровый проект в той же степени, что и Утика, поскольку аэрофотоснимки и спутниковые снимки показывают, что лишь небольшие участки этих трех городов были размежеваны в соответствии с римскими правилами.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Barton I. M. The proconsuls of roman Africa // *Museum Africum*, 1972. № 1. P. 51.
2. Chevallier R. et Caillemer A. " Les centuriations de l'Africa Vetus " // *Annales (ESC)*. 1954. № 9. P. 435.
3. CIL (Academie des Inscriptions et Belles Lettres Corpus Inscriptionum Latinum). Berlin, 1863 et ss.
4. CIL I, 200.
5. Gasco J. La politique municipale de l'Empire romain en Afrique Proconsulaire de Trajan a Septime-Severe. Rome, 1972b. P. 73.
6. Hallier G. Coudee punique // *Encyclopedie berbere*, 1994. № 14. Pp. 2111–2120.
7. Mommsen Th. *Gesammelte Schriften*, Vol 1. Berlin, 1905. P. 125.
8. Nanjira D.D. African Foreign Policy and Diplomacy: From Antiquity to the 21st Century. Santa Barbara, California, 2010. P. 17.
9. Nicolet Cl. L'inventaire du monde. Geographie et politique aux origines de l'Empire romain. Paris, 1996. Pp. 213–240.
10. Orted P. Aménagement et dynamisme territorial dans le bassin de Segermes (Tunisie) a l'epoque romaine // *Antiquites Africaines*, 1998. № 34. P. 160.
11. Pasa B. Recherches sur l'Africa Vetus, de la destruction de Carthage aux interventions cesaro-augusteennes. These de doctorat, sciences de l'antiquite. Universite Toulouse le Mirail. Toulouse II, 2011. P. 35.
12. Peyras J. Les cites libres de l'Afrique Mineure: Organisation et territoires // Clavel-Leveque M. et Vignot A. (dir.), Cite et territoire II, Actes du colloque europeen, Bezier 24–26 octobre 1997. Paris, 1998b. № 25. P. 261.
13. Peyras J. Remarques sur les centuriations et les cadastres de l'Afrique proconsulaire // Clavel-Leveque M. et al. (ed.) De la terre au ciel, I, Paysage et cadastre antique, XII stage international, Besancon, 29–31 mars 1993. Paris, Les belles Lettres, 1994. P. 231.
14. Saumagne Ch. Les vestiges d'une centuriation romaine a l'Est d'El-Jem // *Comptes rendus des seances de l'Academie des inscriptions de belles-lettres*. 1929.