

# Гипотеза о происхождении Луны

Калько Иван Петрович,  
доктор технических наук, академик МАНЭБ  
01.03.02  
iwan.Kalko@mail.ru

**Аннотация.** *Статья посвящена гипотезе о возникновении Луны. Проанализирована теория образования Солнечной системы из огромного газопылевого облака путем его турбулентного завихрения под действием гравитационных сил нашей Галактики. Дано опровержение связи возникновения Луны с наличием в ее верхней мантии химических элементов. Приведена авторская гипотеза о происхождении спутника Земли, заключающаяся в существовании несколько миллионов лет назад в нашей планетарной системе двух звезд, одной из которых была Луна.*

**Ключевые слова:** происхождение Луны, Солнечная система, планетарная система, атмосфера Земли, магнитное поле планет, спутник Земли, мантия Луны

## The Hypothesis of the Origin of the Moon

Dr. Kalko Ivan Petrovich,  
academician MANEB

**Abstract.** *Paper is devoted to the hypothesis of the origin of the Moon. Analyzed the theory of solar system formation of a huge dust cloud through his turbulent vortices under the influence of gravitational forces in our Galaxy. Given a refutation of the Moon due to the presence in the upper mantle of the chemical elements. Shows the author's hypothesis on the origin of Earth's satellite, is the existence of several million years ago in our planetary system of two stars, one of which was the Moon.*

**Key words:** origin of the Moon, Solar System, planetary system, the Earth's atmosphere, magnetic field of planets, Earth's satellite, the mantle of the Moon

Существует множество теорий происхождения Луны, и каждая из них с определенной точки зрения выглядит разумной и убедительной. В 1609 году Галилео Галилей пришел к выводу, что Луна является каменистым телом, а в 1878 году Джордж Дарвин выдвинул первую теорию происхождения Луны — гипотезу центробежного отделения — и это притом, что тогда космос не был освоен человечеством. В настоящее время мы обладаем гораздо большими возможностями изучения этого небесного тела. Но, несмотря на это, ученое сообщество до сих пор не пришло к единому мнению относительно происхождения Луны. Изучение лунной коры, образцов лунного грунта дают все более новые данные, и соответственно резуль-

таты исследований рождают все более новые теории о происхождении небесного тела. Например, последние исследования лунного грунта дают основание полагать, что спутник Земли образовался не в результате столкновения нашей планеты с крупным небесным телом, поскольку в лунной коре оказалось в 100 раз больше воды, чем считалось прежде. В связи с актуальностью данной темы мы хотим предложить собственную теорию возникновения Луны.

Наблюдая сегодняшнее относительно спокойное существование Солнечной системы и обращенный к нам гладкий лик Луны, трудно сказать, что рождение происходило катастрофически. Конечно, сейчас нельзя полностью отвергать сильнейший удар в Землю огром-

ного болида, в результате чего "разошлись" материи, но выброса земного вещества в количестве, достаточном для рождения Луны, быть не могло.

Рассмотрим два варианта вторжения инопланетных тел в околоземное пространство.

Если бы болид имел излучающую сферу и свое собственное магнитное поле, то столкновения бы не произошло, так как взаимодействие излучающих сфер и магнитных полей Земли и болида привело бы к скольжению болида по касательной и удалению его в открытое пространство.

В том случае, если бы болид был нейтральным, состоял из отдельных элементов и их соединений, его вторжение в атмосферу Земли привело бы к разогреву внешних сфер мантии и области вокруг нее до сверхвысоких температур; при взаимодействии с атмосферой Земли и жестким космическим излучением образовалось бы излучающее поле, а при вращении в Земном магнитном поле он приобрел бы свое собственное.

Двигаясь уже в плотных слоях атмосферы Земли, взаимодействуя с элементами, находящимися в ней, и с геомагнитным полем, болид теряет скорость, и тогда происходит то, что земляне уже наблюдали в начале XX века с Тунгусским метеоритом.

Допустим, что этот огромный болид все же достиг нашей планеты с огромной скоростью. Тогда это происходило бы так...

На пути движения болида, вокруг которого возникла излучающая сфера, стали в чистом виде образовываться/восстанавливаться водород и кислород, которые при смешивании составили гремучую смесь, а при турбулентном завихрении образовали вокруг болида облако. Когда болид приблизился к Земле, начал восстанавливаться углерод, и при воспламенении леса произошел большой взрыв, который волной, отраженной от Земли, вынес метеор в околоземное пространство или далеко от места катастрофы, поэтому на месте взрыва ничего не находят, кроме поваленного леса.

Силой этого же взрыва могло быть разрушено излучающее и магнитное поле болида, доказательством их существования является наличие долгоживущих изотопов углерода на месте взрыва Тунгусского метеорита.

Как же появилась Луна на нашем небосводе? Прежде хотелось бы убедить ученых в этой области не связывать возникновение Луны или планеты Солнечной системы с наличием в их верхней мантии химических элементов (железа, меди, никеля и др.).

Если брать за основу теорию образования нашей планетной системы из огромного газопылевого облака, которое образовалось путем турбулентного завихрения под действием гравитационных сил нашей Галактики, то мы можем предположить, что каждая планета нашей системы получила при этом относительно равномерное количество элементов и что твердые мантии верхних сфер Марса, Венеры, Сатурна, Земли, Луны, Солнца и других планет (Солнце — звезда, но и она имеет твердую мантию) должны иметь одинаковое количество металлов и других элементов относительно своей массы.

Возникновение Луны происходило намного проще, чем это себе представляем мы и современные ученые.

Суть моей гипотезы заключается в том, что несколько миллионов лет назад в нашей планетарной системе существовало две звезды. Одной из них была наша Луна.

Учеными уже давно установлено, что на Земле существовало так называемое явление "парникового эффекта", во времена которого получила развитие гигантская флора, и на планете водились огромные динозавры. Это явление было вызвано существованием двух Солнц, которые интенсивно разогревали атмосферу Земли, в полтора-два раза больше, чем сейчас это делает одна звезда. Естественно, Землю окутывали плотные слои водяных паров, и мировой океан прогревался на большие глубины. Такой первичный "бульон", о котором неоднократно пишут наши зоологи и ихтиологи, позволил развиваться гигантской фауне. Суши в то время было больше, чем воды,

так как значительная часть мирового океана находилась в атмосфере, она была испещрена огромными складками, пещерами и пустотами.

Что же произошло со вторым Солнцем (Луной)? В результате внутрисферных перемещений вещества в недрах Луны произошел коллапс вовнутрь, т. е. когда внутренние силы не в состоянии "сорвать" внешнюю оболочку мантии звезды, и сверхновая не может родиться, то происходит сжатие вещества вовнутрь. В результате этого в недрах образуется мини-звезда, излучающее поле которой получает "подпитку" за счет восстановления необходимых элементов в близлежащих сферах данной звезды. Вследствие коллапса вовнутрь прекратилась подпитка наружной излучающей сферы Луны необходимыми элементами, которые выбрасывались через многочисленные жерла вулканов, а также произошло разрушение магнитного поля у внутренней мини-звезды, которое наложилось на ранее существовавшее.

Потеряв излучающую сферу и магнитное поле, Луна стала нейтральной, прекратила свое вращение и, по всей вероятности, в тот момент она находилась в самом ближнем расстоянии от Земли, попала под ее притяжение, где и находится по настоящее время.

Учитывая все эти факты, мы не должны утешать себя мыслью о том, что Луна - мертвая планета. В ее недрах идут сложные процессы, и удаляется она от Земли не по законам небесной механики, а по мере того, как магнитное поле мини-звезды, находящейся внутри нашего спутника, начинает взаимодействовать с магнитным (гравитационными) полями окружающих ее планет и Солнца — это поле как бы пробивается сквозь толщину мантии Луны по мере поглощения внутренних сфер вещества микрозвездой.

Такое соседство может быть даже опасным для нашей планеты, так как верхние сферы мантии Луны, сдерживающие процесс высвобождения энергии микрозвезды, с годами становятся тоньше, поэтому может произойти рождение сверхновой звезды.

Есть предположение, что с годами скорость удаления Луны увеличится, и она может отойти на вполне безопасное расстояние.

Вернемся к образованию Луны. Мы предположили, что Луна в результате этих сложных процессов стала нейтральной. Что же произошло на Земле после угасания второго Солнца?

Как мы знаем, температура на нашей планете резко понизилась, что привело к моментальной гибели динозавров. При понижении температуры огромные ливневые потоки обрушились на сушу, гигантские реки смывали и рушили леса и заросли деревьев, которые скапливались в гигантских воронках уходящей под Землю воды (там мы сейчас и находим залежи каменных углей).

После этого на нашей планете еще долго бушевала стихия, пока погода не стабилизировалась и не стала приблизительно такой, как сейчас.

По всей вероятности, возник вопрос: о какой "подпитке" излучающей сферы звезды идет речь?

Такой процесс сейчас происходит на Солнце, да и на многих других "молодых" звездах, но я не берусь сейчас высказывать свое мнение относительно других небесных тел, о молодых звездах, идеальных и других планетах.

Почему такой процесс происходит на "молодых" звездах? Достаточно вспомнить закон сохранения энергии. Мы убеждены, что она движется по кольцу, превращаясь из одного вида в другой.

Если бы наше Солнце было огромным ядерным реактором, в котором все сферы ядерного вещества расположены в идеальном порядке (в противном случае — катастрофа), то все процессы в нем происходили бы, как в четко отлаженной природой машине — его свечение было бы ровным, без всплесков лучистой энергии.

Но мы с Вами наблюдаем на Солнце протуберанцы и темные пятна.

Протуберанцы — это вулканические выбросы из недр Солнца большой мощности, коронарные потоки раскаленных газов, кото-

рые достигают излучающей сферы звезды и частично ее разрушают. Но так как по составу газов эти потоки содержат элементы, из которых формируется сфера звезды, то образованная "дыра" быстро затягивается.

Темные пятна — это выбросы из недр звезды вулканического вещества, которое отрицательно влияет на излучающую сферу, исторгаясь в тяжелые частицы, которые "заставляют темнеть" участок излучающей сферы, под которым произошло такое извержение вулкана. *Это и является причиной возникновения темных пятен, и при образовании протуберанцев получают всплески активности излучения Солнца.*

При нормальных извержениях вещества происходит незаметная подпитка излучающей сферы звезды необходимыми элементами. Исходя из этого, мы не можем предсказать, когда закончится свечение нашей звезды (Солнца). Поэтому человечеству необходимо изучить эти вопросы досконально и предусмотреть создание в космосе или на Земле искусственных источников энергии для существования, или переселения в другие подходящие для жизни Человека системы.

Кроме этого, меня не покидает фантастическая мысль о том, что природа, на всякий случай, заботится о том, чтобы в нашей планетарной системе был еще один вариант создания звезды с излучающей сферой — и это наша Земля.

Силы природы позаботились, чтобы на Земле появилось существо (человек), которое в процессе своей эволюции довершит то, что природа не сделала во время формирования Солнечной системы, распределит химические элементы и их соединения равномерно по всей Земле и потом путем ядерной катастрофы добавит в атмосферу нашей планеты то, чего недостает для образования излучающей сферы — в результате родится новая звезда, и, может, жизнь начнется снова... на далеком Сатурне.

Таким образом, наша теория о происхождении Луны основывается на базисе о существовании в нашей планетной системе еще одной звезды помимо Солнца — Луны. Но в отличие от Солнца спутник Земли является нейтральным небесным телом и не вращается. Это произошло в результате внутрисферных перемещений вещества в недрах Луны, в результате чего произошел коллапс вовнутрь. В итоге Луна, потеряв излучающую сферу и магнитное поле, и став нейтральным телом, ввиду близкого расположения к Земле, попала под ее притяжение.

#### Список литературы

1. *Васильев Н.В.* Тунгусский метеорит. Космический феномен лета 1908 г. М.: Русская панорама, 2004.
2. *Мохов А.В., Карташов П.М., Богатиков О. А.* Луна под микроскопом. М.: Наука, 2007.
3. *Ипатов С.И.* Миграция небесных тел в Солнечной системе. М.: Едиториал УРСС, 2000.