

НАЦИОНАЛЬНО-ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КРИЗИС, ПРИВЕДШИЙ К РАСПАДУ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ФЕДЕРАТИВНОЙ РЕСПУБЛИКИ ЮГОСЛАВИИ

NATIONAL CRISIS THAT LED TO THE DISINTEGRATION OF THE SFRY

**D. Mansur
Y. Mansur**

Summary. Interethnic relations significantly affect the development of various spheres of human life. The relevance of the topic is that the international relations of the modern world confirm the fact that people are still not able to get rid of wars and armed conflicts in various regions of the world. The purpose of this work is to consider the main causes of the crisis in the SFRY that led to the collapse of the state.

Keywords: Balkans, deep crisis, the Union of Yugoslavian Communists, disintegration, centralism, decentralism, multiparty political system, conflict, peacekeepers, criminal groups.

Мансур Дария Нумман

Ассистент, Российский университет дружбы народов
РУДН

dariyamansur@gmail.com

Мансур Юсеф Нумман

Российский университет дружбы народов РУДН

Аннотация. Межнациональные отношения значительно влияют на развитие разнообразных сфер жизни человека. Актуальность темы заключается в том, что международные отношения современного мира подтверждают тот факт, что людям еще не удается избавиться от войн и вооруженных конфликтов в различных регионах мира. Цель данной работы рассмотреть основные причины кризиса в Социалистической Федеративной Республике Югославии (СФРЮ) приведшего к распаду государства.

Ключевые слова: Балканы, глубинный кризис, Союз коммунистов Югославии, дезинтеграция, централизм, децентрализм, многопартийная политическая система, конфликт, миротворцы, преступные группировки.

Введение

Межнациональные отношения значительно влияют на развитие разнообразных сфер жизни человека, на содержание и особенности правового регулирования в целом. В конце 20 и начале 21 веков существенно выросло влияние национально — этнических факторов на различные стороны общественной жизни людей [1].

Военные конфликты на протяжении многих веков формирования межгосударственных отношений были основным средством разрешения межнациональных противоречий. Победившая сторона доказывала «правоту» своих политических и территориальных притязаний силой [2,6]. Важнейшим решением для ограничения войн и обеспечения мира были созданные в 1919 году Лига Наций и в 1945 году ООН, которые вносили существенный вклад в сотрудничество государств и поддержании международного мира, развитии системы мирного разрешения международных споров и межрегиональных конфликтов, в частности [3,4,5,7,8]. Однако, к середине 1990-х годов, стали ярко проявляться признаки кризиса и снижения результативности миротворческой миссии ООН.

Актуальность темы

Заключается в том, что международные отношения современного мира подтверждают тот факт, что людям

еще не удается избавиться от войн и вооруженных конфликтов в различных регионах мира. Об этом свидетельствуют вооруженные события в бывшей Югославии, Афганистане, Ираке, Сирии и в других странах мира, поэтому проблема межнациональных конфликтов остаётся актуальной и в начале 21 века.

В мире нет региона, где международное сообщество применяло бы столь многочисленные модели урегулирования международных конфликтов, с точки зрения международного права, как Балканы. Бывшая Югославия-государство, которое объединяло народы южных славян, а также другие народы Балкан. Государство возникло впервые после окончания первой мировой войны- в 1918 году как монархия- Королевство сербов, хорватов и словенцев. Со сменой династии в 1929 году государство получает название Югославия. Учредительная скупщина 29.11.1945 года принимает декларацию об окончательной ликвидации монархии и провозглашении Федеративной Народной Республики Югославии, а с 1953 года носившей название Социалистической Федеративной Республики Югославии (СФРЮ).

Народы, населявшие и населяющие Югославию, по-преимуществу, одного этноса — славяне, но они составляли и составляют разные религиозно-культурные общности: православные, католики и мусульмане и др. С самого начала существования Югославии, для неё

были характерны исторически обусловленные религиозные, национальные и культурные различия.

Образование Югославии на национально-федеративных принципах было составной частью решения национального вопроса в политике победившей в ходе народно-освободительной войны коммунистической партии во главе с И. Б. Тито. Национальный вопрос решался КП Югославии с учетом опыта коммунистического движения в целом и в строгом соответствии с марксистско-ленинской теорией.

В основу формирования новой, социалистической Югославии был положен национально-федеративный принцип построения государства, что послужило в дальнейшем определяющим фактором специфики функционирования государственной системы.

Глобальный кризис, охвативший югославскую федерацию в конце 80- начала 90 годов 20 века, явился выражением процессов, начавшихся гораздо ранее и приведших к дестабилизации и разрушению федеративной системы [3,4,5].

Борьба двух тенденций: централизма и децентрализма определяла жизнь югославской федерации весь период её существования. Проявлялась она во всех сферах общественно-политической жизни: в межнациональных и во внутрипартийных отношениях, и, конечно, находила выражение в конституционально-правовой сфере (в виде принятия поправок к конституции, принятии новых документов и т.д.)

Усилились кризисные явления в сфере национальных отношений, что сделало очевидным необходимость принятия стабилизационных мер. Были сделаны попытки усиления федеративных начал и укрепления центральной власти в конце 80-х годов [6,7,8,9].

Глубинный кризис, охвативший политическую, государственную, экономическую сферы потребовал изменения всех государственно-политических структур и пересмотра основ организации государства. Не будучи преодолен, он привел к распаду единого многонационального государства. Следствием чего явился затяжной межнациональный конфликт на территориях бывшей Югославии, продолжающейся можно сказать и по настоящее время, особенно самой горячей точкой и не решенной проблемой остается Косово.

Цель данной работы

Рассмотреть основные причины кризиса в СФРЮ приведшего к распаду государства.

Предмет исследования

Комплекс политических и организационных мер в отношении международно — правового урегулирования региональных конфликтов в бывшей Югославии.

Задачи исследования

1) проанализировать особенности межнациональных отношений, национального фактора в правовом урегулировании региональных конфликтов, в бывшей Югославии, 2) исследовать основные причины кризиса в СФРЮ.

Методы исследования

Сбор и анализ информации из научных журналов, газет, и сети Интернет. Использование статистических данных для анализа процессов кризиса и их влияния на СФРЮ, которые публикуются в ежегодных изданиях по предоставленным информационным итогам различных министерств Республики Сербии и РФ.

За время нахождения у власти, партия югославских коммунистов пережила несколько кризисов, основной смысл которых сводился к конфликту между центральным руководством партии и руководством республиканских и краевых организацией в СКЮ («националистическое», «анархо-либеральное» течения в партии и т.д.) Политика центрального руководства состояла в поддержании своеобразного «баланса сил» между республиканскими партийными организациями и в попеременном ослаблении той или иной внутрипартийной группировки с тем, чтобы предотвратить ее чрезмерное усиление. Таким образом, центральное партийное руководство вынуждено было постоянно балансировать, при этом очень сложно было достичь единства в партии, фактически оно никогда не достигалось, периоды затишья вновь чередовались периодами обострения внутрипартийной борьбы.

Развитие в партии шло в направлении постепенного усиления влияния республиканских партийных организаций и ослаблении центрального руководства СКЮ, после смерти И. Б. Тито этот процесс еще более усилился.

Несмотря на это, сравнительно долгое время югославским коммунистам удавалось поддерживать стабильность в партии и обществе, пользуясь благоприятной внешнеполитической обстановкой.

Процессы перестройки в восточноевропейских странах и СССР, в последствии распад СССР, привели к смене политической системы и отстранению от власти во всех восточноевропейских государствах коммунистических партий.

Глобальное изменение внешнеполитической ситуации привело к изменению внутривнутриполитической ситуации в СФРЮ. Новые условия требовали пересмотра политики правящей партии. С целью найти пути выхода из кризиса был созван чрезвычайный XIV съезд СКЮ. Основным его вопросом был вопрос организации партии, принципов ее функционирования. Коммунисты Хорватии предложили решительно отказаться от модели ведущей монополярной партии, выступили за равноправное положение всех политических партий и движений, за введение свободной альтернативной выборной системы. На съезде отмечалось, что параллельно с изменениями в политической сфере должны происходить реформы в государственно-правовой сфере. СКЮ выступил за реформу системы скупщин как представительских органов трудящихся. Скупщины должны стать фактором утверждения правового государства. Югославские коммунисты высказались за равноправие и многообразие форм собственности, поддержав идею перехода к рыночной экономике. Был одобрен экономический курс кабинета министров во главе с Анте Марковичем, направленный на преодоление инфляции и на реформу национальной экономики. В завершении работы съезд обратился ко всем коммунистам и организациям СКЮ принять активное участие в подготовке пятнадцатого съезда страны — съезда обновления, которому не суждено было состояться. XIV чрезвычайный съезд СКЮ стал последним в истории Союза коммунистов Югославии. Кризис в партии преодолен не был, он ещё более углубился. В Югославии была «утрачена способность формировать общегосударскую политику» [11].

С этого времени СКЮ перестает существовать как единая политическая организация, она распадается на отдельные республиканские союзы коммунистов, идет формирование многопартийных систем.

Переход к многопартийной политической системе обусловил необходимость изменений в конституционно — правовой сфере. Распад единой политической системы, приход к власти в республиках новых политических партий и новых «национальных» правительств привел к кризису власти на федеральном уровне. Конфликт между союзным и республиканским руководством осложнял работу по подготовке и принятию новых федеральных законов. Республики имели право путем референдума, принять решение о выходе из состава союзного государства. Параллельно этому шла работа по изменению конституций республик. В сентябрь 1990 г была принята новая Конституция Сербии, которая свела правовой статус краев (Воеводина, Косово, Метохия), к территориальной и культурной автономии, лишив их всех элементов государственности. Было возобновлено территориально-административное единство республик.

На фоне политического и конституционно — правового кризиса происходит резкое обострение межнациональных отношений. С весны 1991 года кризис переходит в стадию вооруженного конфликта. С мая 1991 года практически бездействуют институты власти: скупщина СФРЮ и Президиум СФРЮ. С октября 1991 года Президиум СФРЮ стремится приостановить дезинтеграцию Югославии и прекратить вооруженный конфликт. Однако, к этому времени события уже приобрели неконтролируемый характер, и процесс распада федерации стал необратимым.

В республиках бывшей Югославии начались бесчисленные этнические конфликты, приведшие регионы к состоянию глубокого социально-экономического кризиса. Вплоть до настоящего времени отдельные регионы бывшей Югославии неспокойны, в результате деятельности преступных группировок. Косово стало одним из таких сложных регионов. Регион Косово в последствии стал «важным узлом наркотрафика в страны Запада». Также известны многочисленные факты похищения и убийств граждан, случаи похищения иностранцев, продажа человеческих органов и т.п. [1]. Впервые после Первой мировой войны ведущие страны мира взяли на себя функции миротворцев во внутреннем этническом конфликте другого государства и силой навязали ему свое «решение проблемы» [10]. Сейчас Албанцы проживающие в регионе составляют большинство населения Косова (90%), сербское население составляет (10%). Косово остается «беспокойной точкой» планеты до сегодняшнего дня. Пример Косово показывает, что все межнациональные конфликты не должны решаться силой, а должны решаться, подобающе основываясь на нормы международного права.

Заключение

Причины кризиса распада федеративного Югославского государства многообразны. Основные причины кризиса в Югославии можно подразделить на внутренние и внешние, среди которых, в свою очередь, можно отметить первичные и вторичные. К первой группе внутренних причин относятся исторически обусловленные религиозно-культурные различия народов, проживающих на территории Югославии и государственно-политические причины, в частности национально-федеративный характер построения государств. Ко вторичным причинам этой группы относятся различные уровни экономического развития республик, межреспубликанские противоречия, а также политико-государственные противоречия между центральным и республиканским руководством, слабость союзных органов власти. К группе внешних причин относятся изменения геополитической ситуации в Европе, разрушение системы социализма, общий кризис коммунистического движения, развитие

нового «центра силы» в Европе — объединенной Европы (ЕС).

Главным фактором, предопределившим возникновение кризиса, автор считает национально-федеративный принцип построения югославского государства, который привёл к образованию мощных республиканских бюрократических структур, быстрому формированию сильных национальных элит со специфическими интересами в политико-государственной и экономической областях. Постоянно происходило ослабление федеральных структур власти, так что к концу 80-х — началу 90-х годов СФРЮ представляла из себя государство, имеющее во многом конфедеративный характер. Это проявлялось, как в конституционной сфере, в практике принятия государственных и политических решений, так

и в экономической сфере (затруднения в функционировании общегославского рынка, наличие обособленных республиканских экономик). Фактически Югославия продолжала существовать как баланс сил, составляющих ее республик. Этот баланс был нарушен изменившейся геополитической ситуацией в мире, что послужило к кризису сложившейся политической системы в стране.

Основным скрепляющим федерацию фактором было наличие единой общегославской партии, действовавшей в условиях однопартийной политической системы, как только монополия партии была нарушена, не стало одного из основных факторов, обеспечивающих функционирование государственно-политического механизма — политической основы югославского общества. Распад единого союзного государства оказывался неизбежным.

ЛИТЕРАТУРА

1. Аниникова В.А., Радусинович М. Вестник РУДН, серия Социология, 2015 г., том 15, № 4. Этнические конфликты на территории бывшей Югославии.
2. Барабанов М.С., Коновалов И. П., Куделев В. В., Целуйко В. А. Чужие войны. — Москва: Центр анализа стратегий и технологий, 2012 г. — 272 с
3. Гуськова Е. Ю. История югославского кризиса (1990–2000). — М.: Русское право/Русский Национальный Фонд, 2001 г. — 720 с.
4. Гуськова Е. Ю. Третья Югославия и косовский вопрос // Югославия в XX веке: очерки политической истории / К. В. Никифоров (отв. ред.), А. И. Филимонова, А. Л. Шемякин и др. — М.: Индрик, 2011 г. — 888 с.
5. Актуальные проблемы межнациональных отношений в СФРЮ (Обзор). -М., 1989Г.
6. Актуальные проблемы социалистического строительства в СФРЮ. Сборник статей. М., 1978 г.
7. Аникев А. С. Социально-политические аспекты кризиса в СФРЮ. -М., 1997Г.
8. Балканы в конце XIX- начале XX вв. Очерки образования национальных государств и политической структуры в Юго-Восточной Азии. -М., 1991 г.
9. Bevan, Robert. The Destruction of Memory: Architecture at War. — Reaktion books, 2007 г.
10. Lenta.ru. Кто на самом деле виноват в косовской резне. Игорь Роторь 17.02.2018 г.
11. Югославия: съезд прерван (интервью с Сава Живановым), Московские новости, № 5, 04.02.1990 г.

© Мансур Дария Нумман (dariyamansur@gmail.com), Мансур Юсеф Нумман.
Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»



Российский университет дружбы народов