

ОПТИМИЗАЦИЯ СТРУКТУРНОГО ВЫЯВЛЕНИЯ ОТРАСЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ

STRUCTURAL OPTIMIZATION IDENTIFY SECTORAL INDICATORS

M. Volgarev

Annotation

Structural analysis of the industry proposed to carry out different authors in terms of the degree of stability, the level of specialization (diversification), the repeatability of the production process, production and completeness of the technology cycle, the level of connectedness of the regional complex. Structural analysis is necessary to clarify the basic sectors (industry specialization) and to assess the intensity baseline, and the relationship between specialization sectors, subsidiary (components) and serving.

Keywords: economic development, governance, automatic forecasting, state program.

Волгарев Максим Сергеевич

*Аспирант, Московский государственный
университет технологий и управления
им. К.Г. Разумовского*

Аннотация

Структурный анализ отрасли предлагается проводить разными авторами с точки зрения степени стабильности, уровня специализации (диверсификации), повторяемости производственного процесса, полноты производственно-технологического цикла, уровня связанности регионального комплекса. При структурном анализе необходимо выявить базовые отрасли (отрасли специализации) и оценить интенсивность выполнения базовых функций, а также соотношение между отраслями специализации, вспомогательными (комплектующими) и обслуживающими.

Ключевые слова:

Экономическое развитие, управление, автоматическое прогнозирование, государственная программа.

Для оценки стадии экономического развития региона важно определить наличие в нем первичных, вторичных, третичных и четвертичных видов деятельности. Для этого проводят идентификацию, то есть определяют, какие конкретно стадии производственного процесса концентрируются в регионе: управление, исследование [8].

Показатель уровня диверсификации характеризует наличие и относительную равномерность развития в регионе отдельных отраслей экономической деятельности. Отраслевую диверсификацию следует рассматривать как величину, обратную отраслевой концентрации региона. Показатели отраслевой концентрации и отраслевой диверсификации рассчитываются аналогично показателям географической концентрации и диверсификации. Для их расчета сопоставляется доля занятых в отдельных отраслях в регионе и стране (метарегионы) в целом. Степень диверсификации измеряется также по показателям объемов производства, стоимости основного капитала и т.д. Однако наиболее индикативным по степени диверсификации является показатель занятости [2].

Коэффициент отраслевой концентрации рассчитывается по формуле. Коэффициенты диверсификации меняют свое значение от 0 до 1. Чем больше значение коэффициента диверсификации, тем равномернее развиты в регионе различные отрасли экономической деятельности. И, наоборот, чем ближе он к 0, тем значительнее в ре-

гионе отраслевая моноструктура.

Моноструктура характерна, либо для недоразвитых регионов и обществ, либо для регионов, которые сложились не на основе расселения, а в результате приближения структуры расселения в структуру размещения производства (регион Донбасса, Криворожский регион). По уровню экономического развития моноструктурных регионы могут находиться на разных стадиях социально-экономического развития.

По значению коэффициента диверсификации различают:

- ◆ диверсифицированную отраслевую структуру региона,
- ◆ слабодиверсифицированную,
- ◆ моноструктуру [7].

Также очень важным является определение отраслей специализации региона, отраслей, которые выполняют вспомогательную функцию, и отраслей, обслуживающих производство и населения. Соотношение между количеством занятых в упомянутых группах отраслей дают количественное значение регионального мультипликатора (Mрег). Интенсивность выполнения базовых функций, или, иначе говоря, интенсивность развития отраслей специализации, является величиной, обратной региональному мультипликатору [4].

По показателю интенсивности выполнения базовых функций различают регионы:

- ◆ с гипертрофией отраслей специализации (или высокой интенсивностью выполнения базовых функций),
- ◆ со сбалансированностью отраслей специализации (комплектующего и обслуживающего комплексов),
- ◆ с гипертрофией обслуживающего комплекса (низкой интенсивностью выполнения базовых функций),
- ◆ регионы, где базовые функции не выяснены [6].

С точки зрения повторяемости производственного процесса различают разные виды предприятий: с индивидуальным производством, единичным выпуском, мелкосерийным, серийным и массовым. Анализ соотношения предприятий с различной повторяемостью выпуска является достаточно информативным относительно характера инновационного процесса в регионе, типа оборудования, которое используется, и квалификации работников.

Полнота производственного цикла является важным показателем для анализа взаимозависимости регионального комплекса. Этот показатель определяет его относительную автономность или, наоборот, зависимость от других регионов, то есть характер межрегиональных связей. Следует заметить, что в регионе могут существовать не один, а несколько производственно-технологических циклов (комплексов). Взаимосвязанность регионального комплекса характеризуется частотой экономических связей между объектами региона и потенциалом внутрирегионального взаимодействия [5].

Анализ потенциала внутрирегионального взаимодействия особенно важно в переходный период. При командно-административной системе главное место занимали вертикальные связи, в результате чего тормозилось установление экономически целесообразных связей между предприятиями и регионами и не реализовывался эффект агломерации. При формировании региональных рынков потенциалом внутрирегиональных связей возможно задействовать достаточно быстро и дать краткосрочный эффект. Высокий потенциал действия внутрирегиональных связей наблюдается в развитых регионах с диверсифицированной структурой машиностроительного профиля. В регионах с моноструктурой при монополизации рынка несколькими предприятиями указанный потенциал может быть вообще ведущим [3].

Наличие и развитие в регионе различных видов деятельности (первичные, вторичные, третичные и четвертичные виды производств) является основной характеристикой экономического развития региона. Соотношение имеющихся отраслей каждой из групп деятельности имеет значение для определения перспектив дальнейшего развития региона и его потенциала. В этом направлении

важным становится анализ структуры экономических функций.

В территориальной организации производства и распределении труда в последние десятилетия все заметнее становится специализация не на отдельных отраслях производства, а на определенных уровнях (функциях) экономической деятельности. Происходит расслоение уровней экономической деятельности и углубление пространственного разрыва технологического процесса.

Например, крупные мегаполисы, где сконцентрирована высококвалифицированная рабочая сила и развитая инфраструктура деловых услуг, характеризуются концентрацией функций управления и научно-исследовательскими видами деятельности. В то же время производства по добыче сырья перемещаются на периферию региона или вообще в слаборазвитые регионы. Как правило, функции управления сосредоточены в центральных крупных городах, а производство – в регионах с дешевой рабочей силой [1]. Таким образом, можно выделить следующие уровни (функции) экономической деятельности: управление, исследования и развитие.

С точки зрения повторяемости производственного процесса различают разные виды предприятий: с индивидуальным производством, единичным выпуском, мелкосерийным, серийным и массовым. Анализ соотношения предприятий с различной повторяемостью выпуска является достаточно информативным относительно характера инновационного процесса в регионе, типа оборудования, которое используется, и квалификации работников.

Полнота производственного цикла является важным показателем для анализа взаимозависимости регионального комплекса. Этот показатель определяет его относительную автономность или, наоборот, зависимость от других регионов, то есть характер межрегиональных связей. Следует заметить, что в регионе могут существовать не один, а несколько производственно-технологических циклов (комплексов). Взаимосвязанность регионального комплекса характеризуется частотой экономических связей между объектами региона и потенциалом внутрирегионального взаимодействия [5].

Анализ потенциала внутрирегионального взаимодействия особенно важно в переходный период. При командно-административной системе главное место занимали вертикальные связи, в результате чего тормозилось установление экономически целесообразных связей между предприятиями и регионами и не реализовывался эффект агломерации. При формировании региональных рынков потенциалом внутрирегиональных связей возможно задействовать достаточно быстро и дать краткосрочный эффект. Высокий потенциал действия внутрирегиональных связей наблюдается в развитых ре-

гионах с диверсифицированной структурой машиностроительного профиля. В регионах с моноструктурой при монополизации рынка несколькими предприятиями указанный потенциал может быть вообще ведущим [3].

Наличие и развитие в регионе различных видов деятельности (первичные, вторичные, третичные и четвер-

тичные виды производств) является основной характеристикой экономического развития региона. Соотношение имеющихся отраслей каждой из групп деятельности имеет значение для определения перспектив дальнейшего развития региона и его потенциала. В этом направлении важным становится анализ структуры экономических функций.

ЛИТЕРАТУРА

1. Атаманчук Г.В. Теория государственного управления. Курс лекций – М.: Юрид. лит., 2007.
2. Гегедюш Н.С. и др.: Государственное и муниципальное управление. – М.: Высшее образование, 2009
3. Государственное управление. Теория, механизмы, правовые основы: Учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности "Государственное и муниципальное управление"; Самойлов В.Д.; Юнити–Дана, 2013
4. Граждан В.Д.: Теория управления. – М.: Гардарики, 2010
5. Мельников, В. П. Государственная служба в России: истор. опыт: учеб. пособие / В. П. Мельников. – М.: Изд-во РАГС, 2010. – 448 с.
6. Райзберг Б.А.: Государственное управление и администрирование экономическими и социальными процессами. – М.: Инфра-М, 2009
7. Теория и механизмы современного государственного управления: Учебное пособие. М.: Издательство Московского университета, 2013. 642 с.
8. Шугрина Е.С. Муниципальное право Российской Федерации: учебник для студ. вузов / Е.С. Шугрина. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект: Велби, 2008. – 664 с.
9. Шедько Ю.Н., Миндлин Ю.Б., Ципин И.С. и др. Система государственного и муниципального управления, учебник для бакалавров // Москва, 2013

© М.С. Волгарев, (volgarev_ms@list.ru), Журнал «Современная наука: Актуальные проблемы теории и практики»,



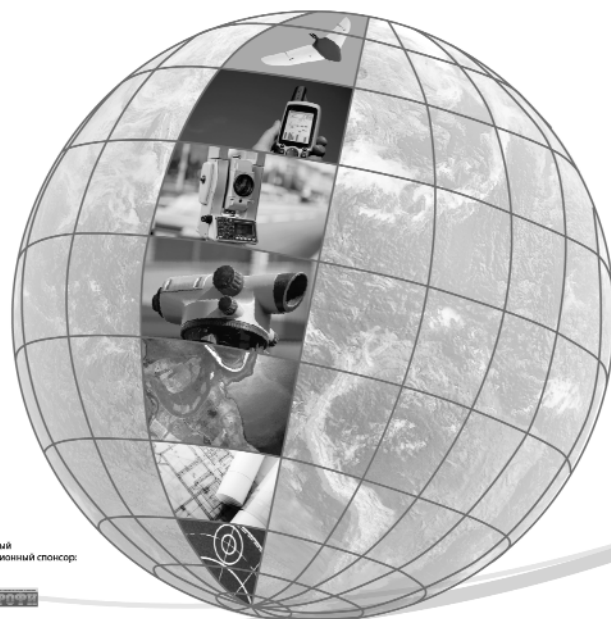
11-я Международная выставка
геодезии, картографии,
геоинформатики

14–16 октября 2014

**Москва,
ВДНХ (ВВЦ),
павильон 75**

Получите
электронный билет
на сайте

www.geoexpo.ru



Организатор:



Тел.: +7 (495) 935 81 00
E-mail: geoformexpo@ite-expo.ru

Официальный спонсор:



При поддержке:



Генеральный
информационный спонсор:

