DOI 10.37882/2223-2982.2025.12-3.13

ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИНТЕРПРЕТАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ УЧИТЕЛЯ СЛОВЕСНИКА В УСЛОВИЯХ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Мандрук Ирина Владимировна
старший преподаватель, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Курский государственный университет"
metod.mandruk@mail.ru

Аннотация: В данной публикации автором актуализируются основные проблемы, связанные со становлением информационно-аналитической культуры учителя-словесника. При этом акцент делается на педагогическую деятельность в условиях дополнительного образования с учетом специфики данного учебно-воспитательного пространства. В работе исследуются компоненты интерпретационной культуры учителя-словесника, определяются условия ее формирования и достижения поставленной педагогической цели. Исследование содержит теоретико-методологический анализ фундаментальных педагогических трудов, а также публикаций современных авторов, что позволяет опираться на основные концептуальные подходы, касающиеся понятия «педагогическая культура» и такого ее вида как интерпретационно-аналитический. Изучая пространство дополнительного образования, автор выделяет его основные характеристики и возможности использования образовательного потенциала для работы с учителями. Дифференцируя основные проблемы, связанные с формированием данного вида культуры, автор предпринимает попытки разработки рекомендаций, связанных с их минимизацией. Повышение квалификации учителей в контексте дополнительного образования удовлетворяет множество образовательных запросов, в том числе – социокультурные. Однако, при этом возникает ряд сложностей, которые препятствуют совершенствованию аналитических навыков, с одной стороны, с другой – представляют ресурс для корректировки образовательного процесса и нового взгляда на формирование данного вида педагогической культуры.

Ключевые слова: интерпретационно-аналитическая культура, дополнительное образование, педагогические условия, аудитория обучающихся, профессиональная культура педагога, персонализация, методология исследования, повышение квалификации.

PROBLEMS OF FORMING THE INTERPRETATION AND ANALYTICAL CULTURE OF A LANGUAGE TEACHER IN THE CONDITIONS OF ADDITIONAL EDUCATION

I. Mandruk

Summary: In this publication, the author actualizes the main problems associated with the formation of the information and analytical culture of a language teacher. At the same time, the emphasis is placed on pedagogical activity in the conditions of additional education, taking into account the specifics of this educational space. The paper explores the components of the interpretation culture of a language teacher, determines the conditions for its formation and achievement of the set pedagogical goal.
The study contains a theoretical and methodological analysis of fundamental pedagogical works, as well as publications by contemporary authors, which allows the author to rely on the main conceptual approaches related to the concept of "pedagogical culture" and its interpretative-analytical type. By studying the space of additional education, the author highlights its main characteristics and the possibilities of using educational potential for working with teachers. By differentiating the main problems associated with the formation of this type of culture, the author attempts to develop recommendations for minimizing them. Teacher professional development in the context of additional education meets a variety of educational needs, including socio-cultural ones. However, there are a number of challenges that hinder the development of analytical skills, but at the same time provide a resource for adjusting the educational process and gaining a new perspective on formation of this type of pedagogical culture.

Keywords: interpretative and analytical culture, additional education, pedagogical conditions, student audience, teacher's professional culture, personalization, research methodology, advanced training.

Введение

Профессиональная культура педагога является неотъемлемым компонентом компетентности, интегрируя личностный и социальный опыт, ценности, установки, представления о событиях и явлениях, происходящих вокруг.

Современные Федеральные государственные образовательные и профессиональные стандарты последнего поколения содержат множество изменений по сравнению с предыдущим периодом. Переход от знаниевой к компетентностной парадигме обуславливает трансформацию требований к содержанию и качеству обучения, образовательным результатам, личности и профессиональной компетентности педагога. Нынешний учитель ориентирован на формирование у обучающихся не только универсальных учебных действий, но

и таких компетенций как критическое мышление, креативность, высокий уровень мотивации и готовности к учебной деятельности, способность аргументировать свою точку зрения и пр. Безусловно, для достижения подобных образовательных результатов педагогу самому необходимо обладать профессиональной компетентностью, культурой передачи знаний, умением анализировать и интерпретировать информацию.

Именно поэтому интерпретационно-аналитическую культуру необходимо назвать одним из важнейших компонентов культуры общепрофессиональной, которая обеспечивает эффективность работы педагога в современной информационно- коммуникационной среде, возможность учитывать социальные изменения в обществе и в системе образования и при этом основываться на ФГОС различных ступеней образования.

Интерпретационно-аналитическая культура для учителя-словесника является системообразующим компонентом его профессионального мастерства, т.к. основной вид деятельности – коммуникация, неразрывно связан с умением анализировать учебный материал, правильно его интерпретировать, эмоционально принимать и транслировать обучающимся. Однако формирование данного вида культуры нельзя назвать быстрым и простым, т.к. для этого необходимо личностное понимание педагогом ценности профессиональной деятельности, соблюдение условий подготовки и многие другие факторы, которые влияют на становление культуры педагога.

Материалы и методы исследования

В качестве основного метода в работе был использован теоретико- методологический анализ фундаментальных педагогических трудов (С.И. Архангельский, В.А. Сластенин, А.В. Мудрик, Е.В. Бондаревская). Это позволяет выстроить концептуальную основу исследования, выявить основные подходы к изучению педагогической культуры.

Такие авторы как Е.В. Гетманская, В.Ф. Чертов, О.Н. Мостова, подчеркивают значимость культурологического подхода в подготовке педагогов, уделяя внимание культуре как профессионально значимому качеству.

Наши ранее опубликованные работы (И.В. Мандрук, 2020) раскрывают сущность таких специфических компонентов профессиональной культуры как интерпретационные и аналитические, которые в своем единстве отражаются в профессиональной деятельности.

На основе указанных источников возможно сделать вывод не только об актуальности и особенностях формирования интерпретационно- аналитической культуры учителя, но и обратить особое внимание на проблемы, возникающие при подготовке учителей- словесников.

Результаты и обсуждение

Методология современного дополнительного образования педагогов-словесников представляет собой комплекс подходов, методов и технологий, направленных на повышение квалификации и развитие профессиональных компетенций педагогических работников. Эта методология учитывает особенности взрослого контингента, его мотивацию, опыт и потребности, обеспечивая гибкость, интерактивность и ориентацию на практические результаты. Исследования общей профессиональной культуры педагога и основы ее понимания изложены в трудах С.И. Архангельского [1], В.А. Сластенина [12], А.В. Мудрика [11], Е.В. Бондаревской [2].

По мнению В.А. Сластенина, педагогическая культура представляется как составная часть общей культуры педагога, именно она характеризует степень глубины и основательности овладения знаниями педагогической теории в её постоянном развитии. В структуру педагогической культуры внедрено умение самостоятельного применения этих знаний с достаточной эффективностью и методически обоснованно. Поэтому в работе необходимо обращать внимание на те условия, которые способствуют личностному росту педагога, становлению компетентности. Это говорит о том, что в процессе подготовки будущих педагогов изначально должны быть созданы условия, которые стимулируют проявление умений анализа и интерпретации событий, явлений. текстов, диалогов, их личностное осмысление и выражение собственной точки зрения.

Подходя к определению педагогической культуры и ее компонентов, О.Н. Мостова[10] отмечает, что она является важнейшей сущностной характеристикой педагога как личности, и как профессионала и представляет собой системное образование, включающее аксиологический, технологический, эвристический и личностный компоненты. На основе развития данных компонентов формируются и закрепляются аналитические умения, навыки формирования обоснованной точки зрения и ее аргументации в дискуссии, общении.

Категории анализа и интерпретации по праву можно отнести к самым универсальным в науке, а значит, аккумулирующим в себе базу философско- методологических представлений. В области гуманитарных наук они связаны с такими фундаментальными научными практиками, как герменевтическое, дискурсивное, структуральное осмысление окружающего мира, отличительной особенностью которого является контекстный взгляд на явления действительности, удержание целостности объекта в процессе его познания и личной осознанности при взаимодействии с ним [7]. И здесь мы подходим

к важнейшей проблеме в подготовке педагога – необходимости овладения и оперирования общенаучными и профессиональными знаниями и компетенциями, что позволяет формировать основу для становления такого вида педагогической культуры как интерпретационно-аналитическая. Не владея в достаточной степени научными понятиями, не понимая категориальный аппарат социогуманитарных дисциплин, педагог не сможет их осмыслить, «пропустить» через сознание и эмоции. Следовательно, анализ, интерпретация и объяснение учащимся становятся практически невозможными, а теоретически – необходимыми в соответствии со ФГОС, образовательными проектами и программами. К примеру, Федеральный проект «Образование» [13], который на пять лет стал основным наряду со стандартами, обозначил в качестве образовательных результатов сформированность «softskills» – «мягких» навыков, проявление которых «сложно отследить, проверить, наглядно продемонстрировать» и оценить: устанавливать отношения, работать в команде, слушать, слышать, понимать собеседника, вести переговоры, убеждать, вести дискуссии, мотивировать и обучать других. Данные навыки являются компонентами компетенций и, таким образом, имеют отношение и к обучающимся, и к педагогам. Развиваются они, согласно ФГОС, именно в аналитической, исследовательской и практической деятельности и поэтому требуют личностного осмысления и принятия.

Кроме того, сложность интерпретирования речи, текста, события заключается в том, что достаточно значим субъективный аспект.

В связи с этим, в качестве основных знаний и умений, которыми необходимо обладать учителю-словеснику можно выделить ряд важных и основополагающих: знание и глубокое понимание основ лингвистической теории и перспективных направлений развития современной лингвистики, уверенная ориентация в широком спектре приложений лингвистики, знание теории и применение соответствующей методики преподавания русского языка и литературы, глубокое понимание контекстной языковой нормы, а также выработанное стандартное общерусское произношение и лексика, их отличия от местной языковой среды.

Однако, учитывая специфику современной образовательной среды, важно подчеркнуть ее мультикультурность, многонациональность, различия образовательных запросов обучающихся. Это, с одной стороны, определяет проблематику работы педагога, с другой – актуализирует его саморазвитие, повышение общекультурного и профессионального уровня. Анализ и интерпретация специфики контингента обучающихся, умение сопоставлять с объемом и скоростью подачи учебного материала обуславливают необходимость наличия у педагога соответствующих компетенций и культуры. Прежде чем давать знания учащимся, анализировать с ними тексты, высказывания, обучать рассуждать, делать выводы, учителю самому необходимо овладеть необходимыми социокультурными навыками.

Анализ и интерпретация всего происходящего позволяют дать событиям и явлениям оценку, выразить субъективное мнение, сравнить его с другими точками зрения. Дифференциация характеристик предметов, явлений и событий, их классификация, выявление причинно- следственных связей формируют то особое когнитивно-эмоциональное пространство, в котором происходит обучение и воспитание. И то, как это реализует педагог, безусловно отражается на учениках. Обучая детей и подростков словесности, учитель транслирует свою точку зрения, а не только стороннюю информацию, побуждая к диалогу и дискуссии.

Как мы уже отмечали в ранее опубликованных работах [7, с. 272] любое воздействие любого текста определяется тремя факторами: особенностями его поэтики (организации), идейного содержания (коммуникативных задач) и интерпретации (переработки информационного поля текста и превращения его в личностные знания и опыт), в основе которых лежат два основополагающих умения – умение анализировать и интерпретировать. Следовательно, чтобы обеспечить сформированность указанных выше навыков у учащихся, сам учитель должен владеть широким спектром возможностей, предоставляемых аналитической интерпретационной деятельностью.

Зачастую, работая, педагоги констатируют тот факт, что обучающимся сложно понять смысл, концептуальную линию художественного произведения и, в связи с этим, непросто сформулировать мысль, донести ее до окружающих. Именно в таких случаях учитель выступает помощником и наставником, который разъясняет текст, формирует понятийный аппарат учащихся. Поэтому в контексте интерпретационно-аналитической культуры важно наличие не только знаний педагога, но и личностного, социального опыта, на основе которого осуществляется восприятие и разъяснение материала. В ряде случаев учитель сталкивается с ситуацией, когда учебный материал либо те вопросы, которые задают ученики, ставят перед выбором, не всегда предоставляется возможность сразу его объяснить и ответить. Конечно, обучающихся интересует личностная и профессиональная позиция учителя, способность грамотно, красиво и понятно прокомментировать материал. И здесь задачей педагога становится актуализация именно аналитических и интерпретационных навыков, умения рассуждать, слышать мнения других, опираясь на проверенную достоверную информацию, сделать выводы.

В подобных ситуациях именно умение анализиро-

вать и интерпретировать позволяет учителю варьировать содержательные и методические элементы урока. Также педагог получает большую свободу действий в случаях, когда невозможно однозначное толкование обозначенной проблематики или текста, который, на первый взгляд кажется простым и изученным, но имеет глубокий смысл, который раскрывается лишь в диалоге, обсуждениях. Учитель словесности должен обладать особыми способностями – не просто пересказать ученикам текст, а наполнить его смыслом, включить в систему личностных ценностей, убеждений. В словах выражается мысль, четко и грамотно сформулированная либо являющаяся основой для рассуждений, диалогов, возможно – споров.

В процессе подготовки самих учителей (повышение квалификации. методические объединения и пр.) важно формировать интерпретационно- аналитические навыки «на практике», в контексте конкретных учебных, жизненных ситуаций. Это необходимо не только для коммуникации, определения различных точек зрения (коллег, преподавателей курсов), но и в контексте выработки конструктивных решений относительно проблемных, спорных моментов. И в данном случае не обойтись без умений понимать, интерпретировать личностный опыт самого себя, других участников коммуникации, выслушивать и принимать их точку зрения. При этом анализ происходящего обусловлен такими факторами как:

— наличие у педагога базы общенаучных и узкопрофессиональных знаний. Чем выше уровень подготовки, обширнее знания и глубже их объем, тем чаще педагог задумывается над их использованием, интегрирует в образовательный процесс, анализирует, получая новое знание. Включение аналитических навыков позволяет осознать и оценить личностную, учебную, профессиональную значимость информации;
— интеграция профессиональных ценностей в систему личностных позволяет интерпретировать происходящее как с личностной, так и с «учительской» точки зрения и на основе полученных выводов разъяснять необходимое ученикам [5];
— аккумулирование субъективного и социального опыта не только профессионального, но и повседневного, жизненного. Во-первых, это отражает уровень «насмотренности», коммуникации. разнообразия и обширности социальных контактов педагога, во-вторых, стимулирует к расстановке ценностных приоритетов в понимании значимости опыта.

Е. В. Гетманская, В. Ф. Чертов [3] говорят о том, что содержание и значимость предмета «литература» необходимо методически осмысливать, что неразрывно сопряжено с культурой, как основой жизнедеятельности человека. Ориентированность на культуру как комплексный социальный феномен, обуславливает необходимость обращения к нормам, ценностям, обычаям и традициям, которые связаны с восприятием и трактовкой текстов, интерпретацией событий в них [3, с. 170]. Специфика личностного восприятия, менталитета объяснения смысловых конструкций в социуме также важны для понимания содержательного компонента преподавания. И прежде всего, это осознание должно осуществляться педагогом, чтобы быть правильно донесенным до учеников.

Об этом мы говорили ранее по тексту, однако данные исследователи настаивают на том, что основой аналитической и интерпретационной деятельности учителя являются когнитивные процессы, обязательное осознание смысла того, что необходимо объяснить ученикам. «Включение» лишь эмоций не даст полноценного эффекта, т.к. отражает личностно- субъективное, подсознательное отношение учителя к тексту, произведению, событию. При этом важно, что литература – предмет в максимальной степени обладающий воспитательным потенциалом, и те произведения, которые учитель разбирает с детьми на уроке, несут глубокий смысл, отражая события и дух эпохи, в которой были написаны, передают отношения тогда живущих людей к происходящему и дают возможность современным читателям высказать свою точку зрения.

Говоря о сложностях формирования интерпретационно-аналитической культуры педагога-словесника, важно отметить, что в процессе обучения нельзя игнорировать личностные характеристики, цели и потребности каждого учителя [4]. Поэтому при подготовке педагогов наряду с системно-деятельностным необходимо реализовывать персонализированный подход. Основой персонализированного подхода выступает акцент на таких индивидуальных особенностях учителей, как темперамент, характер, склонности и интересы. В связи с этим процесс формирования интерпретационно-аналитической культуры направлен на максимальную реализацию потенциала каждого участника данного процесса и предполагает индивидуальный подход к выбору инструментов и методов обучения, позволяющий достичь максимальной эффективности.

Сложность заключается в том, чтобы в ходе образовательной деятельности сочетать индивидуальные образовательные запросы, разный уровень подготовки учителей и специфику стандартизированной программы повышения квалификации, ориентированной на общую аудиторию. Именно поэтому первоочередной задачей учителя-словесности не как педагога, а как обучающегося на курсах, методических объединениях, является личностное осознание того, в каком объеме необходимо усваивать учебный материал, выработать свою позицию относительно различных ситуаций, их интерпретации.

Со стороны педагога необходима рефлексия, подразумевающая осмысление собственных сильных и слабых сторон, формирование собственных желаний и запросов для дальнейшего саморазвития

Выводы

Говоря о результатах данной публикации, важно подчеркнуть, что она является первичным этапом более масштабной научной деятельности, включающей не только теоретический анализ, но и эмпирическое исследование проблематики становления культуры педагога, его основной и дополнительной профессиональной подготовки.

Кроме определения основных проблем в дальнейшем необходимо акцентировать внимание не только на способах их преодоления, но и на процессе формирования интерпретационно-аналитической культуры педагога как целостного образовательного результата.

Возвращаясь к вопросам становления профессиональной компетентности в контексте образовательных и профессиональных стандартов, хотелось бы определить приоритет того, что основой и обучения, и профессиональной деятельности является личностная заинтересованность, мотивация, принятие ценностей того предмета, который преподается. Восприятие культуры как пространства личностного развития, позволяет учителю самосовершенствоваться, помогать в этом ученикам и эффективно вести свой предмет. Словесность – та предметная область, которая обуславливает необходимость наличия высокого уровня общечеловеческой, педагогической и интерпретационно-аналитической культур учителя, а не просто знания предмета и литературных произведений. Объясняя учащимся текст, организуя дискуссию, педагог «подключает» эмоционально-волевой, ценностный компоненты компетентности [8]. Поэтому говоря о становлении исследуемого вида культуры, необходимо иметь ввиду не только вооружение знаниями, но и личностный рост, самосовершенствование учителя, который активизирует когнитивный и эмоциональный, а также ценностный компоненты профессиональной компетентности, трансформируя выявленные проблемы в образовательные ресурсы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Архангельский, Л.М., Ценностные ориентации и нравственное развитие личности. – М.: Знание, 1978. – 64 с.
2. Бондаревская, Е.В. Теория и практика личностно-ориентированного образования / Е.В. Бондаревская. – Ростов н/Д: Изд-во Рост. пед. ун-та, 2000. – 351 с.
3. Гетманская Е.В., Чертов В.Ф. Культурологический подход в методике преподавания литературы: границы и интенции исследований // Наука и школа. 2024. №4. С. 169-180.
4. Дремова, М. И.Современные проблемы учителя-словесника: поликультурное воспитание на уроках литературы». Эл. ресурс: https://урок.рф/library/sovremennie_problemi_uchitelyaslovesnika_polikult_123431.html. Режим доступа: урок.рф (Дата обращения 12.12.2025).
5. Ковалёв, С.Б. Вопросы педагогического моделирования в инновационной педагогике / С.Б. Ковалёв // Материалы 61-й Международной научной студенческой конференции «Журналистика. Педагогика. Политология. Философия». - Новосибирск, 2023. - С. 134.
6. Мандрук, И.В. Актуальные проблемы и методические аспекты цифрового обучения с точки зрения развития аналитических и интерпретационных навыков, обучающихся / И.В. Мандрук // Образование. Наука. Карьера: сборник научных статей 3-й Международной научно-методической конференции, Курск, 09 декабря 2020 года / Юго-Западный государственный университет. – Курск: Юго-Западный государственный университет, 2020. – С. 137-140.
7. Мандрук, И.В. Развитие интерпретационно-аналитической культуры учителя-словесника в процессе повышения квалификации: постановка проблемы, философско-методологические основания и педагогические условия реализации / И.В. Мандрук // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. – 2020. – № 4(56). – С. 271-277.
8. Матушанский, Г.У. Теоретико-методологические аспекты применения компетентностного подхода в высшем профессиональном образовании / Г.У. Матушанский // Казань: КГЭУ, 2010. – 135 с.
9. Мирошниченко, С.А., Лесохина А.М., Лабазина Л.Н. Аналитическое чтение как средство формирования аналитической и интерпретационной компетенций у студентов языкового вуза // Ярославский педагогический вестник. 2015. №2. С. 147-151.
10. Мостова, О.Н. Становление педагогической культуры учителя на основе самооценки профессиональных компетенций // ЧиО. 2017. №1 (50). С. 136-140.
11. Мудрик, А.В., Социализация и смутное время / А.В. Мудрик. — М.: Знание, 1991. — 78 с.
12. Сластенин, В.А., Исаев И.Ф., Шиянов Е.Н., Общая педагогика: Учебн. пособие для студ. высш. учебн. заведений / Под ред. В.А. Сластенина: В 2 ч. – М.: Гуманит. Изд. Центр ВЛАДОС, 2003. – Ч.1. – 288 с.
13. Федеральный проект «Образование» Эл. ресурс: https://edu.gov.ru/national-project/about/Режим доступа:edu.gov.ru (дата обращения 14.02.2025).

© Мандрук Ирина Владимировна (metod.mandruk@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»