

ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ ПРИМЕНЕНИЯ СУДОМ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Намцараева Александра Куприяновна

Аспирант,

ФГБОУ «Байкальский государственный университет»

namtsaraeva867@mail.ru

THE PURPOSE AND OBJECTIVES OF THE USE OF DIGITAL TECHNOLOGIES BY THE COURT IN CRIMINAL PROCEEDINGS

A. Namtsaraeva

Summary. The article explores the purpose and objectives of digitalization of criminal justice. The author comes to the conclusion that the main purpose of the introduction and application of digital technologies by the court in criminal proceedings is not only the digitalization of the criminal proceedings themselves, as well as certain aspects of its activities, but above all, ensuring transparency in the administration of justice in criminal cases, its openness. This will contribute to improving guarantees of proper protection of the rights and legitimate interests of interested citizens, as well as improving the image of the judicial system. The author also highlights the tasks of using digital technologies by the court in criminal proceedings.

Keywords: digitalization, criminal justice, purpose, tasks, judicial system.

Аннотация. В статье исследуются цель и задачи цифровизации уголовного правосудия. Автор приходит к выводу, что основной целью внедрения и применения судом цифровых технологий в уголовном судопроизводстве, является, не только цифровизацию самого уголовного судопроизводства, а также отдельных аспектов его деятельности, но прежде всего, обеспечение прозрачности отправлению правосудия по уголовным делам, его открытости. Это будет способствовать повышению гарантий надлежащей защиты прав и законных интересов заинтересованных граждан, а также повышению имиджу судебной системы. Автором также выделяются задачи применения судом цифровых технологий в уголовном судопроизводстве.

Ключевые слова: цифровизация, уголовное правосудие, цель, задачи, судебная система.

На современном этапе развития цивилизации, человечество вступило в информационную эпоху и становление цифровых технологий, которые стремительным образом вырабатываются и внедряются во все сферы общественной жизни. Происходит новый виток формирования цивилизованного общества. Цифровая трансформация поэтапно охватывает все сферы жизнедеятельности человека, деятельность общества и государства. Поэтому диапазон цифровизации имеет широкий спектр применения.

Развитие сферы информационно-цифровых технологий и их внедрение в правовое пространство России, в экономику страны, стало одним из приоритетных направлений государственной деятельности, о чем свидетельствуют принимаемые стратегические и программные документы.

Цифровизация также не могла обойти стороной систему правосудия, важность участие которого в цифровой трансформации, была особо подчеркнута еще в 2019 году, когда указывалось на необходимость технической модернизации судов¹. В этой связи стоит отметить, что

¹ Правительство выделит более 200 млрд. рублей на развитие судебной системы // Российская газета. 13 февраля 2019. N 31 (7789) // <https://rg.ru/2019/02/12/pravitelstvo-vydelit-bolee-200-mlrd-rublej-na-razvitie-sudebnoj-sistemy.htm>.

в том числе работа по цифровизации судов ведется уже давно². Уголовное судопроизводство при этом имеет свою особенность, отличающую его от других судопроизводств, поскольку его цифровизация касается не только судебной деятельности, но и досудебного производства.

В настоящее время действует «Концепция информационной политики судебной системы на 2020–2030 годы» (далее Концепция)³ основы, которой составили нормативно-правовые акты.

Исходя из целей Концепции, выработанной в условиях цифровой реальности, можно определить, что целью применения судом цифровых технологий в уголовном судопроизводстве, с точки зрения автора настоящего исследования, является:

1. Обеспечение доступности информации широкому кругу общественности, который способен повлиять в законодательных рамках на само уго-

² Постановление Совета судей РФ от 16.11.2001 N 60 «О Концепции информационной политики судебной системы» // Российская юстиция. 2002. N 4.

³ «Концепция информационной политики судебной системы на 2020 — 2030 годы» (одобрена Советом судей РФ 05.12.2019) // URL: <http://www.ssrf.ru> (дата обращения 27.05.2023 г.);

ловное судопроизводство, повышая его качество. Доступность информации посредством цифровых технологий способствует не только гармонизации отношений между обществом и отправлением правосудия, но и обеспечивает прозрачность правосудия по рассматриваемым уголовным делам.

2. Совершенствование способов доступа граждан и общественности к деятельности уголовных судов, посредством информирования населения с использованием различных цифровых платформ и средствах массовой информации.
3. Формирование позитивного имиджа уголовных судов, посредством объективного освещения их деятельности в цифровом пространстве, что будет способствовать повышению доверия к отправлению правосудия по уголовным делам.

Таким образом, основной целью внедрения и применения судом цифровых технологий в уголовном судопроизводстве, является, с точки зрения автора настоящего исследования, не только цифровизация самого уголовного судопроизводства, а также отдельных аспектов его деятельности, но прежде всего, обеспечение прозрачности отправления правосудия по уголовным делам, его открытости. Это будет способствовать повышению гарантий надлежащей защиты прав и законных интересов заинтересованных граждан.

Задачами применения судом цифровых технологий в уголовном судопроизводстве, прежде всего, должны являться:

- На базе цифровых технологий и развития государственных автоматизированных систем, достижение нового уровня доступности информации широкому кругу общественности;
- Обеспечение гарантий надлежащей защиты и ее своевременности;
- Оптимизация и улучшение организации самого уголовного судопроизводства;
- Снижение нагрузки на судей;
- Составление судебной статистики⁴ посредством государственных цифровых систем;
- Обеспечения эффективной связи с потерпевшими, обвинителями, защитой и т.п.

Помимо указанных моментов целеполагания и задач применения судом цифровых технологий нельзя обойти вниманием проблему коррупции, существующей в правоохранительных органах, а также органах наделенных властными судебскими полномочиями при разрешении уголовных дел.

⁴ Судебная статистика РФ // URL: <https://stat.api-npccs.pf/stats/ug/t/14/s/17> (дата обращения 27.05.2023 г.);

Во всем мире коррупция признана системным явлением, являющейся комплексной проблемой для всех стран мира. Как справедливо отмечается в научной литературе, священные писания, появившиеся еще до возникновения первого государства, уже указывают, что время возникновения коррупции связано с моментом выработки первых форм общественной организации⁵.

Международным сообществом признается, что коррупционные проявления является глобальной проблемой. Об этом не в последнюю очередь свидетельствует принятие правовых актов по борьбе с коррупцией крупных международных организаций, таких как ООН, ГРЕКО, ОЭСР, Совета Европы, ЕС, СНГ и др.

Поэтому одной из не явно выраженных задач использования цифровых технологий в уголовном судопроизводстве, является противостояние, предупреждение, а также борьба с коррупционными проявлениями. Представляется, что цифровизация уголовного производства и ее возможности по борьбе с коррупционными проявлениями не останутся без внимания законодателя.

Влияние цифровых технологий велико. Особенно это относится к сфере осуществления уголовного правосудия, поскольку судебская ошибка, либо ошибки в ходе досудебного уголовного судопроизводства, могут привести к непоправимым ошибкам. Вследствие несовершенной доказательной базы могут иметь место огромные и неизгладимые последствия для общества.

Поэтому, поскольку цифровые технологии имеют свойство проникать в правовую культуру общества, они могут также, по глубокому убеждению автора настоящей статьи, способствовать доказыванию преступлений, совершенных именно преступниками, а не лицами, которые «случайным» образом попали под пристальное внимание правоохранительных органов.

Стоит обратить внимание также на следующую, можно сказать, что не явную задачу, применения судом цифровых технологий в уголовном судопроизводстве, касающуюся формирования у граждан России «правовой культуры». Представляется, что цифровизация уголовного правосудия будет способствовать развитию правовой культуры населения нашей страны.

Таким образом, влияние цифровых технологий, и возложение надежд, касающихся позитивного восприятия современным миром всех сферы человеческой жизни чрезвычайно велико.

Таким образом, можно сделать следующие выводы.

⁵ Цирин А.М., Черепанова Е.В., Тулинова О.А. Современные стандарты и технологии противодействия коррупции // Журнал российского права. 2014. N 7. С. 143–171.

1. Внедрение в правовое пространства России, касающееся уголовного производство в суде, цифровых технологий имеет основными целями:
 - 1) Обеспечение доступности информации широкому кругу общественности, которая будет способствовать гармонизации отношений между обществом и отправлением правосудия, а также обеспечит прозрачность правосудия по рассматриваемым уголовным делам.
 - 2) Совершенствование способов доступа граждан и общественности к деятельности уголовных судов, посредством информирования населения с использованием различных цифровых платформ.
 - 3) Формирование позитивного имиджа уголовных судов, посредством объективного освещения их деятельности в цифровом пространстве, что будет способствовать повышению доверия к отправлению правосудия по уголовным делам.
2. Задачами применения судом цифровых технологий в уголовном судопроизводстве, являются:
 - Развитие государственных автоматизированных систем на базе цифровых технологий, для достижения нового уровня доступности информации широкому кругу общественности;
 - Обеспечение гарантий надлежащей защиты и ее своевременности;
 - Оптимизация и улучшение организации самого уголовного судопроизводства и снижения нагрузки на судей;
 - Составление судебной статистики посредством государственных цифровых систем;
 - Обеспечения эффективной связи с потерпевшими, обвинителями, защитой и т.п.;
 - Противодействие и борьба с коррупционными проявлениями;
 - Содействие формированию правовой культуры у граждан.
3. Применения уголовным судом цифровых технологий и становление организации электронного правосудия, позволит сделать качественный скачок при разрешении уголовных дел.

ЛИТЕРАТУРА

1. «Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции» (принята в г. Нью-Йорке 31.10.2003 Резолюцией 58/4 на 51-ом пленарном заседании 58-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН) // «Бюллетень международных договоров», 2006, N 10, октябрь, с. 7–54.
2. «Конвенция против транснациональной организованной преступности» (принята в г. Нью-Йорке 15.11.2000 Резолюцией 55/25 на 62-ом пленарном заседании 55-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН) (с изм. от 15.11.2000) // «Бюллетень международных договоров», N 2, 2005, с. 3–33.
3. Концепция информационной политики судебной системы на 2020 — 2030 годы» (одобрена Советом судей РФ 05.12.2019) // URL: <http://www.ssrfr.ru> (дата обращения 27.05.2023 г.)
4. Указ Президента РФ от 09.05.2017 N 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы» // «Собрание законодательства РФ», 15.05.2017, N 20, ст. 2901
5. Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 N 313 (ред. от 31.03.2021) «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Информационное общество» // «Собрание законодательства РФ», 05.05.2014, N 18 (часть II), ст. 2159 Постановление Совета судей РФ от 16.11.2001 N 60 «О Концепции информационной политики судебной системы» // Российская юстиция. 2002. N 4.
6. Постановление Совета судей РФ от 16.11.2001 N 60 «О Концепции информационной политики судебной системы» // Российская юстиция. 2002. N 4.
7. Правительство выделит более 200 млрд рублей на развитие судебной системы // Российская газета. 13 февраля 2019. N 31 (7789).
8. Цирин А.М., Черепанова Е.В., Тулинова О.А. Современные стандарты и технологии противодействия коррупции // Журнал российского права. 2014. N 7. С. 143–171.
9. Указ Президента РФ от 02.07.2021 N 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202107030001> (дата обращения 27.05.2023 г.)
10. «Концепция информационной политики судебной системы на 2020–2030 годы» (одобрена Советом судей РФ 05.12.2019) // URL: <http://www.ssrfr.ru> (дата обращения 27.05.2023 г.);
11. Судебная статистика РФ // URL: <https://stat.ani-пресс.рф/stats/ug/t/14/s/17> (дата обращения 27.05.2023 г.)

© Намцараева Александра Куприяновна (namtsaraeva867@mail.ru)
Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»