

СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ ГЕНЕЗИСА НЕОЕВРАЗИЙСТВА

Кочарский Лев Савельевич

Федеральное государственное бюджетное учреждение
науки «Федеральный исследовательский центр
«Субтропический научный центр Российской академии
наук» младший научный сотрудник лаборатории
этносоциальных исследований Института
пространственного развития регионов, г. Сочи
lum.mas@yandex.ru

Зимовец Людмила Григорьевна

доктор философских наук, профессор, Сочинский
государственный университет
nauka-rgsu-s@mail.ru

A SOCIO-PHILOSOPHICAL ANALYSIS OF THE EMERGENCE OF NEO-EURASIANISM

**L. Kocharsky
L. Zimovets**

Summary: This article presents a socio-philosophical analysis of the work of the genesis of Neo-Eurasianism. The socio-political concept of Neo-Eurasianism seeks to simplify and improve the lives of citizens living in the Eurasian region. This study draws on the ideas of philosophy, political science and sociology. The article considers the main stages in the genesis of neo-Eurasianism in modern science. The authors put forward their own periodization, which includes the modern stage in the development of neo-Eurasianism since February 24, 2022. Finally, the authors analyze its impact on society and culture, as well as some of its potential future implications. The study concludes that Neo-Eurasianism can provide a path toward a more united and prosperous Russia in the coming years.

Keywords: Eurasianism, Neourasianism, social philosophy, geopolitics, ideology.

Аннотация: В данной статье представлен социально-философский анализ работы генезиса неоевразийства. Социально-политическая концепция неоевразийства стремится упростить и улучшить жизнь граждан, проживающих в Евразийском регионе. Данное исследование опирается на идеи философии, политологии и социологии, чтобы обеспечить междисциплинарный характер исследования. В статье рассмотрены основные этапы генезиса неоевразийства в современной науке. Авторами выдвинута своя периодизация включающий современный этап развития неоевразийства с 24 февраля 2022 года. Наконец, авторы анализируют его влияние на общество и культуру, а также некоторые из его потенциальных будущих последствий. В исследовании делается вывод, что некоторые аспекты неоевразийства, способны обеспечить путь к более единой и процветающей России в ближайшие годы.

Ключевые слова: евразийство, неоевразийство, социальная философия, геополитика, идеология.

Глобализация сегодняшнего дня поставила нас перед острой необходимостью рассмотрения новых моделей цивилизационного развития. В связи с актуальными проблемами в России и вокруг нее, Украина и коллективный Запад, социально-философский анализ неоевразийства приобретает повышенную актуальность. Идея, лежащая в основе неоевразийства, может стать платформой для новой модели развития, которая будет лучше соответствовать современным глобальным условиям.

Неоевразийство, одним из идеологов которого считается российский политолог Александр Дугин, является альтернативой традиционным евроатлантическим моделям. А. Дугин отмечает – «ближе всего к теории многополярности располагается неоевразийство [1, с. 62]. Оно основано на концепции многополярности, которая стремится обеспечить более инклюзивное и эффективное решение глобальных проблем.

Неоевразийство придерживается идеи о том, что в мире должно существовать множество центров власти, а не только те, которые диктуются евроатлантически-

ми интересами. Таким образом, оно стремится создать более равноправный и справедливый международный порядок. Устанавливая в своей концепции, более сбалансированный и справедливый мировой порядок, неоевразийство стремится создать среду, в которой все народы, культуры и нации будут уважаться, цениться и способны сосуществовать в гармонии.

Неоевразийская парадигма имеет потенциал для борьбы с западной однополярностью, что делает ее еще более необходимой в настоящее время. Этот подход основывается на геополитике и в первую очередь работает с концепцией «Россия-Евразия» (как Heartland), но также охватывает широкий спектр перспектив, от философии и социологии до политологии [2, с. 32]. Опираясь на эту многогранную перспективу, неоевразийские идеи могут быть эффективно реализованы в следующих целях противостоять односторонним амбициям западных стран США, Англии, Франции, Германии и т.д. Для того чтобы понимать саму сущность неоевразийства и ее дальнейшее применение, необходимо обратиться к истории этого социально-философского явления.

В конце 1980-х годов ситуация в СССР все больше соответствовала прогнозам неоевразийцев. Как сформулировал Н.Н. Алексеев в статье «Евразийцы и государство» писал, ожидалось, что однопартийное коммунистическое правительство уйдет с политической сцены и заменится многопартийной системой, характерной для Запада. Этот сдвиг рассматривался как эволюционный прогресс, который был то, к чему давно стремились демократы. В итоге эти прогнозы оказались верными, и СССР принял многопартийную систему, основанную на западных моделях [3, с. 67]. Анализируя развитие неоевразийства, российский ученый А.В. Белошапко предлагает выделить ряд этапов в его развитии, которые представлены на рис. 1 [5].

Эти этапы иллюстрируют эволюцию неоевразийства от его возникновения до наших дней. Каждый этап отражает изменения в его основных идеях, сохраняя при этом общую евразийскую направленность на евразийство. Эволюция неоевразийства подчеркивает способность адаптироваться, чтобы оставаться актуальными в быстро меняющемся мире.

Периоды развития неоевразийства

Первый период С 1985 по 1990 год

Правое евразийство было в авангарде национально-консервативных движений. Введение Гласности и Перестройка в России позволила провести еще более тщательное изучение евразийской концепции. В этот период произошли такие ключевые события, как: доступ к закрытым архивам, исследования и изучение истории российского зарубежья, а также насыщенные дебаты о сохранении национального и культурного достояния.

В 1989 году в периодическом издании «Вопросы философии» появилась статья исследователя С.С. Хоружего о Л.П. Карсавине. В то же время неоевразийские публикации распространялись в «Советской литературе», а несколько статей были помещены в оппозиционной прессе. Кроме того, был выпущен альманах «Континент-Россия». Год спустя, в 1990 году, проведена Евразийская

конференция в Институте философии под руководством А. В. Соболева состоялась обсуждение идей Л.П. Карсавина [4, с. 88].

Несмотря на негативное и зачастую предвзятое изображение евразийства в патриотических пособиях и публикациях, все больше людей начинают интересоваться концепцией. Эта тенденция будет продолжаться, поскольку все больше людей узнают об идеологии и ее потенциальных последствиях для политики и общества. Неоевразийское движение не считает себя прямым потомком евразийских идей Льва Гумилева. Хотя его последователи могут рассматривать себя как продолжателей его наследия, неоевразийцы придерживаются самостоятельной идеологии на этом этапе.

Период № II (1991-1993)

Неоевразийство сместило свое внимание на посткоммунистические политические организации и партии, такие как: Коммунистическая инициатива, Марксистская платформа КПСС и КПРФ. В это время сторонники коммунизма стремились переосмыслить свою идеологию в соответствии с новой реальностью. Идеи, сформулированные А. Прохановым в статье газеты «Завтра», были подхвачены «группой красно-белой оппозиции» [5, с. 48]. На этом этапе сторонники неоевразийства стремились использовать эти новые концепции для построения более прогрессивной идеологии. Появилось множество новых убеждений, теорий и политических программ, которые были направлены на решение проблем, связанных с изменением геополитической ситуации.

Движение «Новые правые», возглавляемое А. Прохановым и А. Дугиным, выдвинуло идею нового образа Евразии в своих публикациях в еженедельниках «День» и «Элементы», выступая против западных устремлений Советского Союза [1, с. 66]. Эти двое были в авангарде неоевразийского движения, выступающее за создание новой евразийской империи. Это движение рассматривалось как мощная интеллектуальная и политическая сила в России.

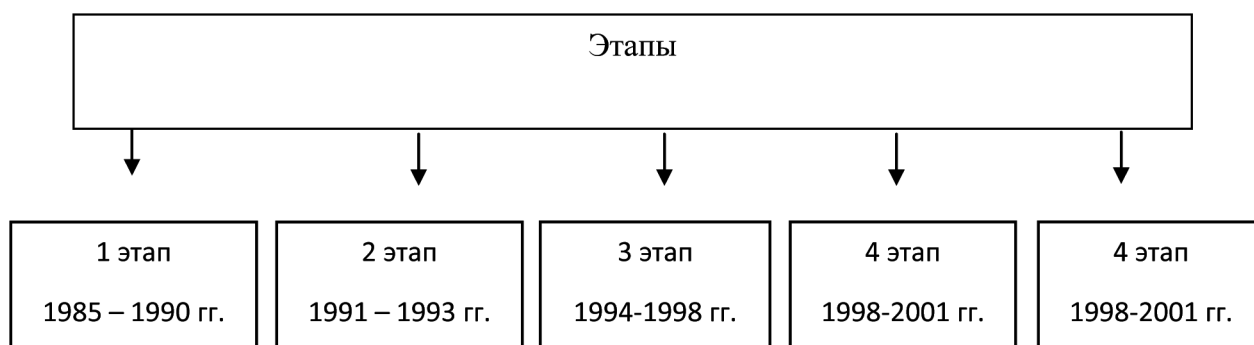


Рис. 1.

Третий период (1994–1998 гг.)

Утвердилась ортодоксальность левого евразийства. Издательство «Аграф» переиздало ключевые работы современной неоевразийской идеологии, такие как работы Савицкого, Вернадского, Трубецкого и Алексеев. В этот период были опубликованы «Основы геополитики» и «Евразийские тайны», а также активное продвижение евразийских сайтов в интернете. Книги и сайты помогли распространить неоевразийство.

В этот период А.С. Панарин и Б.С. Ерасов находятся в авангарде нового явления, известного как неоевразийство академического толка. Это концепция, которая была разработана в ответ на растущую интенсивность и распространение антилиберальных, антиглобалистских, антизападных и антимондиалистских перспективы [6, с. 82].

В начале постсоветской эпохи такие партии, как КПРФ, НДР и ЛДПР (представляющие правые, центр и левые идеологии) предложили свою концепцию евразийства. Их программные документы передавали идеи и принципы этого движения. Эти партии формировали свои манифесты вокруг идеи евразийства, направленные на продвижение сильного чувства идентичности в рамках новых реалий. При этом они стремились объединить различные культуры и народы, входившие в состав Советского Союза.

Четвертый период (1998–2001 гг.)

Неоевразийство превратилось из побочного партийного явления и политико-культурного события в самостоятельное направление. Этот период был отмечен появлением все более четко очерченного евразийства, которое было самосознающим и отличным от других идеологий. Оно стремилось переосмыслить евразийство для современного мира и создало новые предложения, которые лучше справлялись бы с современными проблемами.

На этом этапе премьер-министр Е. Примаков укрепил центристские позиции в государственном управлении. Между тем, А. Дугин - известный теоретик неоевразийства, был назначен советником спикера Государственной думы Г. Селезнева. Для дальнейшего продвижения евразийства в качестве приложения к газете «Завтра» был выпущен специальный бюллетень. На этом этапе произошел фундаментальный сдвиг в геополитике [7, с. 22].

Новая ориентация на евразийство заложила основу для многих направлений современной политики России и помогла сформировать ее политический ландшафт. С 1998 по 2000 год на радио «Свободная Россия» транслировались радиопрограммы по геополитике и неоевразийству. В их число входили: «Русская вещь» и колонки

в «Независимой газете» и «Московских новостях». В это время идея современного неоевразийства начало обретать форму. Этот период был значимым в обсуждении, пропаганде и развитии неоевразийства как теоретической концепции.

Пятый этап 2001–2022

В 2002 году к движению присоединился шейх-уль-ислам Талгат Таджуддин, который дал большой толчок его развитию. В том же году был создан «Радикальный центр», а евразийство переориентировалось в политическую партию. Публикации Э. Хара-Давана и Дж. Бромберга были переизданы, а на круглом столе состоялась дискуссия на тему «Угроза исламу - риск неоевразийства для ислама?» [8, с. 93]. В 2003 году «Евразия» была официально зарегистрирована как политическая партия, после чего на некоторое время прекратила свою деятельность. Однако в 2014 г, партия была возрождена и вновь вышла на политическую арену.

Во время выборов президента и Федерального Собрания 2012 года ведущие политические силы – «Единая Россия», СР, ЛДПР и КПРФ - активно выступали за неоевразийское направление в реализации национальной и международной политики России. Их кампании отражали их приверженность этому новому пути. Официальное формирование Евразийского экономического союза в 2014 году стало одной из самых значительных вех в современном неоевразийстве. Во время встречи глав таможенного союза президент России Владимир Путин сделал историческое заявление о том, что «Россия является евразийской страной» [9, с. 66].

Шестой этап. 2022 – н. в.

В рамках настоящего исследования мы выделили данный этап, как новую веху генезиса неоевразийства. События 24 февраля 2022 года оказали глубокое влияние на международную политику, что стало очередным импульсом развития неоевразийства. В августе 2022 года была совершена попытка покушения на идеолога неоевразийства Александра Дугина. Это событие стало важным фактором в развитии данной политической идеологии, предоставив возможность обсудить альтернативы традиционной демократии западного образца. Покушение на убийство было четким сигналом того, что Российское государство было готово к внедрению нового подхода - того, который можно назвать неоевразийством. Президент Путин, часто цитируя в своих выступлениях известного историка-евразийца Л.Н. Гумилева, решительно продвигает поворот на Восток», имеет лояльное отношение к этой социально-политической концепции и активно участвует в ее развитии [10, с.42-43]. Данная социально-политическая концепция, может радикально изменить глобальный геополитический

ландшафт, переопределив отношения между национальными государствами, регионами и их гражданами. Она способна выступить современной идеологией новой России, заменив собой пагубные идеологические парадигмы стран Запада.

Одной из составляющих неоевразийства на данном этапе является идея, предложенная Сергеем Степашиным, председателем Ассоциации юристов России - создать беспристрастный Евразийский суд по правам человека. Идея состоит в том, чтобы суд принимал жалобы не только из России и стран СНГ, но и жалобы, связанные с ЛНР и ДНР, Абхазией. «С 16 марта 2022 года Россия была исключена из Совета Европы, что означало выход России из-под юрисдикции ЕСПЧ. После этого ЕСПЧ приостановил рассмотрение всех жалоб, поданных про-

тив России, — до рассмотрения правовых последствий решения Комитета министров Совета Европы об исключении России из Совета Европы» [11].

В свою очередь, в научной среде существуют и иные подходы к периодизации процесса становления неоевразийства. Так, О. В. Лушников предлагает периодизацию развития евразийской идеи на современном этапе, представленную на рис. 2 [7].

Осуществляя ретроспективный анализ процесса становления неоевразийства, является необходимым также отметить такой сформировавшийся в современной науке подход, сущность которого заключается в том, что сам феномен власти во всей нашей истории был самодостаточной доминантой. Исследуя этапы

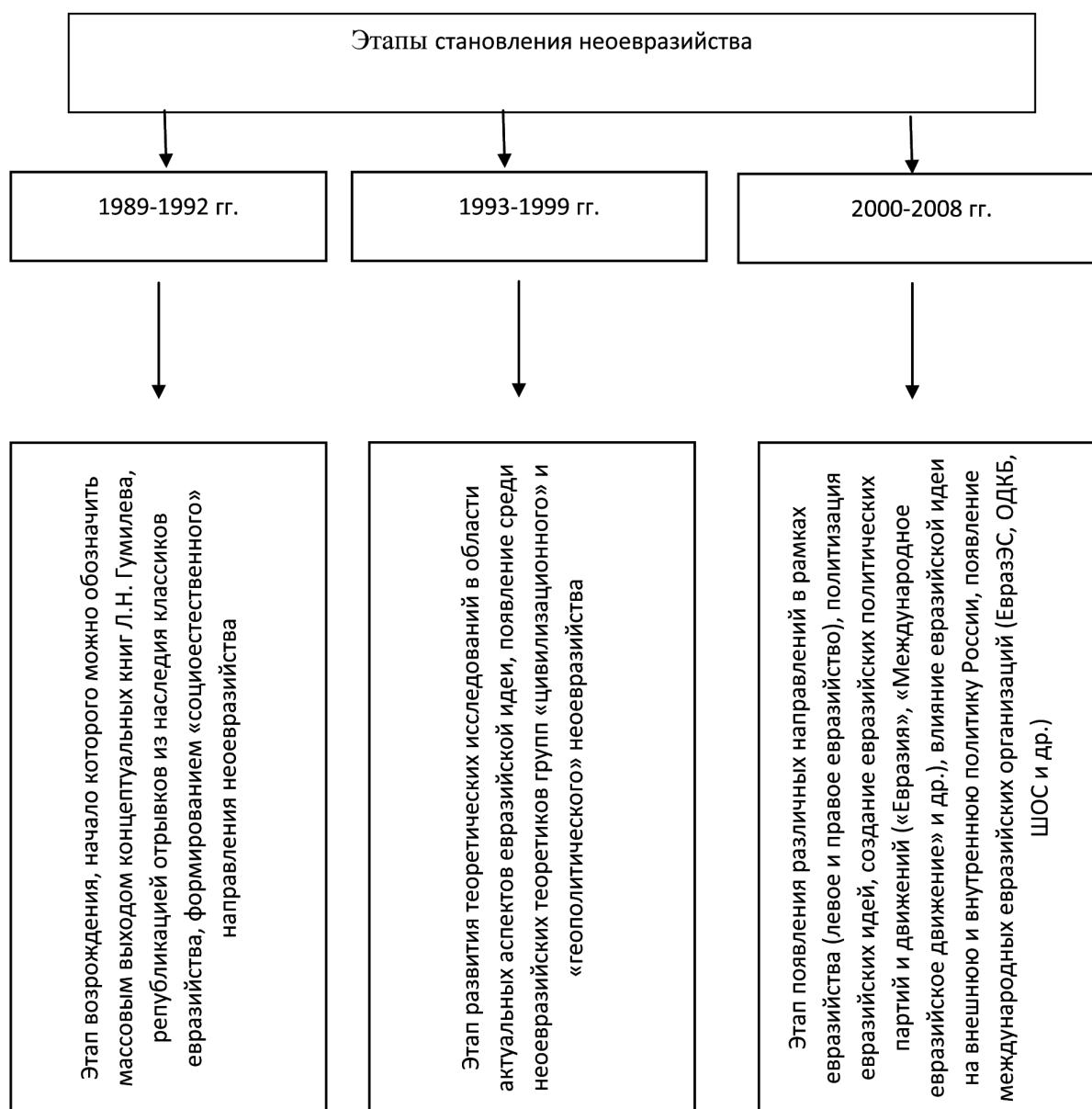


Рис. 2. Периодизация евразийских идей.

становления и развития неоевразийского, течения следует отметить, что в научной среде отсутствует единый подход к периодизации данного процесса. Неоевразийство продолжает развиваться и оказывать влияние на современный мир. Сейчас оно как никогда актуально и необходимо для практического применения в социально-политической сфере.

Сегодня назрел вопрос о трансформации политической системы России от либерально-демократического типа к совершенно новой концепции - евразийской федерации. Этот подход отражает мировоззренческие и фило-

софские идеалы современного неоевразийства, а также его практическое применение в социально-политической сфере. Не стоит забывать, что после событий 24 февраля 2022 года, у нас нет возможности ориентироваться на Запад. Например, В. В. Жириновский несколько десятилетий ориентировал нашу внешнюю политику на Восток, активно агитировал на поддержку Ирана, Ливии, Ирака и Сирии, но его попытки были тщетны. При новом подходе с внедрением неоевразийских идей в практическое русло и полноценной ориентацией на Восток, Россия может стать более влиятельной мировой державой, в то время также расширяя международное сотрудничество.

ЛИТЕРАТУРА

1. Дугин А.Г. Теория многополярного мира. М: Евразийское движение, 2017. 532 с.
2. Панарин А.С. Атлантизм и евразийство: два сценария для России // Россия: опыт национальногосударственной идеологии. М: 1994. 325 с.
3. Bassin Mark. Russia between Europe and Asia: The Ideological Construction of Geographical Space. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL:<https://www.cambridge.org/core/journals/slavicreview/article/abs/russia-between-europe-and-asia> (дата обращения: 13.03.2021).
4. Marlène Laruelle. L'idéologie eurasiste ou comment penser l'empire. Paris, L'Harmattan. Paris. 2018. 425 p.
5. Белошапко А.В. Социокультурная концепция русского евразийства: зарождение и эволюция доктрины: дис. канд. филос. наук: 20.00.01. – М.: РГБ, 2006. – 145 с.
6. Путин В. Россия: новые восточные перспективы // Независимая газета. 14 ноября 2000. – С. 22–25.
7. Лушников О.В. Евразийская идея на современном этапе: цивилизационный, геополитический и геоэкономический аспекты // - Эхо веков. 2019. №4
8. Цимбаев Н.И. Опасная мечта (Евразийство: за и против, вчера и сегодня. Материалы «круглого стола») // Вопросы философии. 1995. № 6. - С. 102-115.
9. Дугин А.Г. Евразийская платформа. Национальная идея является из живого чрева истории // Независимая газета. 2000. 25 ноября. 15 с.
10. Laruelle M. Alexander Dugin: A Russian Version of the European Radical Right? // Kennan Institute Occasional Papers. No. 294 (2006). p. 1–26.
11. The European Court of Human Rights. Some Facts and Figures. Strasbourg: Council of Europe, 2022.

© Кочарский Лев Савельевич (lum.mas@yandex.ru), Зимовец Людмила Григорьевна (nauka-rgsu-s@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»