

СВЕДЕНИЯ О ЧИСЛЕННОСТИ ОХОТНИЧЬИХ РЕСУРСОВ В ГОСУДАРСТВЕННОМ ПРИРОДНОМ ЗАКАЗНИКЕ КРАЕВОГО ЗНАЧЕНИЯ «БЕШТАУГОРСКИЙ»

INFORMATION ON THE NUMBER OF HUNTING RESOURCES IN THE STATE NATURAL RESERVE OF REGIONAL SIGNIFICANCE «BESHTAUGORSKY»

*V. Drup
I. Chadova*

Summary. The characteristics and features of the methodology for accounting for the number of game animals are given. The role of protected areas in the conservation of biological diversity is considered, the current state and dynamics of the number of game animals within the protected areas are analyzed. Conducted biotechnical measures within the reserve are analyzed. The territorial structure and status of protected areas are described.

Keywords: protected areas, reserve of regional significance "Beshtaugorsky", game animals, roe deer, wild boar, European hare, biotechnical measures, physical and geographical characteristics, numbers, hunting grounds.

Друп Виктория Демировна

*К.б.н., Ставропольский государственный педагогический институт
Sylvia_vica@mail.ru*

Чадова Инна Николаевна

*К.б.н., Северо-Кавказский федеральный университет
innachadova@yandex.ru*

Аннотация. Приводится характеристика и особенности методики учета численности охотничьих животных. Рассматривается роль ООПТ (Особо охраняемые природные территории) в сохранении биологического разнообразия, проанализировано современное состояние и динамика численности охотничьих животных в пределах ООПТ. Проанализированы проводимые биотехнические мероприятия в пределах заказника. Описывается территориальная структура и статус ООПТ.

Ключевые слова: ООПТ, заказник краевого значения «Бештаугорский», охотничьи животные, косуля, кабан, заяц-русак, биотехнические мероприятия физико-географическая характеристика, численности, охотничьи угодья.

Основным способом получения данных о количественных характеристиках популяций охотничьих ресурсов является «Методика учета численности методом шумового прогона». Данная методика включает планирование учетных площадок, проведение полевых работ и камеральную обработку полученных результатов с расчетом итоговых показателей численности охотничьих ресурсов. В используемой методике применяется шумовой прогон при наличии (отсутствии) снежного покрова. Данная методика является приемлемой для климатических особенностей исследуемой территории и дает возможность получить достоверные результаты.

На исследуемой территории учет численности проводится с января по февраль (таблица 1). К основным охотничьим видам Бештаугорского заказника относятся: косуля сибирская, кабан, заяц-русак, серая куропатка, фазан.

Отрицательное влияние на популяции большинства видов в заказнике оказывают некоторые абиотические факторы (зимнее глубокоснежье, поздние весенние за-

морозки, летние засухи, резкие изменения погодных условий и др.). У некоторых видов фауны эти неблагоприятные явления значительно снижают выживаемость в зимние периоды, эффективность размножения и, следовательно, снижают их численность. Отрицательно сказываются на численности животных и такие факторы антропогенного характера, как пожары, нарушение правил применения химических препаратов в растениеводстве и требований к «щадящим» способам обработки посевов и уборки зерновых культур [4, 10, 12]. Определенную негативную роль для популяций косули, зайца-русака и лисицы может играть фактор автобраконьерства. Хотя непосредственно на территории заказника эти неблагоприятные явления за счет усиленной охраны и не получают значительного развития, но на приграничных участках, куда животные временно перемещаются с территории заказника, такие нарушения регулярно регистрируются [1, 10].

Из хищников наиболее ощутимый ущерб сельскому хозяйству, в частности животноводческой отрасли, способен причинять волк [3, 13]. Но в текущем году волк в заказнике постоянно не отмечался, а в преды-

Таблица 1. Сведения о численности основных объектов животного мира (охотничьих ресурсов) на территории заказника (по данным государственных учетов численности 2014–2022 годов)

Вид животных	Численность животных по годам, (особей)							
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Кабан	20	30	30	13	16	20	7	12
Косуля	120	130	130	98	99	102	100	99
Заяц-русак	270	280	320	204	148	143	150	166
Волк	3	4	5	0	0	0	0	0
Шакал	18	20	22	18	18	18	15	17
Лисица	160	180	180	124	79	70	37	41
Каменная куница	36	38	38	34	34	34	35	36
Ласка	30	30	30	30	30	30	0	0
Белка	20	20	20	20	20	20	30	33
Серая куропатка	150	170	170	124	138	142	142	146
Фазан	460	480	339	349	351	363	371	420

дущие годы его численность варьировала в пределах от 3 до 5 особей, что для столь обширной территории с преобладанием лесных угодий не критичный показатель. С учетом сравнительно малой площади ООПТ, это вполне нормальное явление, так как индивидуальная территория волчьей стаи гораздо больше, чем вся площадь заказника. Из всех видов хищных млекопитающих сравнительно многочисленны в заказнике за последние четыре года только шакал (15–18 особи) и лисица (37–79 особей).

Официальные данные о причинении ущерба животноводству шакалом, лисицей или волком непосредственно на территории заказника отсутствуют. Ощутимый ущерб лесному хозяйству также не причиняется ни одним видом из всего многообразия объектов животного мира, обитающих на территории заказника, в том числе и охотничьих ресурсов. Сельскому хозяйству ущерб может причиняться только волком и шакалом (животноводству), что дополнительно актуализирует проведение мероприятий по регулированию численности данных хищников.

На момент создания заказника в 2016 году его площадь по официальным данным оценивалась в 18841 га, то есть, превышала его современную уточненную площадь (10276,26 га) почти вдвое. Анализ имеющихся архивных сведений по экспликации данной территории по категориям и классам показал, что основным элементом среды обитания являлись угодья категории леса — около 61% общей площади (порядка 11 тыс. га), а второй по значимости категорией были сельхозугодья — 39% (около 7 тыс. га), представленные лугами сельхозназначения и пашней. Водные объекты в заказнике имелись, но на их долю (преимущественно водотоки) приходилась малая доля общей площади территории [7].

Как выше уже указывалось, охотничье использование данной территории не осуществлялось. Мероприятия по расселению охотничьих ресурсов в современных границах заказника в последние пять лет не осуществлялись. Охрану территории заказника, проведение биотехнических мероприятий и контроль за соблюдением режима ООПТ осуществляло ГКУ «Дирекция особо охраняемых природных территорий Ставропольского края. Мероприятия по сохранению животного и растительного мира на территории заказника выполняются на высоком организационном уровне, что подтверждается значительным количеством вынесенных предупреждений и составленных административных материалов.

За последний трехлетний период биотехнические мероприятия, выполнявшиеся на территории заказника, ограничивались выкладкой зерновых кормов для кабана, серой куропатки и фазана (от 6,4 до 14,97 тонн в год, в среднем — 10,2 тонн в год), сена для косули и зайца-русака в зимний период (от 2,1 до 2,8 тонн в год, в среднем — 2,56 тонн в год) и оборудованием солонцов для минеральной подкормки косули и зайца-русака (от 0,3 до 0,49 тонн ежегодно). Для проведения подкормки на территории заказника ежегодно оборудовалось от 10 до 13 подкормочных сооружений (стационарные кормушки). Услуги по спортивному рыболовству на территории заказника не оказывались, так как Положением об ООПТ установлен запрет на осуществление любительской рыбной ловли. Масштабная заготовка и переработка различных дикорастущих растений на территории заказника не осуществлялась, так как в соответствии с Положением об ООПТ подобная деятельность допустима только для удовлетворения личных потребностей граждан. Приведенная выше краткая обзорная информация о функционировании государственного природного заказника краевого зна-

чения «Бештаугорский» в Минераловодском и Предгорном районах позволяет сделать вывод, что хозяйственная деятельность, направленная на соблюдение природоохранного режима и воспроизводство охраняемых видов животных, в целом велась здесь на удовлетворительном уровне.

Расположение заказника в наиболее густонаселенных районах региона создает предпосылки для потенциально высокой вероятности разного рода нарушений режима охраны, требующих постоянной профилактики и пресечения.

Основные понятия, используемые при определении элементов среды обитания:

1. Категория угодий — наиболее крупная таксонометрическая единица классификации охотничьих угодий, выделяемая в объеме типа растительности или ландшафтно-географической зоны (Данилов, 1960).
2. Класс угодий — таксон более низкого ранга, чем категория. Класс угодий в свою очередь подразделяется на группы типов и типы угодий.
3. Тип угодий — участки растительности со сходными условиями обитания охотничьих животных (кормовыми и защитными условиями). При одинаковой интенсивности хозяйственного использования участка, отнесенные к одному типу угодий, имеют однородный состав и равную плотность зверей и птиц и требуют проведения одних и тех же технических мероприятий [8]. Тип угодий — основная и наименьшая таксонометрическая единица, используемая при классификации угодий.
4. Экспликация угодий — таблицы или ведомости площадей различных выделов угодий. Экспликация угодий необходима для расчета численности животных при экстраполяции выборочных учетных данных на обширную территорию, для расчета оценки угодий, планирования биотехнических мероприятий и др. [5].

В задачи внутрихозяйственного охотустройства входит комплексная качественная оценка элементов среды обитания, указанных в приказе Минприроды России от 31.08.2010 г № 335. В приложении к вышеуказанному приказу приводится градация элементов среды обитания до уровня классов. На территории заказника выделены элементы среды обитания охотничьих ресурсов с применением данных дистанционного зондирования Земли.

Наряду с полевыми исследованиями важную роль играли данные дистанционного зондирования Земли, позволяющие получить более обширные сведения

о природных особенностях территории, выделить элементы среды обитания охотничьих видов, провести функциональное зонирование заказника.

В структуре территории заказника при инвентаризации выделены следующие категории и классы среды обитания.

Внутренние водные объекты (все акватории водотоков (рек, ручьев, мелиоративных каналов), озер, прудов и водохранилищ). Категория «внутренние водные объекты» представлена двумя классами угодий: «водотоки» и «озера, пруды» [2].

Леса (территории, покрытые кронами древесной и древесно-кустарниковой растительности более, чем на 20% площади и с высотой растений более 5 м). Суммарная площадь лесов в заказнике составляет 8234,22 га.

Пустыни и камни (территории, покрытые растительностью менее, чем на 20% площади). Категория среды «пустыни и камни» представлена единственным классом — «пустыни», практически полностью лишенной растительности вершинами гор Два брата и Козьи скалы, а также крутыми, каменистыми склонами горы Змейка. По признаку высокой разреженности травянистой растительности (покрывает не более 20% территории) или ее полного отсутствия данный элемент среды на территории заказника в большей степени соответствует именно классу «пустыни», не являясь при этом пустыней в физико-географическом отношении. Их суммарная площадь 98,1 га.

Сельхозугодья представлены пашней и лугами сельскохозяйственного назначения. Являются вторым по занимаемой площади и значимости классом среды обитания в заказнике. Сельхозугодья представлены пашней и лугами сельскохозяйственного назначения.

Материалы по экспликации территории заказника, делении его площади на элементы среды обитания представлены в таблице 2.

Таким образом, при проведении инвентаризации территории заказника, нами было выделено только 4 категории среды обитания: сельхозугодья, внутренние водные объекты, леса, пустыни и камни. Современная уточненная площадь заказника 10276,26 га. Анализ сведений по экспликации данной территории по категориям и классам показал, что основным элементом среды обитания являются угодья категории леса — 80,13% от общей площади (82,34,22 га), а вторая по значимости категория — сельхозугодья — 18,61% (1911,58 га), представленные лугами сельскохозяйственного назначения и пашней. Категория пустыни и камни, представленная террито-

Таблица 2.

Категории угодий:	сельхоз-угодья		внутренние водные объекты		ЛеСА		пустыни и камни
Площадь, га	1911,58		32,36		8234,22		98,10
Доля в общей площади, (%)	18,61		0,31		80,13		0,95
Классы угодий:	пашни	луга с/х назначения (сенокосы и пастбища)	водотоки	озера, пруды	широколиственные леса	искусственно созданные леса	горы без растительности
Площадь, га	42,14	1869,44	20,86	11,50	7864,77	369,45	98,10
Доля в общей площади, (%)	0,41	18,20	0,20	0,11	76,53	3,60	0,95

риями, покрытыми растительностью менее, чем на 20% площади, занимает 0,95% от общей площади (98,1 га). Водные объекты в заказнике имеются (преимущественно водотоки), но на их долю приходится 0,31% от общей площади территории.

Далее приведена общая охотхозяйственная характеристика вышеперечисленных категорий и классов среды обитания, выделенных на территории заказника «Бештаугорский».

Категория среды леса является на территории заказника основным элементом, занимающим порядка 80% общей площади территории (8234,22 га). Данная категория образована всего двумя классами, в ее составе выделены широколиственные леса (преимущественно естественного происхождения) и искусственно созданные леса, причем выражено преобладают леса широколиственные. Основная часть лесов заказника включена в состав государственного лесного фонда. Эти лесные участки являются довольно высокими по качественным характеристикам элементами среды обитания для многих видов охотничьих ресурсов, в первую очередь, для диких копытных, составляя их основные местообитания [9, 11]. Искусственно созданные леса занимают суммарную площадь 369,45 га. Площадь широколиственных лесов — 7864,77 га. Роль различных неблагоприятных факторов антропогенного генеза, выражающихся в хозяйственной деятельности человека, в лесных угодьях менее выражена, чем на пашне или сельхозлугах. Особенности лесорастительных условий и отнесение лесного фонда к различным категориям защитности исключает проведение лесозаготовок и прочих лесохозяйственных мероприятий, негативно влияющих на различные виды фауны.

На долю сенокосов и пастбищ приходится немногим более 18% от общей площади заказника. В основном,

это довольно обширные участки лугов, произрастающие на лесных полянах и окраинах лесных массивов на склонах гор и по балкам. Выполнить разделение угодий данного класса на выдела, сравнительно однотипные в охотхозяйственном отношении, довольно проблематично. Некоторые пастбища в настоящее время фактически используются как сенокосы, то есть, сельскохозяйственное разделение данных категорий земель по целевому назначению носит условный характер [6]. Детальное изучение этого элемента среды показало его сравнительную однотипность и с точки зрения охотхозяйственной оценки. Степень увлажнения на территории заказника средняя для территории региона (за период полной вегетации растений выпадает 650–670 мм осадков), что формирует благоприятные условия для произрастания травянистой растительности. Луга представлены преимущественно злаковыми и разнотравно-злаковыми сообществами. В целом для полевых видов фауны луга сельхозназначения обладают более высокими качественными характеристиками, чем пашня. Сезонные изменения состава данных угодий не так сильно выражены, как на пашне.

Пашня, как уже указывалось, занимает незначительную площадь и представлена полями малых и средних площадей, спорадично расположенными среди лугов и участков леса [5]. В масштабах заказника характеристика данного класса на общие качественные характеристики среды существенно не влияет. При этом поля малых и средних площадей для типично полевых видов фауны (заяц-русак, серая куропатка, перепел) являются более качественной средой обитания, чем поля больших площадей, которые в заказнике отсутствуют.

Водотоки и пруды, образующие на территории заказника категорию внутренних водных объектов, для типичных водно-болотных видов фауны характеризу-

ются различным качеством местообитаний. Угодья данной категории занимают незначительную по площади часть территории заказника — около 0,3% от общей площади (32,36 га). Озера и водохранилища, как классы среды, в заказнике отсутствуют. Класс водотоки представлен только естественными водотоками — реки Подкумок, Джемуха, б. Гремучка с системой мелких притоков и источниками в зоне их формирования. Искусственные водотоки на территории заказника отсутствуют. Суммарная площадь, занимаемая всеми водотоками, составляет 20,86 га. Водотоки являются небольшими, за исключением реки Подкумок, с отсутствием заводей и плесов, что отрицательно отражается на качестве среды обитания животных (водно-болотных видов). В качестве естественного водопоя реки могут постоянно использоваться различными видами охотфауны за счет стабильного наличия в них воды, независимо от сезонных явлений и колебаний ее уровня.

Пруды на территории заказника представлены разнообразными водными объектами, которые сооружены путем создания примитивных ГТС на водотоках. Общая площадь прудов составляет всего 11,5 га. Водный режим прудов стабилен, но в засушливые летние периоды, когда за счет повышенной испаряемости имеет место дефицит воды, эти водоемы также подвержены частичному понижению уровня воды. Прибрежная водно-болотная растительность развита только узкой

бордюрной полосой вдоль беговой линии этих водных объектов, а местами вообще отсутствует. Таким образом, с учетом степени и характера зарастания рассматриваемые пруды не представляют качественной среды обитания (для водно-болотных видов фауны). В качестве водопоев эти пруды, как все водотоки, играют значимую роль в жизнедеятельности животных, но кормовые, защитные и гнездопригодные характеристики этих водоемов обобщенно оцениваются как низкие.

Категория среды пустыни и камни, представленная в заказнике единственным классом — пустыни, имеет относительно небольшую площадь — 98,1 га (0,95% от общей площади заказника), то есть, качественные характеристики данного элемента среды существенно не влияют на общую оценку качества среды по заказнику в целом. Данные территории, представленные каменистыми склонами и осыпями на крутых склонах и вершинах гор, ввиду практически полного отсутствия растительности являются малопродуктивными для обитания объектов животного мира территориями, так как там отсутствуют и кормовые, и защитные, и гнездопригодные станции. Некоторую ценность такие пустынные каменистые склоны могут представлять лишь для диких копытных животных, используемые для спасения от преследования волком в качестве временных укрытий [6, 11].

ЛИТЕРАТУРА

1. Волобуев А.А., Траутвайн И.Г., Гусев Е.В. Определение перспективных охотничьих видов при организации деятельности охотхозяйства // Природные ресурсы, охрана окружающей среды и экологическая безопасность на Северном Кавказе: материалы научной конференции / Северо-Кавказский университет. — Ставрополь: АГРУС Ставропольского гос. аграрного ун-та, 2018. — С. 40–42.
2. Данилов Д.Н. Охотничьи угодья СССР. — М., 1960. — 284 с.
3. Друп А.И., Фрезе В.В. Проблема роста численности и хищничества волка в Ставропольском крае // Сохранение разнообразия животных и охотничье хозяйство России. — М., 2007. — С. 251–253.
4. Карелов А.М., Никольский А.А., Семкин Т.С., Драган А.В., Канаков Е.С. Учебная книга промыслового охотника. Организация и технология охотничьего промысла с основами товароведения охотничьей продукции. — М, 1990. — Кн. 2. — 303 с.
5. Кузякин В.А. Охотничья таксация. — М., 1979. — 200 с.
6. Мануш С.Г. Сельское хозяйство и охрана фауны. — М., 1990. — 112 с.
7. Матвеев А.С. Волки. — Пермь, 2001. — 252 с.
8. Мельников В.К., Мельников В.В. Оптимальная плотность населения охотничьих животных // Сохранение разнообразия животных и охотничье хозяйство России. — М., 2007. — С. 162–169.
9. Миноранский В.А., Морозова Н.О., Сидельников В.В., Тихонов А.В., Колоколов В.С., Ткаченко С.В. Охотничьи животные заказника «Кулешовский» Ростовской области // Известия высших учебных заведений. — Северо-Кавказский регион. — Серия: Естественные науки. — 2006. — № 2 (134). — С. 67–72.
10. Новиков Г.А. Полевые исследования экологии наземных позвоночных — М, 1949.
11. Рекомендации по определению оптимальной численности копытных (дендрофагов) в лесном фонде Российской Федерации. — М., 2001. — 25 с.
12. Рекомендации по определению оптимальной численности копытных (дендрофагов) в лесном фонде Российской Федерации. — М., 2001. — 25 с.
13. Хохлов А.П., Мишвелов Е.Г., Ильях М.П., Зазулинский А.Х. Охота на Ставрополье. — Ставрополь, 2004. — 208 с.