

СОСТАВНОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ ЭКОНОМИКИ

Сайфуллаева Раъно Рауфовна

Д. фил. н., Гранд-доктор психологии,
профессор Национального Университета
Узбекистана, академик Европейской Академии
Естественных Наук

Сайфуллаев Тимур Шухратович

Докторант МУФО ООС –
Международный Университет
Фундаментального Образования
Оксфордской Образовательной Сети

Сайфуллаев Шухрат Рауфович

Президент ОАО "Петр Великий", С-Петербург,
Действительный член Союза научных и
инженерных обществ

CONSTITUTIVE DEFINITION OF ECONOMICS

R. Saifullaeva

T. Saifullaev

Sh. Saifullaev

Annotation

Logically proven and scientifically correct definitions for natural value, a fundamental conception in economics, are given. Formules of two novel scientific discoveries revealed in economics are presented, which are a basis for two novel lows of economics. A novel low of natural value of organic goods is presented, which does not contradict the lows of nature. Instead of preliminary simple definition, a general definition of conception "economics of society" is given, where economics is divided into organic and unorganic subsystemic components.

Keywords: Scientific theories, discoveries, lows, natural value, economics.

Аннотация

Даны логически обоснованные и с научной точки зрения правильные определения такому фундаментальному понятию экономики, как природная стоимость. Представлены формулы двух новых, выявленных и установленных в экономике научных открытий, являющихся основой двух законов экономики. Выявлен и установлен закон природной стоимости органических товаров, не противоречащий законам природы, а также дано вместо ранее простого, общее определение понятию "экономика" общества, где экономика разделена на органическую и неорганическую составляющие подсистемы.

Ключевые слова:

Научные теории, открытия, законы, природная стоимость, экономика.

Ранее нами было представлено довольно простое научное определение понятию "экономика" общества, которое отличалось от всех известных на сегодня и общепризнанных. [1–5] Однако, в связи с тем, что в процессе научного поиска был выявлен ещё и составной характер понятия "труд", и введено в экономику новое понятие "природная стоимость", а в связи с этим и разделением экономики на две равноправные составляющие подсистемы, данное определение экономики, является чрезмерно суженным по своему реальному объёму и объективному содержанию, в связи, с чем необходимо продолжить поиски уже нового более объективного и логически выверенного научного определения этому понятию, чему, и посвящена данная статья.

Общеизвестное отсутствие на Западе до сих пор реальной научной теории экономики может объясняться, в нашем представлении, отнюдь не какой-то немощью – бессилием современной научной мысли, так как созданная в XX веке научная методология вполне позволяет найти и дать ответы на любые вопросы экономической теории и практики. Истинные причины научного кризиса в экономике объясняются, прежде всего, научным консерватизмом, господствующим в научной сфере и явной

предвзятостью многих ученых, том числе экономистов и философов. Такой консерватизм с предвзятостью смогли привести к субъективному подходу в исследованиях по экономике, отчуждению этой отрасли знаний от общего развития мировой истинной науки. А как прямое следствие именно этого в результате в экономической теории и настоящее время продолжают всё ещё до сих пор главенствовать идеи прошлых – XVIII–XIX веков, доходящие довольно часто до чрезмерной алогичности, что ниже будет показано, а также и мистицизма, например, такого как "невидимая рука" Адама Смита, в связи, с чем один из известных экономистов прошлого века В.В.Леонтьев с горечью утверждал, что вся западная экономическая теория представляет собой "голового короля", ибо она не ответила даже на один из главных вопросов теории современной экономики, а именно: в чем заключается сущность ценообразования.

На наш взгляд, хотя бы лишь поэтому любой ученый, чтобы наконец-то "одеть голового короля" посредством своих научных усилий имеет полное исследовательское право без всяких пока объяснений начать вводить в науку новые научные понятия, оставляя свои комментарии по их справедливости и доказательство их целесообразности

ти на время в стороне. Потому, в связи с представлением ранее новых определений понятиям и их развития и научного обоснования, и, не обращая внимания на все давно уже имеющиеся в науке подобные другие классические определения понятий стоимости, которые, на наш взгляд, являются не столько даже неверными и необоснованными, а сколько вредными, причем и не только для самой экономической науки, но и многих иных гуманитарно-общественных наук, как это показала история самой экономической науки, из-за их логической необоснованности и явного несоответствия реальностям природы, в том числе и экономики любого общества, в связи, с чем и были введены в экономику новые разновидности понятий стоимости, одной из которых является, прежде всего, природная стоимость товаров, которые состоят главным образом из любого рода и типа или вида органических продуктов, то есть состоящих, в том числе и в основном из продуктов питания и всего того, что человек может употреблять во внутрь организма и применять снаружи для своего тела с какой-либо целью, а также трудовая стоимость и реальная стоимость этих же товаров – органических продуктов, и уже лишь после, это есть скрытая природная стоимость неорганических товаров и внутренняя природная стоимость любой оказанной услуги, включая трудовые или производственные стоимости и потребительные, или же, реальные стоимости различного рода неорганических товаров и разного вида услуг, в связи, с чем необходимо заметить, что каждому из всех этих вновь введенных в экономику новых понятий стоимости были даны логические объяснения и научно обоснованные определения их внутренней сути и содержанию, но, а само же введение таких понятийных новшеств в науку должно привести к реальному разделению всей общей экономики общества на две равные подсистемы, в которых ценообразование товаров и услуг будут существенно отличаться между собой, и, на наш взгляд, после такого разделения экономики будут введены и новые деньги двух типов, соответствующих каждая своему виду или типу экономики, то есть одни деньги для производства и инвестирования, покупки и продажи продуктов органического происхождения, но, а другой тип – это уже для таких же операций относительно лишь неорганических товаров.

Такие новшества возможны в зрелом обществе и даже допустимы, и равноправное разделение общей экономики производства и распределение товаров на две подсистемы – на органическую и неорганическую экономику, с введением двух типов денежных знаков не только может, но и должно привести к многочисленным положительным моментам – это изменения в психологии людей – товаропроизводителей и потребителей, так же, как в условиях рыночной экономики негативно сказывается на психике человека чрезмерное стремление к прибыльности в труда и на производстве, когда только прибыль и одна лишь нажива, накопление денег в чрезмерном количестве и капитала в невыносимых объемах становятся самой главной целью труда человека и смыслом даже

самой жизни любого собственника и каждого члена общества, всегда и постоянно из поколения, в поколение, развивая у них до чрезмерных степеней практически все такие негативные чувства, как алчность и зависть, карьеризм и эгоизм, и т.д. Кроме этого уже предложенное нами новшество, на наш взгляд, может и должно сказаться положительно на морали и нравственном облике членов общества тем, что в значительной степени сможет уменьшиться безделье людей, существенно снизятся уровни спекуляции и коррупции, в силу того, что продуктивные денежные знаки, например, энергорубли или золотые рубли, можно будет получать лишь в виде своей заработной платы или только у родных и близких, и потому их нельзя будет никак получить и достать иным путем, в том числе невозможно их брать будет в долг или кредит в банке под ссудный процент, и нельзя ими играть на бирже, то есть иными словами, люди должны будут получать зарплату деньгами двух видов в каких-то зависящих от условий труда определенных пропорциях, хотя инвестировать будут каждым видом денежных знаков в свою отрасль производства, причем для этого вновь введенные энергорубли или золотые рубли, всегда можно будет обменять на обычные рубли по специальному курсу. Однако же, что-то мы отвлеклись не только на психологию с социологией и философией, но и на валютно-денежные и даже банковские дела, что не является целью данной статьи.

Таким образом, природная стоимость – это есть вполне определенная, как правило, всегда абсолютная величина или какая-нибудь общая мера энергетической – жизненной ценности – потребительной полезности для существования человека любого единичного товара в виде сырья или готового продукта – изделия, состоящего в основном лишь из органических веществ, заключенная без всякой помощи труда человека и средств производства в изначально запасенном количестве и/или аккумулятивном качестве природной энергии, обычно высвобождаемой из органических веществ при потреблении их собственно для труда и производства или употреблении человеком, в том числе и при употреблении подобных веществ в качестве пищевых продуктов и/или лечебных препаратов.

Для научной корректности далее нам нужно объяснить, прежде, что именно могут означать использованные в данном определении новые и неоднозначно трактуемые понятия, то есть необходимо пояснить их суть и содержание, а именно: продукт – это есть всё тот же товар, но органического происхождения, товар в виде сырья – это сырьевые продукты органического происхождения и единичное готовое изделие – это есть товар штучный или с единичной размерностью, например, имеется в виду энергия природы, высвобождаемая из килограмма мяса или тонны пшеницы, литра водки или нефти, или кубометра газа и т.п. Термин "определенная" используется в смысле, что величина не абстрактная, а определенная и заранее известная, и всегда измеряемая, а абсолютность указывает на факт, что величина не зависит

от воли человека и самосознания общества, а задается лишь самой природой производимого продукта. При этом всякие абсолютные отношения между величинами могут зависеть только от внутренних свойств и происхождения органических веществ и в них однозначно, а не по соглашению между людьми – потребителями и/или товаропроизводителями, присутствует всегда определение единицы измерения. При этом понятие "общая мера" используется лишь для оценки и/или измерения общего для всех продуктов одного свойства, которым является количество и/или качество запасенной и аккумулированной во всех продуктах органического происхождения без какого-нибудь участия со стороны человека с его трудовой деятельностью скрытая ранее природная энергия, количество и качество которой во всех этих продуктах бывают всегда от природы различными, и абсолютно не зависят, как от воли и сознания человека, так и от количества и от качества его труда, в том числе все эти особенности органических продуктов не зависят, как от производительности труда человека, так и от эффективности любого рода производства. Общие меры обычно присущи всем объектам того или иного вида, рода и класса или типа и формы и т. д., и при этом понятие "общая мера" является общим для множества продуктов, причем, как органического, так и неорганического происхождения не только потому, что всякая общность как обычно всегда может определять количественно-качественную одинаковость или, может, сходство каких-либо продуктов, но ещё и потому, что она определяет качественно-количественное единство всей их совокупности, то есть общая мера способна устанавливать в экономике общества некий стандарт оценки, что, однако, уже не является функцией самой экономики.

Теперь же, далее нам нужно представить, как причинно-логическое следствие двух предыдущих законов экономики общества, абсолютно новый фундаментальный закон, стоимости в экономике, в виде формулы нашего нового научного открытия, имеющего следующее содержание:

"Теоретически была выявлена и экспериментально установлена неизвестная ранее фундаментальная закономерность в виде экономического закона стоимости для всех произведенных трудом человека и созданных на производстве товаров органического происхождения в обществе с разными типами и формами экономических формаций, заключающийся в том, что скрытая ранее природная стоимость, а точнее, мера жизненно полезной ценности для каждого человека в частности и для всего общества в целом, произведенных трудом человека органических продуктов абсолютно всегда и постоянно превышает сумму стоимости всех затрат и потерь по производству подобных товаров, включая и стоимость самого труда и иных необходимо-достаточных для производства органических товаров, в том числе и всех пищевых продуктов, материальных потерь производства и умственно-интеллектуальных затрат человека, вне зави-

симости от всех величин в виде производительности человеческого труда и эффективности производства".

Фундаментальность этого закона стоимости состоит в том, что действие его постоянно во времени и не зависит от действий, воли и сознания человека, типа и формы развития общества, в том числе и от сути и смысла экономической формации, и распространяется на производство всех органических продуктов без всяких исключений, а для полной наглядности приведем довольно простой пример из наших ранних работ, причем все численные показатели в этом примере мы слегка округлим для удобства понимания, в силу того, что это не есть пока ещё численный пример, а всего лишь демонстрация метода расчета – сути труда по научному открытию и для математического выражения закона, и в связи с этим допустим, что земледелец с мотыгой и серпом, без применения плуга и тяговой животной силы, работая 100 дней получил урожай пшеницы в объеме 2-х тонн с двух гектаров земли, так как большую площадь один человек, просто не сможет обработать с помощью одной лишь мотыги и засеять, а после ещё и убрать урожай серпом за один сезон. При этом он затратил 50 кг посевных семян и свой труд. Здесь урожайность пшеницы примем специально минимальной: 1 к 40, это 10 центнеров с гектара, а калорийность пшеницы всегда была равна примерно двум тысяч – 2000 Ккал на один килограмм пшеницы.

И после теперь уже, можно спросить: Какой же именно доход и прибыль смог получить с помощью своего простого физического труда этот земледелец?

Посчитаем, что он внес, то есть потерял для получения урожая: 50 кг посевных семян – это 100 тысяч Ккал, 100 дней труда – это ещё порядка 200 тысяч Ккал, в силу того, что он мог тратить на труд примерно по 200 Ккал в день при десятичасовой работе, но при 10-ти % КПД человека, земледелец должен был обязательно употреблять ежедневно в виде пищи, как минимум по 2000 Ккал, что является его необходимыми для реализации труда реальными затратами, а, значит, его доход – природная стоимость урожая равна 4-м млн. Ккал, а прибыль должна составлять, не считая пока ещё стоимости мотыги и серпа, или же, их амортизацию, 3,7 млн. Ккал! Если учесть амортизацию орудий труда, то – 3,6 млн. Ккал, в силу того, что реальная стоимость амортизации любых видов орудий труда и средств производства всегда должна быть меньше стоимости труда всех людей ими замечаемых, в ином случае не будет никакого смысла в использовании каких-то машин или механизмов вместо человека, в силу того, что в реальности будет, как, очевидно, намного дешевле собственнику и любому хозяину производства органических товаров вместо лошади использовать пять наемных рабочих, или вместо трактора – пятьсот человек, и т.д., и т.п.

Очевидно, что рентабельность такого "производства" равна практически 20.000%, если не считать пока стои-

мости питания земледельца и посевного зерна, а считать пока один лишь его стодневный физический труд, что в природе не бывает и не должно быть даже теоретически, и что доказывает, что человеческий труд не бывает при-быльным с точки зрения логики и физики без безвоз-мездного дарения со стороны планеты и её природы, раз-личных ранее запасенных ими и аккумулированных в разных веществе материально-энергетических и сы-рьевых благ и полезных ценностей. Именно этот физиче-ски реальный факт природы и общества позволяет ут-верждать, что экономика общества никак не может быть и не бывает никогда сама по себе рентабельной при лю-бых условиях применения человеческого труда, если только при этом не используются для реализации самого труда и/или деятельности всех производств в безвоз-мездном порядке материально-энергетические сырье-вые ресурсы с их природными именно стоимостями, при-обретенными такими веществами от нашей планеты с её природой вне зависимости от количества и качества са-мого труда человека!

Математическое выражение закона природной стои-мости является очень простым и выглядит оно следую-щим образом: $ПС > T + K + A + M + C + \dots!$, где ПС – это при-родная стоимость, $T + K + A + M + C + \dots$ – это стоимости исключительно всех затрат и потерь: T – трудовых, K – ка-питальных, A – амортизационных, M – всех иных матери-альных, C – сырьевых, и, наконец, многоточие ... – это сто-имости всех мыслимых затрат и не мыслимых потерь, но только кроме непредвиденных в условиях природных катастроф.

Вместе со всем этим, здесь следует заметить следу-ющее и тем самым учесть, что всё утверждаемое выше о фундаментальном законе природной стоимости должно пока относиться к производству лишь органических то-варов, и к производству неорганических товаров этот за-кон временно нельзя относить до тех пор, пока не будет доказано его распространение и действие и на неорга-ническую экономику. Однако, даже, несмотря на этот по-ка ещё временный научный факт, выявленное уже реаль-

ное научное обстоятельство, хотя и относящееся только к органической экономике, с одной стороны, позволяет представить отличающееся от всех общепринятых науч-ных определений, абсолютно новое составное научное определение понятию "экономика" общества, но, а с дру-гой стороны, способствует выявлению ещё одного нового научного открытия – фундаментального закона в эконо-мической науке, на котором не будем здесь акцентиро-вать внимание, но до тех пор, пока не будут даны опреде-ления и всем иным видам стоимостей, и не рассмотрена суть неорганической экономики:

Экономика – это, прежде всего, есть постоянно эво-люционирующий и исторически всегда развивающийся способ распределения между членами общества, а также и потребления ими произведенных на планете её приро-дой разного рода и вида, формы и типа множество полез-ных ценностей – материальных благ, и только лишь после, экономика – это есть в любом и каждом обществе лю-дей при политической структуре в самом обществе вся-кого рода и типа, процессы только распределения и ис-пользования между членами общества, полученных в ре-зультате деятельности производств и посредством труда человека, в необходимо-достаточном количестве и каче-стве для самого общества определенных материальных благ, то есть полезных ценностей, в том числе всегда за-имствованных для труда человека и деятельности произ-водства у самой нашей планеты и её природы абсолютно всегда только в безвозмездном порядке, различного ви-да и формы, как природно-энергетических, так и матери-ально-сырьевых ресурсов из ранее её накопленных и ак-кумулированных ограниченных запасов, а также энергии, создаваемой природой ежедневно, то есть, если иными словами, то не только созданных человеком овестеств-ленных материальных благ и полезных ценностей, но и взятых главным образом у самой нашей земной природы, причем совершенно безвозмездно в необходимо-доста-точном для реализации труда человека и деятельности любых производств количестве и качестве материально-сырьевых и природно-энергетических ресурсов планеты из её чрезмерно ограниченных запасов.



Таким образом, за многовековую историю экономической наука смогла впервые, в нашем представлении, получить научно обоснованное и логически выверенное определение одному из главных своих таких понятий, как сама "экономика" общества, которое только теперь, без каких-либо сомнений, способна раскрыть перед любым истинным ученым и каждым объективным исследователем главную суть, основной смысл и все истинные сущности экономики любого общества, вне зависимости от господствующей в ней формации для реального развития самой экономической науки в логически верном и объективно-нравственном направлении. [6–9]

Вместе с тем, в заключении следует заметить, что столь длительное отсутствие до сих пор такого определения основного понятия экономики, смогло способствовать дроблению экономической науки по многие субъективные – ошибочные и логически необоснованные направления, заведших её в своей совокупности в финансово-экономический тупиковый лабиринт, из которого выход есть лишь в одном направлении – это всё возрастающие по своему масштабу и чрезмерности послед-

ствий финансово-экономические кризисы с окончательным результатом в виде всемирной катастрофы с гибелью практически всего человечества, а также и планеты с её природой от полного истощения, что логически обусловлено, будет тем, что экономическая наука, находясь в логическом тупике до сих пор вообще-то не зная и не осознавая сама, скрывает одновременно от поверхностного обозрения реальные – истинные источники любой прибыли и накопления капиталов, и, тем самым заблуждаясь, ошибочно считает, что человеческий труд является источником всех богатств любого общества, таким образом, она – экономическая наука, полностью игнорируя реальный вклад природы во все богатства народов и её роль в производстве всех благ и капиталов, не спешит подчинять свои современные экономические теории и финансово-денежные законы фундаментальным законам природы, чем именно она – современная экономика довольно успешно только способствует чрезмерно ускоренному приближению всемирно-исторического общечеловеческого кризиса, то есть катастрофы через перепроизводство товаров и накопления в немыслимых объемах капиталов в частной собственности. [10–12]

ЛИТЕРАТУРА

1. Ш.Р.Сайфуллаев. "Описания и формулы научных открытий в экономике". Издательство ОАО "Петр Великий", СПб, 2000 г.
2. Ш.Р.Сайфуллаев. О фундаментальных понятиях в экономике и философии // Экономика и предпринимательство. 2012. № 5, с. 278.
3. Ш.Р.Сайфуллаев. О понятии "экономика" общества. "Современная наука: Актуальные проблемы теории и практики". Серия "Гуманитарные науки". № 6, 2012.
4. Ш.Р.Сайфуллаев. О логике Адама Смита. "Современная наука: Актуальные проблемы теории и практики". Серия "Экономика и Право". № 5–6, 2012.
5. Ш.Р.Сайфуллаев. Логические сориты в "Капитале". "Современная наука: Актуальные проблемы теории и практики". Серия "Экономика и Право". № 5–6, 2012.
6. Р.Р.Сайфуллаева, Т.Ш.Сайфуллаев, Ш.Р.Сайфуллаев. Об экономике общества // Научно-аналитический журнал "Научный обозреватель" № 8, с. 4, 2012.
7. Р.Р.Сайфуллаева, Т.Ш.Сайфуллаев, Ш.Р.Сайфуллаев. Философия и экономика // Научно-аналитический журнал "Научный обозреватель" № 8, с. 26, 2012.
8. Р.Р. Сайфуллаева, Т.Ш. Сайфуллаев, Ш.Р. Сайфуллаев. Определение понятий в экономике // Научно-аналитический журнал "Научная перспектива" № 8, с. 8, 2012.
9. Ш.Р.Сайфуллаев. Научные открытия и законы в философии и экономике. Издательство ОАО "Петр Великий", СПб, 2001 г.
10. Ш.Р.Сайфуллаев. "Эволюция и природа интеллекта". В 2-х т. СПб, 2005.
11. Р.Р.Сайфуллаева, А.А.Горбунов, Ш.П.Джаясекара, В.В.Лукоянов, Ш.Р.Сайфуллаев, В.Г.Тыминский. Новые экономические теории и мысли об обществе и философии. Научно-аналит. сборник ЕАЕН, № 1. стр. 88–123, Ганновер, 2010 г.
12. Р.Р.Сайфуллаева, Ш.Р.Сайфуллаев. "Фундаментальные законы философии и экономики", в 3-х томах. СПб, том 1, 2012 г.