

ФУНДАМЕНТ ЯЗЫКОВОЙ АКСИОЛОГИИ: ОЦЕНКА, ЦЕННОСТЬ, НОРМА, АНОМАЛИЯ

THE FOUNDATION OF THE AXIOLOGY OF LANGUAGE: EVALUATION, VALUE, NORM, ANOMALY

S. Bychkova

Summary. In this article, the semantic category of evaluation is considered in logical and philosophical aspect, controversial issues arising in connection with the study of this category are analyzed: the correlation of evaluation and value, evaluation and standards, a broad and narrow approach to understanding the category of value, using the standard criterion to distinguish emotional and rational evaluation. Logical and philosophical concepts associated with the study of the phenomenon of evaluation are considered as the basis for the study of evaluation in linguistics.

Keywords: axiology, evaluation, value, norm and anomaly, axiology in language.

Бычкова Светлана Евгеньевна

Аспирант, Кубанский государственный
университет
sbichkova@yandex.ru

Аннотация. в настоящей статье семантическая категория оценки рассматривается в логико-философском аспекте, анализируются спорные вопросы, возникающие в связи с изучением данной категории: соотношение оценки и ценности, оценки и нормы, широкий и узкий подход к пониманию категории ценности, использование критерия нормы для разграничения рациональных и эмоциональных оценок. Логико-философские концепции, связанные с исследованием феномена оценки, рассматриваются как основа для исследования оценки в лингвистике.

Ключевые слова: аксиология, оценка, ценность, норма и аномалия, аксиология в языке.

В современной науке о языке антропоцентрический подход к изучению языковых явлений является доминирующим. Это объясняется пониманием тесной связи языка и человеческого фактора: язык мыслится не как абстрактная система знаков, существующая по собственным законам, не связанная с окружающей действительностью и субъектом, ее использующим. Действительно, язык представляет собой сложную структуру, отдельные части которой взаимодействуют в соответствии со сложившимися закономерностями, однако многие языковые явления и категории определяются человеческим мышлением, а также социальной реальностью. При этом взаимодействие языка и мышления признается процессом двусторонним: не только мышление определяет язык, но и языковая реальность оказывает влияние на восприятие человеком окружающей действительности.

Исследование взаимодействия человеческого мышления и языка определяет необходимость изучения категорий, находящихся на пересечении когнитивной и языковой реальности индивида. Одной из таких основополагающих категорий, отраженных в языке, является категория оценки, поскольку когнитивные структуры «имманентно сопряжены с оценением» [Лингвистика и аксиология, с. 3]. Исследователи отмечают, что в современной лингвистике сформировался «аксиологический подход к языку», определяемый антропоцентрической парадигмой в языкознании: язык рассматривается как

отражение базовой системы ценностей социума и источник информации о ней [Залесова 2003, с. 56].

Оценка — категория универсальная, она существует во всех языках. Кроме того, «как любая понятийная категория, она имеет логико-философскую основу» [Якушина 2006, с. 8]. Проблема ценности и оценки изучается в различных гуманитарных науках — философии, психологии, социологии и др. (А. Швейцер, А. Эйнштейн, Х. Ортега-и-Гассет, С. Булгаков, Б. Рассел, Н. Бердяев и др.). Ценности рассматриваются как явление, конструирующее человеческую реальность: они определяют поведение человека и стратегию достижения целей, при этом играя важнейшую роль в социальной регуляции. Как отмечает Н. Д. Арутюнова, «понятие ценности... выполняет координирующую (между человеком и миром объектов), стимулирующую (направляющую деятельность), дидактическую и регулирующую (прескриптивную) функцию в механизмах жизни» [Арутюнова 1999, с. 60]. По утверждению А. К. Абишевой, оценка составляет смысловой центр бытия человека [Абишева 2002, с. 114], выполняет функцию ориентира в окружающей человека действительности — социальной и предметной [Самигуллина 2005, с. 47].

В философской науке ценность и оценка рассматриваются как базовые научные категории. В рамках философии исследуются такие проблемы, как способ существования ценностей (материальный или идеальный,

объективное существование, вне зависимости от сознания людей, или субъективное, определяемое фактом этого сознания), соотношение ценности и предмета (является ли ценность свойством объекта самого по себе), взаимодействие субъективной оценки и социальных ценностей («объективные» социальные ценности как результат согласия в субъективных оценках индивидов), соотношение объективного и субъективного измерений ценностей, внеположность ценностей как субъекту, так и объекту и др.

В «Философском энциклопедическом словаре» содержится следующее толкование феномена оценки: «... все многообразие человеческой деятельности... может оцениваться в плане добра и зла, истины и не истины, красоты или безобразия, допустимого или запретного, справедливого или несправедливого и т.д. Способы и критерии, на основании которых производятся сами процедуры оценивания... выступают ориентирами в деятельности человека» [Философский энциклопедический словарь, с. 732]. Г.Ф. Гибатова, исследователь феномена оценки в лингвистике, в этой связи отмечает: «По отношению к субъекту (человеку) ценности служат объектами его интересов, а для его сознания выполняют функцию повседневных ориентиров в предметной и социальной действительности» [Гибатова 2011].

Сегодня большинством исследователей подчеркивается социальная природа ценностей (в противовес доминировавшей в науке ранее естественно-натуралистической концепции ценностей, в рамках которой ценности рассматривались как объективное свойство предметов и явлений, были не противопоставлены бытию, а включены в него: см. об этом подробнее, например, в статье Т.Н. Овчаровой «О природе ценностей» [Овчарова 2004]). Таким образом, признавая безусловную связь ценностей с предметами и явлениями действительности, исследователи отмечают, что ценности, очевидно, не являются их реальными свойствами.

Анализируя соотношение ценностей и оценок, исследователи определяют оценку как результат ценностного отношения субъекта к объекту, как суждение, мнение о ценностях, соотношение объективного содержания с аксиологической системой, существующей в культуре. При этом определение понятия ценности и его соотношения с оценкой по-прежнему вызывает споры. Так, не решен вопрос о том, считать ли ценностью только «положительную» сущность, некое «добро», или же ценности являются лишь обозначением принадлежности явления к аксиологической системе — вне зависимости от знака, отношения к данному явлению. На эту проблему, в частности, указывает А.А. Ивин в книге «Основания логики оценок». Как отмечает исследователь, сообщение о том, что некий предмет яв-

ляется «ценностью», означает, что он «является добром некоторого вида, объектом положительного интереса, желания или стремления» [Ивин 1970, с. 12]. В этой связи он приводит мнение В.П. Тугаринова о том, что ценность может иметь «только положительный знак», тогда как «оценка может быть как положительной, так и отрицательной», а мнение о существовании «отрицательных ценностей» связано «со смешением ценности с оценкой» [Тугаринов 1968, с. 13]. Аналогичная мысль высказывается и О.Г. Дробницким: «Под ценностью, или добром, принято понимать все, что является объектом желания, нужды, стремления, интереса и т.д.» [Дробницкий 1967, с. 25]. При этом А.А. Ивин полагает, что такое использование понятия «ценность» характерно для обыденного языка, тогда как в научном обиходе целесообразно придавать термину «ценность» более широкий смысл и разграничивать не только положительные и отрицательные, но и так называемые нулевые ценности (имеющие место тогда, когда предмет исключается субъектом из сферы его интересов) [Ивин 1970, с. 13]. Отметим, что узкий подход к пониманию ценности разделяют некоторые лингвисты. Так, И.А. Стернин определяет ценность как «то, что как бы априори оценивается этническим коллективом как нечто такое, что «хорошо» и «правильно», является образцом для подражания и воспитания» [Стернин 1996, с. 108]. Признавая определенную обоснованность такого подхода, мы считаем целесообразным вслед за А.А. Ивиным использовать широкое понимание термина «ценность» как обозначения принадлежности того или иного явления к аксиологической шкале, поскольку данный подход позволяет упростить терминологический аппарат и исключить постановку знака равенства между понятиями ценности и нормы.

Концепцию оценки в соотношении не только с системой ценностей, но и с нормой (в широком понимании), приводит Г.Ф. Гибатова. Исследователь отмечает, что понимание феномена оценки исключительно как суждения, мнения о ценности, сужает границы исследуемой категории, поскольку «функция оценки заключается в соотношении предмета и события с некоторой идеализированной моделью мира», где отражены не только ценности, но и другие характеристики, имеющие значение для субъекта, в том числе «значения возможности и неизбежности, достоверности и правдоподобности». Г.Ф. Гибатова предлагает определять оценку «не через ценностное, а через значимостное отношение», поскольку в оценочном суждении на первый план выходит не отношение к ценности как таковой, а «выражение мнения о соответствии или несоответствии объекта оценки нормативному идеалу», при этом ценности рассматриваются как частный случай такого эталона, а оценка определяется как результат сравнения с этим образцом [Гибатова 2011].

Е. М. Вольф также включает оценку в класс модальностей (наряду с модальностями «странности», «удивления», «неожиданности»), у которых в модальных рамках присутствует представление о норме и отклонении от нее, [Вольф 1988, с. 128]. При этом исследователи определяют норму через понятие стереотипа: «Норма отражает признаковые характеристики стереотипа оцениваемого объекта» [Арутюнова 1999, с. 54]. Н. Д. Арутюнова также указывает на то, что роль оценки — в том, чтобы «соотнести предметы и события с идеализированной, то есть нормативной картиной мира», отделить аномалию от нормы [Арутюнова, 1988, с. 8]. В. Н. Телия указывает на связь с нормой как критерий разграничения рационально-оценочной и эмотивной модальности, также разграничивая стандарт и стереотип, отмечая, что эмоционально окрашенные компоненты значения «оперируют стереотипом, но не стандартом» — рационально-оценочные значения отражают аномалию, несо-

ответствие норме, тогда как эмотивно оценочные — одобрение или неодобрение «в эмоционально окрашенном спектре» [Телия 1991, с. 21].

Подводя итог сказанному, отметим, что выводы о категории оценки, сделанные в рамках логики и философии, формируют наиболее прочную основу для исследования названного феномена в лингвистике, при этом на первый план выходит обоснование критериев классификации средств выражения оценки в языке с учетом интегрального подхода к их описанию, изучение особенностей оценочных высказываний, оценочных предикатов, языковых единиц — носителей оценочного значения на разных уровнях языковой системы, а также актуализация оценочного значения в зависимости от его представленности в денотативном или коннотативном компоненте содержания языковой единицы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Абишева А. К. О понятии «ценность» // Вопросы философии, 2002. № 3. — С. 139–146.
2. Арутюнова Н. Д. Типы языковых значений: Оценка. Событие. Факт / Отв. ред. академик Г. В. Степанов. — М.: Наука, 1988. — 388 с.
3. Арутюнова Н. Д. Язык и мир человека. — М.: Языки русской культуры, 1999. — 896 с.
4. Вольф Е. М. Субъективная модальность и семантика пропозиции // Логический анализ языка: Прагматика и проблемы интенциональности. — М., 1988. — С. 124–143.
5. Гибатова Гульнара Франгилевна Аксиология в языке // Вестник ОГУ. 2011. № 2 (121). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aksiologiya-v-yazyke> (дата обращения: 03.03.2019).
6. Дробницкий О. Г. Мир оживших предметов. Проблема ценности и марксистская философия. М.: Политиздат, 1967. — 350 с.
7. Залесова, Н. М. Понятие и место категории оценки в языке / Н. М. Залесова // Вестник Амурского государственного университета. Серия «Гуманитарные науки». — 2003. — Вып. 20. — С. 56–57.
8. Ивин А. А. Основания логики оценок. — М.: МГУ, 1970. — 230 с.
9. Лингвистика и аксиология. Этносемиотрия ценностных смыслов: коллективная монография. — М.: ТЕЗАУРУС, 2011. — 352 с.
10. Овчарова Т. Н. О природе ценностей // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. 2004. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-prirode-tsennostey> (дата обращения: 09.03.2019).
11. Самигуллина А. С. Языковая периферия концепта «оценка»: введение в проблематику // Человек в зеркале языка. Вопросы теории и практики: сб. статей. Кн. 2 / РАН, Институт языкознания. — М., 2005. — С. 45–61.
12. Стернин И. А. Коммуникативное поведение в составе национальной культуры // Этнокультурная специфика языкового сознания. М., 1996. С. 97–112.
13. Телия В. Н. Человеческий фактор в языке: Языковые механизмы экспрессивности / [В. Н. Телия, Т. А. Графова, А. М. Шахнарович и др.; Отв. ред. В. Н. Телия]; АН СССР, Ин-т языкознания. М.: Наука, 1991. — 214 с.
14. Тугаринов В. П. Теория ценностей в марксизме. Л.: Изд-во ЛГУ, 1968.
15. Философский энциклопедический словарь. — М.: Советская энциклопедия, 1989. 840 с.
16. Якушина Р. М. Динамические параметры оценки (На материале современного английского языка): Дис. ... канд. филол. наук. — Уфа, 2003. — 179 с.

© Бычкова Светлана Евгеньевна (sbichkova@yandex.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»