

УПРАВЛЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬЮ УНИВЕРСИТЕТА

MANAGEMENT OF UNIVERSITY COMPETITIVENESS

V. Lunev
T. Luneva
I. Drygina

Annotation

The article is devoted to internal resources of increasing the competitiveness of Russian universities – management system, dynamic abilities, organizational structure. The model of management of competitiveness for the organization of higher education is offered.

Keywords: competitiveness, university competitiveness management, theory of dynamic abilities, university management, higher education.

Лунев Владимир Викторович

Сибирский федеральный

университет, г. Красноярск

Лунева Татьяна Анатольевна

Сибирский государственный университет

науки и технологий им. академика

М.Ф. Решетнева, г. Красноярск

Дрыгина Инна Валерьевна

Сибирский государственный университет

науки и технологий им. академика

М.Ф. Решетнева, г. Красноярск

Аннотация

Статья посвящена внутренним ресурсам повышения конкурентоспособности российских университетов – системе управления, динамическим способностям, организационной структуре. Предложена модель управления конкурентоспособностью для организации высшего образования.

Ключевые слова:

Конкурентоспособность, управление конкурентоспособностью университета, теория динамических способностей, управление университетом, высшее образование.

В 2013 году в России стартовала государственная программа повышения конкурентоспособности университетов ("Проект 5–100"). Цель программы – входение ведущих российских университетов в "топовые" позиции в мировых рейтингах. Итогом проекта должно стать появление в России к 2020 году группы современных университетов–лидеров с эффективной структурой управления и международной академической репутацией, способных соответствовать мировым тенденциям развития и мобильно реагировать на глобальные изменения.

К 2020 году участники проекта должны достичь следующих результатов:

- ◆ число иностранных преподавателей – не менее 10 %;
- ◆ число иностранных студентов – не менее 15 %;
- ◆ позиции в мировых рейтингах – не ниже ТОП – 100 (проект повышения конкурентоспособности ведущих российских университетов среди ведущих мировых научно–образовательных центров) [8].

Запуск "Проекта 5–100" стал одним из путей модернизации российского высшего образования. В университетах–участниках проекта должна быть создана новая

система управления, способная повысить их конкурентоспособность и создать условия для интеграции российских вузов в мировое образовательное пространство.

Сложность реализации данного проекта заключается в том, что в науке не сложилось однозначного подхода к управлению конкурентоспособностью организации. Если обратиться к этимологии слова "конкурентоспособность", то оно произошло от слова "конкуренция". Изначально оно применялось исключительно в рамках экономической теории. В настоящий момент понятие "конкурентоспособность" достаточно широко используется в различных областях знаний. В современном значении оно применяется к таким объектам, как товары, рынки, отрасли, регионы и организации [6. С. 66–67].

Анализ публикаций показывает, что на сегодняшний день можно выделить несколько подходов к пониманию конкурентоспособности организации. В целом они выстраиваются в хронологическом порядке и даны в авторской трактовке (табл. 1).

Современная теория конкурентоспособности, представленная нами как системный подход, напрямую связывает результаты деятельности организации с качест-

Таблица 1.

Подходы к конкурентоспособности организации.

	Экономический подход	Стратегический подход	Системный подход
Авторы	А. Смит, А. Маршалл, Дж. Робинсон, Э. Чемберлин, И. Шумпетер, Ф. Хайек и др.	М. Портер, И. Ансофф, Р.А. Фатхутдинов, Т.Г. Старостина, И.С. Метелева и др.	Д. Тис, Г. Пизано, Э. Шуен, С. Уинтер, К. Эйзенхардт, Х. Волберд, К. Зотт и др.
Конкурентоспособность	Способность организации управлять ценой и генерировать инновации	Способность организации использовать рыночную конъюнктуру, оптимально управлять ресурсами и формулировать конкурентную стратегию	Способность организационной системы к изменениям, развитию, способность создавать ценность для потребителя
Источник конкурентных преимуществ	Рыночные механизмы. Предпринимательство как источник инноваций.	Сочетание ситуации в отрасли и внутренних ресурсов организации. Конкурентная стратегия.	Сочетание динамических способностей и потенциала организации.

вом управления. В своих основах она опирается на концепцию динамических способностей (Д. Тис, Г. Пизано, Э. Шуен, С. Уинтер, К. Эйзенхардт, Х. Волберд, К. Зотт и др.), получившую развитие в конце XX века. Согласно концепции динамических способностей, организация понимается как совокупность ключевых компетенций и динамических способностей (постоянно развивающихся способностей). Наличие компетенций и динамических способностей позволяет организации более успешно, чем конкуренты, использовать имеющиеся ресурсы и получать более выдающиеся результаты [9].

Существуют разные определения динамических способностей. Общим во всех определениях является то, что динамические способности:

- ◆ представляют собой способности более высокого порядка, которые по иерархии располагаются выше простых операционных способностей;
- ◆ связаны с организационным обучением, развитием и изменениями;
- ◆ направлены на постоянное совершенствование организационных процессов и включают в себя конфигурацию внутренних и внешних компетенций;
- ◆ позволяют постоянно обновлять "ключевые" способности в соответствии с изменениями во внешней среде [1. С. 8–11, 7. С. 101].

Как создаются и развиваются динамические способности организации? В литературе по этому вопросу нет однозначного мнения. Мы придерживаемся точки зрения, что динамические способности создаются архитектурой организационной системы, определенными организационными подсистемами: организационной структурой, организационной культурой, системой контроля качества, системой инициации проектов сотрудниками, си-

стемой организационного обучения, системой обеспечивающей лояльность персонала.

Конкурентоспособность организаций высшего образования анализируется в работах многих авторов. Единого подхода к оценке конкурентоспособности вузов не существует. В целом можно сделать вывод, что основным в литературе остается подход, названный нами стратегическим (классический пример – концепция М. Портера). Так, например, достаточно типичной можно признать работу М.Н. Белинской, которая, оценивая конкурентоспособность вуза, предлагает провести классический стратегический анализ факторов внешней и внутренней среды и сосредоточиться на разработке конкурентной стратегии.

Среди факторов макросреды она выделяет государственную поддержку образования, экономический потенциал государства, емкость рынка образовательных услуг, инновационный потенциал общества. Внутренними факторами являются научно-образовательный потенциал вуза, материально-техническая база, образовательные услуги, финансовая база вуза, каналы сбыта и продвижение образовательных услуг [2. С. 20–26].

Е.В. Белоусова и И.И. Савченко при оценке конкурентоспособности вуза предлагают делить конкурентоспособность предлагаемых услуг и организации в целом. Конкурентоспособность услуг может оцениваться потребителями. Конкурентоспособность вуза можно оценивать через достаточно типичные внутренние факторы: качество профессорско-преподавательского состава, качество материально-технической базы, качество библиотечного фонда, маркетинговая деятельность и другие факторы [3. С. 11–18].

К этому же направлению можно отнести работу А.В. Волошина. Конкурентоспособность университета во многом определяется у него конкурентным потенциалом образовательной организации. Он выделяет следующие виды потенциалов вуза.

1. Образовательный потенциал – способность университета осуществлять образовательную деятельность мирового уровня.

2. Научно-исследовательский потенциал – способность университета осуществлять исследовательскую деятельность мирового уровня и удерживать лидерство в выделенных областях научного знания.

3. Инновационный потенциал – способность университета предоставлять уникальные знания как результат синтеза образовательной и научной деятельности.

4. Маркетинговый потенциал – способность университета обеспечивать конкурентоспособность своих образовательных услуг и удерживать (расширять) собственную рыночную долю посредством комплекса маркетинга.

5. Международный потенциал – способность университета занимать преимущественную по сравнению с конкурентами позицию в международных рейтингах высших учебных заведений.

6. Инвестиционный потенциал – способность университета формировать научную, образовательную и технологическую базу для социально-экономического развития страны и региона.

7. Управленческий потенциал – способность системы управления обеспечить выполнение миссии, целей и задач образовательной организации.

8. Коммерческий потенциал – способность университета обеспечивать коммерческую эффективность своей деятельности.

9. Финансовый потенциал – способность университета эффективно использовать финансовые ресурсы и обеспечивать финансовую устойчивость [4. С. 44–45].

Встречаются работы, близкие к нашему пониманию конкурентоспособности. Так, например, Т.К. Екшикеев определяет конкурентоспособность вуза, как его способность удовлетворять потребности общества в образовательных услугах в соответствии с государственными стандартами и делать это не хуже, чем у имеющихся на рынке конкурентов. При этом источником конкурентных преимуществ он считает компетенции персонала. Общая схема конкурентоспособности вуза, по его суждению, следующая: конкурентный потенциал – компетенции – конкурентные преимущества – конкурентоспособность [5]. Однако развернуть идею организационных компетенций автору не удалось. Основной упор он делает на сравнение конкурентного потенциала университетов.

Таким образом, в научной литературе сохраняется стратегический подход к конкурентоспособности вузов. При оценке конкурентоспособности основной упор в нем делается на стратегический потенциал или, другими

словами, систему ресурсов, которыми обладает организация. При этом фактически не учитываются организационные способности и подсистемы, посредством которых этот потенциал реализуется в конкурентное преимущество.

Развивая идеи конкурентоспособности системы, мы предлагаем свой вариант системы конкурентоспособности организации высшего образования. Модель конкурентоспособности организации видится нами как система создания конкурентного преимущества (рис. 1).

Реализация данного авторского подхода предполагает следующие этапы исследования конкурентоспособности вуза.

1. Исследование создающих и поддерживающих динамические способности организационных систем. Мы предлагаем выделять следующие организационные системы, влияющие на динамические способности:

- ◆ организационная структура, способствующая развитию организации и принятию качественных решений;
- ◆ организационная культура, способствующая развитию организации;
- ◆ система контроля качества и совершенствования процессов университета;
- ◆ система инициации проектов сотрудниками университета;
- ◆ обучающая организация – организация, которая создает, приобретает, передает и сохраняет знания сотрудников;
- ◆ система повышения лояльности персонала.

2. Исследование динамических способностей организации высшего образования. Мы предлагаем выделять следующие динамические способности:

- ◆ способность к организационным изменениям, ведущая к развитию организации;
- ◆ способность к непрерывному совершенствованию внутренних процессов;
- ◆ способность к управлению качеством организационных систем и процессов;
- ◆ способность к обновлению продуктов и услуг;
- ◆ способность принимать качественные стратегические решения, анализировать внешнюю и внутреннюю среду организации;
- ◆ способность принимать качественные маркетинговые решения;
- ◆ способность принимать компетентные финансовые решения;
- ◆ способность применять передовые педагогические технологии;
- ◆ способность принимать качественные решения в научно-исследовательской сфере;
- ◆ способность привлекать и удерживать высококвалифицированный персонал;
- ◆ способность реализовать инновационный и предпринимательский потенциал.

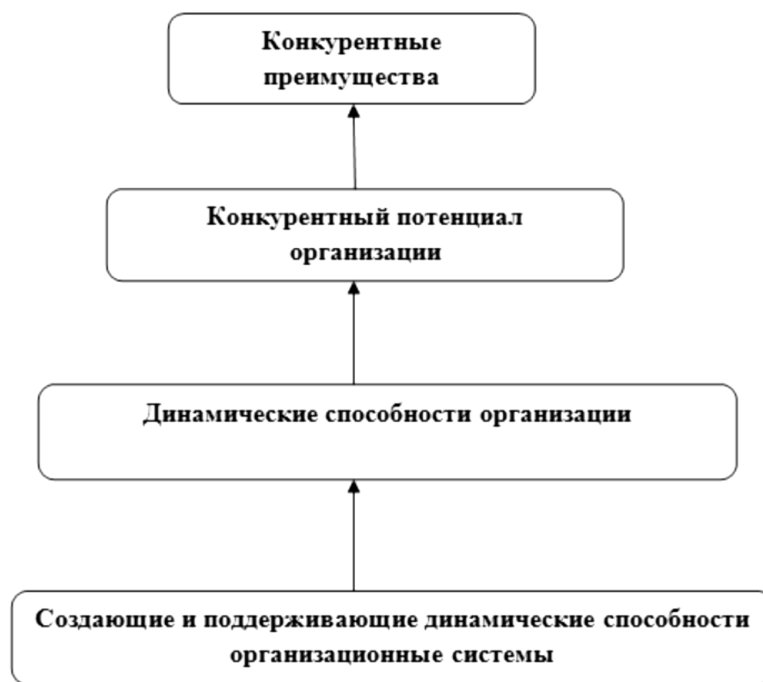


Рисунок 2. Оценочные значения от экспертов в виде графиков "Ящик с усами".

3. Анализ конкурентного потенциала университета. Наиболее важными для университетов являются образовательный потенциал, научно-исследовательский потенциал, международный потенциал, инновационный потенциал, финансовый потенциал.

4. Оценка конкурентных преимуществ университета. В этом разделе можно использовать рейтинговые системы оценки конкурентоспособности университетов. Данные оценки во многом попадают под определение "конкурентоспособность продукта" (итоговой деятельно-

сти университета). Они показывают результаты работы организационной системы вуза в целом.

Таким образом, для управления конкурентоспособностью организации высшего образования мы предлагаем применить подход, получивший название "конкурентоспособность системы", и считающий основным источником конкурентных преимуществ динамические способности организации. Его сильная сторона – системное представление о конкурентоспособности, дающее ответ на вопрос, как создаются конкурентные преимущества.

ЛИТЕРАТУРА

1. Андреева Т. Е. Динамические способности фирмы: что необходимо, чтобы они были динамическими. СПб.: НИИ менеджмента СПбГУ, 2006. 32 с.
2. Белинская М. Н. Факторы оценки конкурентоспособности государственных вузов // Вестник Самарского государственного университета. 2013. № 1. С.20–26.
3. Белоусова Е. В., Савченко И. И. Особенности оценки конкурентоспособности вуза на рынке образовательных услуг // Вестник ТГЭУ. 2006. № 1. С. 11–18.
4. Волошин А. В. Формирование механизма повышения конкурентоспособности организации высшего образования на рынке образовательных услуг: дис. ... канд. эконом. наук. 08.00.05. Красноярск, 2017.
5. Екшикеев Т. К. Конкурентоспособность и конкурентные преимущества ВУЗа // Проблемы современной экономики. 2009. № 4 (32). – URL: <http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=2925>.
6. Коваленко А. И. Теоретические и методологические аспекты использования концепции "конкурентоспособности" в научных исследованиях // Современная конкуренция. 2013. № 6. С. 65–79.
7. Орехова С. В. Формирование устойчивых конкурентных преимуществ фирмы в контексте ресурсной концепции // Современная конкуренция. 2011. № 4. С. 97–105.
8. Проект повышения конкурентоспособности ведущих российских университетов среди ведущих мировых научно-образовательных центров [Электронный ресурс] // Официальный сайт Министерства образования и науки Российской Федерации. – URL: <https://5top100.ru/>.
9. Турова Э. Ю. Интеллектуальный капитал как основа создания устойчивых конкурентных преимуществ фирмы // Проблемы современной экономики. 2010. № 2 (34). – URL: <http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=3095>.