

АУТОКОМПЕТЕНТНОСТЬ ПЕДАГОГА И ПРАКТИЧЕСКОЕ НАСТАВНИЧЕСТВО. АКМЕОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА В СОВРЕМЕННОМ ОБРАЗОВАНИИ

Григорьян Марина Робертовна

Соискатель, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАНХиГС); Генеральный директор, ООО «Акмеоника»
marinapobeda@bk.ru

TEACHER'S AUTO COMPETENCE AND PRACTICAL MENTIVITY. ACMEOLOGICAL EXAMINATION IN MODERN EDUCATION

M. Grigorian

Summary. The article discusses the problem of the teacher's autocompetence in the framework of practical acme mentoring. The author approaches the discussion of this problem by implementing the method of acmeological expertise to maintain the experience of acme mentoring in modern teaching practice. The article reveals the essence of the teacher's autocompetence from the perspective of the basic concepts of mentoring. The results of indicators of the mental states of teachers-mentors in various fields at the intermediate and final stage of acmeological examination are given.

Keywords: teacher, practical mentoring, autocompetence, acmeological examination, modern education, professional activity, professional self-realization.

Аннотация. В статье рассматривается проблема аутокомпетентности педагога в рамках осуществления практического акме-наставничества. Автор подходит к обсуждению данной проблемы путем реализации метода акмеологических экспертиз для создания и сохранения опыта акме-наставничества в современной педагогической практике. В статье раскрывается сущность аутокомпетентности педагога с позиций основных концептов наставнической деятельности. Приведены результаты показателей психических состояний педагогов-наставников в различных областях на промежуточном и итоговом этапе акмеологической экспертизы.

Ключевые слова: педагог, практическое наставничество, аутокомпетентность, акмеологическая экспертиза, современное образование, профессиональная деятельность, профессиональная самореализация.

Современная образовательная парадигма, определяющая принцип непрерывного образования — обучение в течение всей жизни — акцентирует внимание на некоторых аспектах преобразования ценностно-смысловых установок в профессиональной деятельности. К таким преобразованиям относят: ценности самопознания и самоактуализации в профессиональной деятельности в рамках «спроса» на высокий уровень компетентности, работоспособности, мобильности, способности ориентироваться в изменяющихся условиях и обновляющихся требованиях и т.д.

Одним из наиболее важных аспектов профессионального саморазвития в условиях современных реалий является развитие возможностей и потенциала личности, то есть, уровня субъективного сознания личности к преодолению профессиональной деструкции. Личность высокого уровня развития субъективного сознания, то есть способная удерживать высокий уровень компетентности на основе постоянно обновляющегося опыта и привлечения нового практического, а также теоретического знания в область профессиональной деятельности характеризуется особой спецификой, которая проявляется в сформированности аутокомпетентности профессионала, т.е. специалиста, способного к поддер-

жанию и совершенствованию такого уровня профессионального саморазвития, который позволяет сохранять высокий интерес к профессии, способность самоидентификации в профессиональной деятельности, а также обладать критическим мышлением, обуславливающим успешность рефлексии, самооценки и самопроверки себя в деятельности [1].

Аутокомпетентность, как базовая характеристика развивающейся личности, как феномен инновационного общества определяет ценность любой профессии на современном этапе социально-экономического и социокультурного развития. Однако, особую ее значимость необходимо подчеркнуть в области педагогической деятельности, так как целью педагогического процесса есть формирование и развитие личности подрастающего поколения через постоянное положительное и направленное влияние, через личность педагога и акме-наставника.

Смена образовательной парадигмы в свое время определила некоторую степень упраздненности роли педагога в образовательном процессе, что было вызвано преобразованиями в учебной деятельности обучающихся, наметив в ней большой объем самостоятельной

исследовательской деятельности. Поначалу роль педагога утратила ряд функций, отвечающих за передачу того объема знаний, который был определен рамками учебной программы. Однако, тем не менее, в скором времени стали ясно прослеживаться иные императивы педагогической деятельности, заключающиеся в значимой руководящей и направляющей роли педагога. Это предопределило необходимость формирования аутокомпетентности как аккумулирующей базы знаний, умений и специфики направленного практического опыта, который сам по себе представляет огромную ценность в стремительно развивающихся временных событиях современности. Это должно было послужить своеобразным толчком для педагогов различных областей образования (основного, дополнительного, высшего и пр.) для реактуализации профессионального мастерства в условиях современных социокультурных реалий в рамках совершенствования сопровождающей и направляющей деятельности в образовании.

Выявление возможностей института «акме-наставничества», как одного из основных путей профессионального роста и предотвращения профессионального выгорания привело к концептуально новому пониманию значимости личности педагога способного сопровождать и регулировать процесс становления на совершенно ином индивидуальном уникальном уровне. Эта проблематика на сегодняшний день является одной из наиболее дискутируемых в области психолого-педагогических исследований [2; 3; 4; 5].

Формирование методической базы акме-наставничества, разработка ее новейших методик и практическое внедрение в сферу образования требует достаточно длительного времени. Однако, ситуация в педагогике и в образовании в целом, доказывает, что преодолеть сегодняшний кризис возможно только благодаря воспитанию специалистов (как специфической антикризисной меры), обученных акме-наставнической деятельности. В ходе становления этого опыта происходит совершенствование профессиональных компетенций до наиболее высокого уровня, в связи с чем акме-наставник может достаточно оперативно реагировать и ощущать всевозможные отклонения в подготовке, отмечать необходимые для поощрения моменты в образовательном маршруте курируемого обучающегося и многое другое. С одной стороны, наставническая деятельность стала огромной нишей в контексте новопарадигмальных трансформаций в системе образования, стали востребоваться различные модели наставничества, связанные с вхождением в жизнь инноваций, а, с другой, определила специфическую длительность пути, обусловленную востребованностью аутокомпетентности педагога при создавшейся недостаточной подготовке высококвалифицированных специалистов [6].

Этот феномен современности востребовал необходимость разработки новых путей обеспечения профессиональной активности педагога и педагогического процесса, сохранении и преумножении эмоциональных, психических и физических сил для непрерывного самосовершенствования в деятельности, предупреждения эмоционального выгорания. Успешное функционирование системы наставничества играет сегодня ключевую роль в подготовке профессионалов высокого уровня, но, в то же время, требует огромных усилий, труда, непрерывного самообразования и самосовершенствования самих специалистов, осуществляющих наставническую деятельность. Осуществлять акме-наставническую деятельность может не только педагог, а еще и специалист, чей уровень развития субъективного сознания позволяет влиять и формировать другую личность. Педагогу необходимо постоянно находиться в развитии своего творческого потенциала, научно-исследовательском самосовершенствовании, а также обогащать методологический «багаж» педагогической деятельности, быть настроенным на инновации в работе и коммуникативном взаимодействии с обучающимися. Помимо этого, становится необходимым интеграция знаний различных областей и повышение квалификации во многих научных сферах, так как смысл акме-наставничества не просто «присматривать» или «подсказывать» подопечному правильные решения, а в том, чтобы «послушник» на каждом этапе своего роста и развития достигал бы максимально возможных результатов с учетом индивидуальных особенностей, способностей и возможностей. Именно максимально возможных.

Все это требует сопровождения не только с позиций высочайшего профессионализма, высокого уровня развития субъективного сознания, а еще и высокой мотивации к профессиональной деятельности самого акме-наставника, эмоционального настроения, постоянной готовности к чему-то новому, что востребует систематический анализ акмеологических явлений в наставнической деятельности и в системе современного образования в целом.

Необходимо отметить, что, говоря об акмеологической экспертизе в современном образовании, как правило, прибегают к систематическому анализу показателей фрустрации педагога, ригидности в деятельности и проявлении скрытой агрессивности, считающейся фактором пролонгирования частых стрессовых воздействий, основанных на постоянной самоотдаче, выплеске эмоций и т.п.

В нашей работе с целью решения проблемы профессионального выгорания в контексте осуществления акме-сопровождения деятельности педагогов и акме-наставников, а также раскрытия их творческих



Рис. 1. Исследование динамики показателей психических состояний педагогов-наставников в различных профессиональных сферах на промежуточном и итоговом этапе акмеологической экспертизы

способностей была предпринята организация мероприятий в рамках таких направлений как:

- ◆ изменение собственного восприятия своего профессионального опыта посредством ознакомления с инновационными тенденциями с целью повышения самооценки в деятельности;
- ◆ помощь в формировании навыков планирования деятельности по самообразованию и творческой активности в различных направлениях;
- ◆ поддержка творческих проявлений в рамках организации мастер-классов.

В результате оценки промежуточных и итоговых показателей акмеологической экспертизы психических состояний (по Айзенку) педагогов, и будущих наставников трех различных областей (производственники — группа I; медицинская область — группа II; область образования — группа III) была отмечена тенденция к повышению самооценки педагогов, будущих наставников всех групп сохранилась (у педагогов I-й группы она увеличилась на 0,9 ($p > 0,05$); у педагогов II-й группы — на 1,54 ($p < 0,05$) и у педагогов III группы — на 1,18 балла ($p > 0,05$) (Рис. 1).

Это, на наш взгляд, свидетельствует о том, что сами педагоги в современных условиях стали более устой-

чивы к причинам, вызывающим профессиональное выгорание, у них стала более отчетливо проявляться готовность к преодолению различного рода трудностей в процессе профессиональной самореализации, они стали более уверены в себе при передаче собственного опыта.

У педагогов всех трех групп не наблюдалось значительного снижения среднего значения уровня агрессивности (0,17 ($p > 0,05$), 1,36 ($p < 0,05$) и 0,18 ($p > 0,05$) балла соответственно), но значительная разница наблюдалась лишь у представителей медицинской области, которые изначально характеризовались более высокой самооценкой и более низким уровнем проявления агрессивности.

Вероятно, это может быть связано с повышением самооценки или являться результатом проявления полезного упорства в каком-либо виде деятельности. Причем, у педагогов группы I эта зависимость более выражена ($r = 0,258$), чем у педагогов группы II ($r = 0,009$), хотя связь является слабой. Средние показатели уровня ригидности существенно не изменились, так как, все же, ригидность является достаточно устойчивым личностным свойством.

Таким образом, еще раз отметим, что наставничество в системе современного образования является достаточно трудоемким, длительным процессом характеризующимся различной степенью адаптации на разных этапах профессиональной самореализации. Тем не менее, педагогический процесс, который остро нуждается в акме-наставнической деятельности, призван в кризисное время, на современном этапе развития обеспечить формирование специалистов высокого уровня в раз-

личных профессиональных сферах. Это еще раз подтверждает необходимость систематических подходов к осуществлению акмеологической экспертизы в области современного образования и акмеологического сопровождения самих педагогов, а также необходимости развития института акме-наставников в образовании, в медицине и других областях и профессиональных сферах, взаимодействие в которых обусловлено императивами функционирования системы «человек-человек».

ЛИТЕРАТУРА

1. Беляшов, В. А. Аутопсихологическая компетентность в контексте профессионального развития специалиста / В. А. Беляшов, Т. Е. Егорова // Азимут научных исследований: педагогика и психология — 2018. — № 1 (22). — С. 257–260.
2. Бодина, О. В. Наставничество как решение задачи повышения профессиональной компетентности врача-стоматолога [Электронный ресурс] / О. В. Бодина, А. Э. Писковацкова, М. В. Макарова, Д. С. Тишков // Современные проблемы науки и образования. — 2018. — № 5. — Режим доступа: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=27926>
3. Гордиенко, Н. В. Коуч-наставничество как инновационный инструмент развития профессиональной культуры будущего педагога / Н. В. Гордиенко // Молодой ученый. — 2017. — № 3.1. — С. 5–7.
4. Кларин, М. В. Современное наставничество: новые черты традиционной практики в организациях XXI века / М. В. Кларин // ЭТАП: экономическая теория, анализ, практика. — 2016. — № 5. — С. 92–112.
5. Лучкина, Т. В. Повышение профессиональной компетентности начинающего учителя посредством наставничества: зарубежный опыт / Т. В. Лучкина // Профессиональное образование в России и за рубежом. — 2012. — № 6. — С. 67–75.
6. Просова, Е. А. Наставничество в современном образовании [Электронный ресурс] / Е. А. Просова // Студенческий: электрон. научн. журн. — 2019. — № 28(72). — Режим доступа: <https://sibac.info/journal/student/72/151730>

© Григорьян Марина Робертовна (marinapobeda@bk.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»



Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации