

АКТУАЛИЗАЦИЯ ФОРМИРОВАНИЯ КУЛЬТУРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ В ЭПОХУ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Ми Сяо

Аспирант, Елецкий государственный университет
им. И.А. Бунина
476302325@qq.com

UPDATING THE FORMATION OF STUDENTS' CULTURAL IDENTITY IN THE ERA OF GLOBALIZATION

Mi Xiao

Summary: The relevance of the study of the formation of cultural identity of students in the era of globalization is due to the need to preserve national and cultural values in the context of increasing intercultural interaction and digitalization of society, which often lead to the erosion of traditional landmarks. In the modern educational space, there is a contradiction between the need for integration into the global world and the task of nurturing a sustainable cultural self-identification in young people, which requires the development of new pedagogical strategies. This problem is of particular importance in the context of the growing cultural diversity of the educational environment, where the lack of targeted work to update cultural identity can lead to the marginalization of the consciousness of the younger generation. The article presents innovative strategies for the formation of cultural identity of students in the era of globalization in the form of educational tracks, the novelty of which lies in the fact that they not only meet the challenges of globalization, but also transform traditional methods of identity formation, making the process more adaptive and personalized.

Keywords: cultural identity, cultural identity of students, globalization, formation of cultural identity of students, strategies for formation of cultural identity of students.

Аннотация: Актуальность исследования формирования культурной идентичности обучающихся в эпоху глобализации обусловлена необходимостью сохранения национально-культурных ценностей в условиях усиления межкультурного взаимодействия и цифровизации общества, которые нередко приводят к размыванию традиционных ориентиров. В современном образовательном пространстве возникает противоречие между потребностью в интеграции в глобальный мир и задачей воспитания у молодежи устойчивой культурной самоидентификации, что требует разработки новых педагогических стратегий. Особую значимость данная проблема приобретает в контексте роста культурного разнообразия образовательной среды, где отсутствие целенаправленной работы по актуализации культурной идентичности может привести к маргинализации сознания подрастающего поколения. В статье представлены инновационные стратегии формирования культурной идентичности обучающихся в эпоху глобализации в виде образовательных треков, новизна которых заключается в том, что они не только отвечают вызовам глобализации, но и трансформируют традиционные методы формирования идентичности, делая процесс более адаптивным и персонализированным.

Ключевые слова: культурная идентичность, культурная идентичность обучающихся, глобализация, формирование культурной идентичности обучающихся, стратегии формирования культурной идентичности обучающихся, образовательный трек.

Введение

Глобализационные процессы затрагивают все сферы общественной жизни, включая образование, экономику и межкультурные коммуникации, а также культурную идентичность личности как сложный динамический конструкт, подверженный трансформациям под влиянием кросс-культурных взаимодействий и цифровизации социальных практик. В данном контексте особую значимость приобретает исследование механизмов сохранения культурной самоидентификации в условиях нарастающей гомогенизации ценностей, когда традиционные маркеры идентичности требуют переосмысления через призму глобализации – синтеза глобального и локального начал. Формирование культурной идентичности обучающихся в эпоху глобализации приобретает особую актуальность в связи с усилением процессов культурной гибридизации и цифровой трансформации общества, которые, с одной стороны, расширяют возможности межкультурного взаимодействия, а с другой – создают риски потери традиционных ценностных

ориентиров. В условиях возрастающей мобильности информационных потоков и мультикультурности образовательных сред возникает необходимость разработки новых педагогических стратегий, направленных на гармонизацию глобального и локального компонентов идентичности при сохранении культурного суверенитета личности [12].

Разработка новых образовательных стратегий для формирования культурной идентичности обучающихся с учетом процесса глобализации предполагает синтез традиционных педагогических подходов с инновационными цифровыми технологиями, создающими условия для осознанного восприятия культурного наследия в контексте глобального информационного общества. Ключевым аспектом становится проектирование поликультурной образовательной среды, которая, с одной стороны, обеспечивает сохранение национально-культурных ценностей, а с другой – развивает навыки межкультурной коммуникации. Особое внимание должно уделяться разработке критериев оценки эффективности

таких стратегий, учитывающих как степень сформированности культурной самоидентификации, так и способность к критическому осмыслению глобальных культурных тенденций.

Материалы и методы исследования

При проведении исследования использовался комплекс следующих методов: 1) теоретический анализ философской, культурологической и педагогической литературы по проблеме формирования культурной идентичности; 2) сравнительно-исторический метод, позволивший проследить эволюцию концепций культурной идентичности в условиях социальных трансформаций; 3) метод включенного наблюдения за образовательным процессом с последующей фиксацией поведенческих и ценностных маркеров культурной идентичности.

Результаты и обсуждение

Проблема трактовки понятия культурной идентичности, а также ее формирования у разных групп обучающихся являлась целью многих научных исследований. Так, в работе В.В. Чернышенко культурная идентичность рассматривается как ключевой элемент национального самосознания, от устойчивости которого зависит сохранение культурного суверенитета России в условиях глобализационных вызовов [9, с. 186]. Е.А. Токарева трактует культурную идентичность как динамический конструкт, формируемый через историческое образование и выступающий основой для гражданской самоидентификации в поликультурном обществе [7, с. 112]. По мнению С.Р. Мусифуллина культурную идентичность можно рассматривать как синтез этнокультурных ценностей и гражданской принадлежности, формируемый через гуманитарные дисциплины в образовательном процессе [5, с. 199]. В свою очередь, Е.Н. Рогова и Л.С. Яницкий определяют культурную идентичность студентов как многоуровневый феномен, интегрирующий традиционные ценности и современные социокультурные практики в условиях трансформации высшего образования [6, с. 115].

В связи с расширением глобализационных процессов появляются исследования, связанные с их влиянием на формирование культурной идентичности обучающихся. К примеру, в исследовании А.Р. Атласкирова влияние глобализации рассматривается как фактор, приводящий к фрагментации и гибридизации культурной идентичности, стиранию традиционных границ под воздействием трансформаций современного общества [1]. Т.Г. Крапота подчеркивает, что глобализация культурного пространства создает вызовы для национально-культурной идентичности, но при этом открывает новые возможности для ее укрепления через языковое образование и сохранение культурного наследия [3]. Аналогичной точки зрения придерживается К.Е. Медведев, который

анализирует глобализацию как ключевой контекст формирования государственной молодежной политики, где культурная идентичность становится объектом целенаправленного конструирования в условиях усиливающихся транснациональных влияний [4].

Анализ исследований данного направления [2; 8; 10; 11] позволил сделать следующий принципиальный вывод. Культурная идентичность под влиянием глобализации подвергается трансформации, приобретая гибридный и многомерный характер, поэтому ее формирование должно опираться на стратегическое сочетание сохранения традиционных ценностей с развитием критического мышления и межкультурной компетентности в образовательных практиках.

В ходе исследования мы использовали метод включенного наблюдения за образовательным процессом с последующей фиксацией поведенческих и ценностных маркеров культурной идентичности обучающихся и получили следующие результаты. Были зафиксированы поведенческие и ценностные маркеры культурной идентичности обучающихся, выявлены как устойчивые паттерны культурного самоопределения, так и ситуативные реакции на глобализационные вызовы, в частности следующие *устойчивые паттерны культурного самоопределения*: преимущественная ориентация обучающихся на традиционные семейные ценности и национальные культурные символы (фольклор, исторические нарративы, языковые традиции), которые сохраняют свою значимость даже в условиях глобализации. Параллельно зафиксированы *ситуативные реакции на глобализационные вызовы*: амбивалентное восприятие иностранного культурного контента (одновременное увлечение и критическая дистанция), спонтанное заимствование поведенческих моделей из глобальных медиа при сохранении базовой приверженности локальным нормам, а также стратегии гибридной идентификации, проявляющиеся в совмещении элементов разных культур в повседневных практиках (например, использование англицизмов в речи при сохранении традиционных коммуникативных ритуалов).

Формирование культурной идентичности обучающихся в эпоху глобализации рассматривается нами как динамический процесс, в котором традиционные ценности взаимодействуют с новыми глобальными тенденциями, требуя гибкого подхода в образовании для сохранения культурного наследия и развития открытости к межкультурному диалогу.

Одной из исследовательских задач является разработка стратегий формирования культурной идентичности обучающихся в эпоху глобализации, которые могут быть представлены в виде образовательных треков, основным *критерием эффективности которых является*

баланс между знанием собственной культуры и готовностью к диалогу.

Образовательный трек 1.

«Диалог культур: локальное в глобальном»

Данный трек реализуется через интеграцию этнокультурного компонента в современные образовательные практики, где особое внимание уделяется проектной деятельности, позволяющей обучающимся осмыслить национальное наследие в контексте глобальных культурных процессов. В рамках трека может быть использован метод кейс-стади, предполагающий сравнительный анализ трансформации традиционных культурных символов (например, народных промыслов) под влиянием глобализации, что способствует развитию критического мышления и культурной рефлексии. Примером работы с обучающимися может служить междисциплинарный проект «Цифровой архив локальных традиций», в ходе которого обучающиеся создают мультимедийные презентации, сочетающие элементы фольклора с современными цифровыми форматами, тем самым визуализируя процесс адаптации культурного наследия к вызовам современности.

Образовательный трек 2. «Критическое осмысление глобального контента»

Трек направлен на формирование у обучающихся аналитических навыков деконструкции медиатекстов через выявление скрытых культурных кодов и идеологических установок, что достигается путем сочетания теоретического анализа с практикой создания альтернативных нарративов. В рамках данного трека применяется метод семиотического анализа визуальных и вербальных сообщений, позволяющий раскрыть механизмы конструирования культурных стереотипов в глобальных медиа (например, разбор рекламных кампаний международных брендов с точки зрения этнокультурной репрезентации). Практическим воплощением данного подхода может служить workshop по созданию контент-контрнарративов, где обучающиеся разрабатывают социальные видеоролики, демонстрирующие альтернативные интерпретации глобальных культурных трендов с позиции локальных ценностных ориентиров.

Образовательный трек 3. «Гражданин мира: soft power идентичности»

Трек ориентирован на развитие у обучающихся способности к осознанному позиционированию в межкультурном пространстве и формирование гибкой идентичности, сочетающей глобальную вовлеченность с культурной аутентичностью. Ключевым методологическим инструментом выступает технология case-based learning, предполагающая анализ успешных кейсов культурной дипломатии (например, распространение корейской волны через K-pop) с последующим моделированием собственных проектов по продвижению локального культурного наследия в глобальном контексте. Практической реализацией данного подхода может служить организация международного форума обучающихся в формате TEDx, где участники представляют авторские инициативы по трансляции национальных культурных ценностей через современные цифровые платформы, развивая тем самым навыки кросс-культурной коммуникации и рефлексивного отношения к собственной культурной позиции.

Выводы

Формирование культурной идентичности обучающихся в условиях глобализации требует разработки комплексных педагогических стратегий, сочетающих сохранение традиционных ценностей с развитием навыков межкультурной коммуникации и критического осмысления глобальных культурных трендов. В данном контексте особую значимость приобретает формирование у обучающихся способности к критической рефлексии культурных кодов при сохранении базовых ценностных ориентаций, что обеспечивает устойчивость идентификационных структур в условиях культурной гибридизации современного общества. Предложенные образовательные треки «Диалог культур», «Критическое осмысление глобального контента» и «Гражданин мира» демонстрируют эффективность интеграции локального культурного наследия в современные образовательные практики, что способствует становлению гибридной идентичности, устойчивой к вызовам глобализирующегося мира.

ЛИТЕРАТУРА

1. Атласкиров А.Р. Трансформация идентичности под влиянием глобализационных процессов и технологического развития современного общества // Социодинамика. – 2019. – № 10. – С. 65–72. DOI: 10.25136/2409-7144.2019.10.30001
2. Загрекова Л.В., Кильянова Л.В. Пути формирования национальной идентичности детей и молодежи // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – Т. 13. – С. 1041–1045. – URL: <http://e-koncept.ru/2015/85209.htm>.
3. Крапотина Т.Г. Формирование национально-культурной идентичности обучающихся средствами русского языка в условиях глобализации культурного пространства // Конференциум АСОУ: сборник научных трудов и материалов научно-практических конференций. – 2018. – № 2. – С. 761–770.
4. Медведев К.Е. Глобализация как аспект конструирования государственной молодежной политики // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2013. – № 5 (май). – С. 111–115. – URL: <http://e-koncept.ru/2013/13111.htm>.

5. Мусифуллин С.Р., Юлбаев Р.З., Абдрахманова Ф.Р. Формирование гражданской идентичности молодежи на дисциплинах гуманитарного блока // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2024. – № 9. – С. 197–209. – URL: <https://e-koncept.ru/2024/241147.htm> – DOI: 10.24412/2304-120X-2024-11147
6. Рогова Е.Н., Яницкий Л.С. Формирование культурной идентичности у студентов вузов // Профессиональное образование в России и за рубежом. – 2024. – № 1 (53). – С. 113–119. DOI 10/54509/22203036_2024_1_113
7. Токарева Е.А. Вопросы культурной и гражданской идентичности в современном историческом образовании // Вестник МГПУ. Серия «Исторические науки». – 2021. – С. 109–120. DOI: 10.25688/20-76-9105.2021.43.3.8
8. Третьякова А.И. Особенности формирования идентичности в условиях глобализации // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования. – 2023. – № 2 (39). – С. 56–60.
9. Чернышенко В.В. Культурная идентичность как проблема будущего России // Образ будущего: сб. ст. Второй Междунар. науч.-практ. конф. Орел: Картуш, 2022. – С. 185–189.
10. Шеманаева М.А. Развитие национально-культурной идентичности и патриотизма как результат обучения иностранному языку и межкультурной коммуникации // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2024. – № 4 (апрель). – С. 86–101. – URL: <http://e-koncept.ru/2024/241045.htm>.
11. Шимичев А.С., Гусева Л.В., Ким О.М. Формирование культурной идентичности младших школьников при обучении чтению иноязычных текстов разного типа // Современные наукоемкие технологии. – 2023. – № 5. – С. 89–94. DOI: <https://doi.org/10.17513/snt.39623>
12. Johnson M.R. Understanding College Students' Civic Identity Development: A Grounded Theory // Journal of Higher Education Outreach and Engagement. – 2017. – Vol. 21. – No. 3. – P. 31-59.

© Ми Сяо (476302325@qq.com).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»