

РОЛЬ ЛИЧНОСТИ В УПРАВЛЕНИИ КОЛЛЕКТИВОМ В УСЛОВИЯХ ЭКСТРЕМАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

ROLE OF PERSONALITY IN TEAM MANAGEMENT UNDER EXTREME ACTIVITIES

*I. Malanov
K. Mikloshevich*

Summary. The article actualizes the problems of the personality and its leadership potential in extreme activities. The author considers this problem of the formation of the necessary personal areas on the basis of which the professional and psychographic aspects of the leader are studied. The article substantiates the aspects of the aspirations of the individual to achieve consensus as the highest state in interaction with the team and society, revealing the personal potential in unforeseen circumstances. The author presents the basic concepts of the role of the individual in managing the team in unforeseen circumstances, of which the most integrative are recognized as the following: the concept of the leading role of the individual, based on the disclosure of the managerial development culture; leadership concept, focusing on management based on a system of needs, abilities, activities, interpersonal relationships, etc.; the concept of a leadership role, which is based on the conscious organization and management of life and social-production behavior of people, consisting in methodological approaches to the formation of personal culture. The main areas that determine the ability to mobilize and make responsible decisions in any conditions and under any circumstances are identified.

Keywords: personality, leader, team, extreme activity, management, concepts of the leading role of the personality, personality sphere.

Маланов Иннокентий Александрович

*Д.п.н., Бурятский государственный университет
имени Доржи Банзарова
pedagogika@bsu.ru*

Миклошевич Ксения Станиславовна

*Преподаватель, ФГКОУ Восточно-Сибирский
институт МВД России
Mikloshevichks@mail.ru*

Аннотация. В статье актуализируется проблематика личности и ее руководящего потенциала в условиях экстремальной деятельности. Автор рассматривает данную проблему сформированности необходимых личностных сфер, на основе которых исследуются профессиографические и психологические аспекты руководителя. В статье обосновываются аспекты устремлений личности к достижению консонанса как высшего состояния во взаимодействии с коллективом и социумом, раскрывающие личностный потенциал в условиях непредвиденных обстоятельств. Автором приведены основные концепции роли личности в управлении коллективом в условиях непредвиденных обстоятельств, из которых наиболее интегративными признаются такие как: концепция руководящей роли личности, основанная на раскрытии процесса управленческой культуры развития; концепция руководящей роли, акцентирующая внимание на управлении, базирующемся на системе потребностей, способностей, деятельности, межличностных отношений и пр.; концепция руководящей роли, которая основана на сознательной организации и управлении жизнедеятельностью и социально-производственным поведением людей, заключающаяся в методологических подходах к формированию личной культуры. Выявлены основные сферы, обуславливающие способность к мобилизации и принятию ответственных решений в любых условиях и при любых обстоятельствах.

Ключевые слова: личность, руководитель, коллектив, экстремальная деятельность, управление, концепции руководящей роли личности, сферы личности.

Руководящая роль личности определяется важнейшими качествами, в которых акцентируются такие аспекты как ценностные смыслы коллективной деятельности, социальная направленность и отношение к выполняемой работе, подчиненность работы интересам общества, социальной группы и т.п. Однако, тем не менее, все эти качества в контексте именно значимой «роли» личности и ее управляющей позиции в коллективе отражают ее [личности] направленность на саму себя с позиций самовзыскательности, проявления высокой требовательности к себе, высокие моральные качества и т.п., что позволяет личности продуктивно влиять на коллектив, имея при этом положительную эмоционально-действенную обратную связь [1; 8; 12].

Отмечая значимость личности как преобразующей силы в истории человечества Жан-Элизе Реклю писал, что, изучая личность, человека во «всех веках и странах», приходи к убеждению о том, что никакой прогресс в истории народа не может быть достигнут без личного усилия. «Только человеческая личность, рассматриваемая в качестве первичного элемента всякого общества, обеспечивает тот толчок, который вызывает события, совершенно изменяющие жизнь народа... и этот толчок тем энергичнее, чем свободнее сама личность» [9].

Условия экстремальности, в которых определялась роль личности, действующей в контексте руководства большими группами людей, также отмечена в трудах

ученого ёмким тезисом: «...Тѣ, кто повелѣвает, стремятся остаться..., вѣ то время какъ поработанные дѣлаютъ усилія вернуть свою свободу, а затемъ увлеченные силою разбѣга, стремятся ... берутъ верх...Такъ сменяются войны..., разрушения и разгромы...» [9].

«Усилия [личностные качества, мотивация] и сила разбега» рассматриваются историком как определяющие факторы руководящей деятельности личности в сложных, экстремальных условиях, будь то война, природное бедствие или иное чрезвычайное происшествие. Личностное физическое и духовное, нравственное в личности, выраженное в психическом феномене, направляет тот «социальнооптимистический» вектор устремлений личности к достижению консонанса как высшего состояния во взаимодействии личности и социума, который раскрывает личностный потенциал в условиях непредвиденных обстоятельств.

При множестве, как правило, противоречивых взглядов на осмысление роли личности в управлении коллективом в условиях непредвиденных обстоятельств, наиболее интегративными признаются следующие:

- ◆ концепция руководящей роли личности, основанная на раскрытии процесса управленческой культуры развития, в рамках которых разносторонне и обязательно нравственно совершенствуется и сама личность, причем второе имеет приоритетное личностное значение; нравственное развитие личности определяет характер отношений в коллективе на основе признания [2; 10];
- ◆ концепция руководящей роли, акцентирующая внимание на управлении, базирующемся на системе потребностей, способностей, деятельности, межличностных отношений и т.п. [4; 7];
- ◆ концепция руководящей роли, которая основана на сознательной организации и управлении жизнедеятельностью и социально-производственным поведением людей, заключающаяся в методологических подходах к формированию личной культуры, основным инструментом которой является целенаправленное воздействие на мотивационную личностную сферу [5; 13].

Признается согласованность вышерассмотренных концепций с преобразованием личностной и социальной сфер для консолидированной деятельности, как в рамках обычных обстоятельств, так и в экстремальных условиях, в связи с чем данные концепции могут служить базисом для изучения руководящей роли личности в экстремальных ситуациях с позиций психолого-педагогического, медико-биологического, социологического, политологического, социально-философского, культуроведческого, антропологического подходов.

Концепция личностного развития, проявление личностных возможностей в различных ситуациях (в том числе и экстремальных) остается на сегодняшний день одной из центральных научных проблем [3].

Говоря о роли личности в управлении коллективом в условиях экстремальной деятельности, необходимо отметить, что проявление деятельностной значимости личности, способной результативно осуществить выполнение коллективом поставленных задач, связывают с такими аспектами как осознание личностью своих возможностей, вера в собственные силы (основанная на доскональном знании вопроса и способности прогнозировать результат), полное принятие ответственности на себя и т.п. [6].

Разработка психографических карт (психограмм) личности, способной эффективно действовать в экстремальной ситуации, управляя коллективом, указывает на проявление специфических сфер, в которых находят свое отражение такие личностные качества как безусловная профессиональная компетентность, способность к мобилизации и принятию ответственных решений в заданный промежуток времени в любых условиях и при любых обстоятельствах, порядочность и честность личности, полное консолидация усилий с коллективом, высокая степень бдительности, способность оценивать обстановку любой сложности и т.п.

Все эти качества условно объединены в следующие сферы:

- ◆ сфера направленности или мотивационно-ценностная сфера, играющая системообразующую роль в сугубо индивидуальном, социальном и профессиональном становлении личности; данная сфера определяет, как вектор личностного развития, так и ее [личности] внутреннюю содержательную наполненность, которые, свою очередь, «определяют» степень вовлеченности других личностных подструктур с целью успешной реализации психической и интеллектуальной составляющей деятельности; системообразующая функция данной сферы обеспечивает формирование индивидуальной личностной управленческой концепции;
- ◆ операциональная сфера личности, включающая ряд элементов актуализации суммы знаний и личностных качеств, поведенческих паттернов в процессе непосредственной деятельности; эта сфера объединяет опыт, способы поведения в экстремальных ситуациях, респонсивность реакций при взаимодействии с коллективом в рамках непредвиденных обстоятельств и пр., т.е. представляет собой образовательно-познавательный и профессионально-квалификаци-

онный опыт руководителя, а также способность к креативному мышлению и действиям на его основе, коммуникативные и организаторские способности, что дает возможность личности обладать и проявлять управленческую профкомпетентность в нестандартных ситуациях;

- ◆ модуляционная сфера или психофизиологическая сфера личности, определяющая не только совокупность специфических свойств нервной системы и психофизиологических особенностей и свойств личности, но и способность к управлению ими в пределах возможных для личности границ; к таковым подструктурам, поддающимся целенаправленному самовоздействию и самосовершенствованию, относятся возможности

формирования необходимым динамических стереотипов поведения личности, увеличение психофизиологических ресурсов (реагирование, нервно-психическая устойчивость, личностная и ситуативная тревожность и пр.), т.е. процессы, состояния личности, которые обеспечивают психическую, психофизиологическую, физическую работоспособность личности руководителя, а также его психодинамический руководящий потенциал [11].

Важность этих сфер исключительна (в плане социально-профессиональной и жизненной деятельности личности руководителя) в экстремальных ситуациях и непредсказуемых условиях.

ЛИТЕРАТУРА

1. Духина, Т. Н. Проблема выбора стилей руководства в управленческой культуре: теоретический анализ / Т. Н. Духина // Историческая и социально-образовательная мысль. — 2016. — № 1–2. — С. 140–144.
2. Зайцева, Н. В. Роль руководителя в формировании организационной культуры медицинской организации / Н. В. Зайцева, М. В. Левитский // Детская хирургия. — 2013. — № 5. — С. 52–55.
3. Заплатаина, О. А. Производственный коллектив как фактор надежности работы систем в условиях производства / О. А. Заплатаина // Фундаментальные исследования. — 2014. — № 12–3. — С. 652–656.
4. Ильина, Е. С. Экстремальная профессия — сотрудник УИС / Е. С. Ильина // Развитие личности. — 2002. — № 4. — С. 169–173.
5. Картунова, Е. П. Управленческая культура руководителя образовательного учреждения в современных условиях / Е. П. Картунова // Молодой ученый. — 2011. — № 6. Т. 2. — С. 94–96.
6. Личность в экстремальных условиях и кризисных ситуациях жизнедеятельности: Сборник научных статей научно-практической конференции с международным участием / Под ред. Р. В. Кадырова. — Владивосток: Владивостокский государственный медицинский университет, 2012. — 319 с.
7. Пенитенциарная психология: Программа для высших учебных заведений МВД РФ / Под руководством А. И. Ушатикова. Рязань, 1995. — 25 с.
8. Птуха, Н. И. Роль личностного потенциала руководителя в формировании стиля управленческой деятельности руководителя / Н. И. Птуха, И. А. Краснова, В. В. Кушнирык // Сервис в России и за рубежом. — 2009. — № 1. — С. 194–205.
9. Реклю, Э. Человек и земля / Элизе Реклю. — Книгоиздательство П. П. Сойкина. Стремянная, 12. Собств. Домъ, дореволюционное издание. — 1019 с.
10. Селезнева, Н. Т. Психологическая культура руководителя / Н. Т. Селезнева // Вестник КрасГПУ им. В. П. Астафьева. — 2006. — № 1. — С. 160–164.
11. Столяренко, А. М. Психологические и педагогические проблемы управления в МВД, УВД: Учеб. пособие / А. М. Столяренко. — М.: Акад. МВД СССР, 1982. — 57 с.
12. Чернышева, И. А. Влияние особенностей личности и стиля деятельности руководителя на морально-психологический климат в коллективе / И. А. Чернышева // International scientific review. — 2017. — № 3 (34). — С. 92–95.
13. Шпалова, Е. В. Культура и личность / Е. В. Шпалова, П. А. Поломошнов // Культурная жизнь Юга России. — 2016. — № 4. — С. 148–152.

© Маланов Иннокентий Александрович (pedagogika@bsu.ru), Миклошевич Ксения Станиславовна (Mikloshevichks@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»