

СУЩНОСТНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ПОТЕНЦИАЛА В СТРУКТУРЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ПРЕДПРИЯТИЯ

THE ESSENTIAL CHARACTERISTIC
OF THE PRODUCTION CAPACITY
IN THE STRUCTURE
OF ECONOMIC POTENTIAL

N. Ruskova

Senior lecturer MEiMO, Samara Institute (branch) of RG, Samara

rosirtteu@yandex.ru

Русакова Наталья Александровна

*Ст. преподаватель
кафедры МЭиМ, Самарский
институт (филиал) РЭУ, Самара*

Материалы международной научно-практической конференции
"ИННОВАЦИОННЫЕ И МУЛЬТИДИСЦИПЛИНАРНЫЕ
ПРОБЛЕМЫ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ
В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ"
г. Москва, 21 мая 2013 года

Характеризуя экономическое содержание производственного потенциала необходимо отметить, что термин "потенциал", означающий силу, способность и возможность достижения определенной цели в определенной области является многогранным понятием и охватывает не только материальные источники. Средства, запасы, которые могут быть приведены в действие, но и духовные качества людей, вовлеченных в процесс труда, формы организации и взаимодействия работников, сам технологический процесс во времени и пространстве. Сразу оговоримся о видах потенциала. В современных условиях развития экономики появилось большое видовое разнообразие данной категории (инвестиционный, инновационный, трудовой, природный, ресурсный потенциалы и т.д.) [3,8,9]. Мы считаем, что основополагающим в развитии любой экономической системы являются, прежде всего, экономический, ресурсный и производственный потенциалы. Экономический потенциал включает в себя: классические факторы производства (труд, земля, фонды), которые в своей совокупности определяют ресурсный потенциал; организационные факторы производства – социальные, инновационные, производственные и др., которые в совокупности определяют производственный потенциал. Поэтому, говоря о экономическом потенциале в какой-либо сфере социально-экономической деятельности, целесообразно четко разделить ресурсный потенциал от производственного, иными словами, деятельного потенциала. Многие ученые, исследуя ресурсный потенциал (который вместе с производственным потенциалом, как мы отмечали выше, является составной частью экономического потенциала) на основе иерархической структуры показателей, подходят к анализу влияния динамики эффективности

использования отдельных видов ресурсов с тем, чтобы определить вклад того или иного ресурса в изменения обобщающего показателя эффективности.

Так, ряд ученых совокупную фактурную производительность выражает в виде средневзвешенной суммы темпов роста эффективности отдельных видов ресурсов, где в качестве весовых коэффициентов выступают доли затрат соответствующих ресурсов в полных народнохозяйственных затратах [1,2,4,5,13]. То есть, за основу в расчетах берутся символические полные народнохозяйственные затраты. Другие исследователи предлагают метод трудового выражения овеществленного труда [6,7,8,14]. Автор поддерживает точку зрения ученых, которые считают, что на производство продукции затрачивается живой труд работников этой отрасли и средства производства промышленного производства. [9,10,11,12] Средства производства в свою очередь являются результатом живого труда и соответствующих затрат средств производства на предыдущих этапах производства. Овеществленный труд учитывается в стоимостном выражении, а живой – в человеко-часах или количестве работников. В связи с этим проблема исчисления совокупных затрат труда сводится, прежде всего, к выделению однородных вещественных затрат по стоимости и пересчету из денежного в трудовое выражение. При этом возможны различные подходы.

Применение данных расчетов на практике, не всегда возможно вследствие громоздкости расчетов и отсутствия первичных данных. Помимо этого, в современных условиях целесообразна стоимостная оценка совокупных затрат.

Таким образом, можно резюмировать, что проблема соотношения основных элементов экономического по-

тенциала не может иметь предприятия не может иметь постоянной формы, так как на разных этапах процесса производства меняются и движущие силы (условия), определяющие качественные характеристики всех составляющих потенциала.

Однако, долгие годы в нашей стране и именно в условиях реформирования национальной экономике, многие предприятия имели застывшую структуру ресурсного потенциала, а значит, и самого экономического потенциала. Связано это было с нереальной стоимостью основных производственных фондов, которые в любом соотношении искажали и дисбалансируют весь потенциал, что, конечно же, сказывалось на функционировании всего предприятия. В настоящее время произошло резкое изменение структуры материальных факторов. И здесь анализ целесообразно проводить с точки зрения "наполняемости" составляющих экономического потенциала качественным содержанием. Основоплагающим (первичным) в составе экономического потенциала являются ресурсы (материальные факторы).

Мы считаем, что именно их эффективное использование, и именно правильная и реальная стоимостная оценка данных факторов с учетом нового качественного содержания позволит обоснованно оценить как производственный потенциал, так и экономический потенциал предприятия.

Мы поддерживаем точку зрения авторов, которые считают, что наполняемость экономического потенциала

предприятия качественным содержанием можно осуществить через экологический фактор [13,14]. Экологический фактор, так же как и земельные ресурсы, является составляющей экономического потенциала, в полной мере зависящей от природных условий и форс-мажорных обстоятельств. Данное положение в анализе экономического потенциала предприятия и позволяет нам выделять экологический фактор как условие, необходимое для постоянной корректировки оценки как трудовых, материально-технических ресурсов, так и оценки самого потенциала предприятия. Качественное содержание через экологический фактор определяет и позволяет выявить те или иные взаимосвязи частных показателей отдельных элементов между собой, а значит, и самих элементов. Исходя из того, что материальные факторы экономического потенциала и их показатели разнородны и оцениваются нами, естественно, в стоимостной оценке, то и исследовать все составляющие капитала целесообразно в их совокупности. Рассматривать отдельно каждый фактор экономического потенциала необходимо при выявлении их роли в создании стоимости продукта. Но в этом случае еще раз подчеркиваем, что ресурсы во взаимодействии с производственной деятельностью предприятия отражают эффективность использования производственного потенциала.

Производственный же потенциал вместе с доходом предприятия отражает экономический потенциал предприятия.

ЛИТЕРАТУРА

1. Жирнова Т.В. Экономическая сущность материальных и организационных факторов производства в ресурсообеспеченности предприятия // Вестник ОГУ. – № 3, 2007 – С. 82–86
2. Жирнова Т.В. Системный подход к исследованию мониторинга производственно-экономической деятельности промышленного предприятия // Вестник Самарского государственного экономического университета. № 11, 2011
3. Чебыкина М.В. Методические подходы в оценке эффективности использования маркетинговых факторов конкурентоспособности сельскохозяйственного предприятия // Вестник ОГУ. – №12, 2004. – С.101–106
4. Чебыкина М.В. Формирование маркетинга партнерских отношений как базовая стратегия повышения стоимости предприятий // Вестник ОГУ. – №8, 2005. – С. 120–125
5. Чебыкина М.В., Грачева Е.С. Конкурентоспособность предприятий как основа улучшения конкурентной позиции региона // Известия академии управления теория, стратегия, инновации. – №4 (5), 2011.
6. Чебыкина М.В., Грачева Е.С. Оптимизация оценки конкурентоспособности предприятий (фирм) // Вестник Самарского Экономического университета – № 12, 2011.
7. Чебыкина М.В., Грачева Е.С. Экономический механизм формирования региональной конкурентоспособности // Вестник ОГУ. – № 8, 2011.
8. Чебыкина М.В., Бобкова Е.Ю. Сбалансированность ресурсных факторов производства в формировании капитала предприятия // Экономика и предпринимательство. 2013. № 5. С. 458–461
9. Чебыкина М.В., Бобкова Е.Ю. Система критериев и принципов эффективного использования ресурсного потенциала предприятия с учетом его капитализации // Экономика и менеджмент систем управления. 2012. Т. 6. № 4.3. С. 399–405
10. Шаталова Т.Н. Айвазян С.В. Теоретические аспекты управления ресурсным потенциалом региона // Вестник Самарского муниципального института управления. – №4, 2011. – С 40–48
11. Шаталова Т.Н. Диалектико-дуалистический подход к определению экономической категории "Конкурентоспособность промышленного предприятия" // Фундаментальные исследования. – №11, 2012. – Режим доступа: <http://search.rae.ru/>
12. Шаталова Т.Н. Еникеева А.Г. Экономическая сущность производственного потенциала // Вестник ОГУ. – № 8, 2007. – С. 85–91
13. Шаталова Т.Н. Жирнова Т.В. Проблемы стоимостного измерения материальных факторов производства на предприятиях // Вестник ОГУ. № 10, 2006 – С.276–281
14. Шаталова Т.Н. Серова А.С. Природно-ресурсный потенциал в экономической системе региона // Вестник ОГУ. – № 8, 2008. – С. 118–122.