

ПУБЛИЦИСТИКА ЛЕВЫХ ИНТЕЛЛЕКТУАЛОВ РУССКОГО НЬЮ-ЙОРКА В НАЧАЛЬНЫЙ ПЕРИОД ХОЛОДНОЙ ВОЙНЫ НА СТРАНИЦАХ ГАЗЕТЫ «ВЕСТНИК» (ТОРОНТО)¹

Антошин Алексей Валерьевич

Доктор исторических наук, профессор, Уральский федеральный университет

Антошин Валерий Алексеевич

Кандидат философских наук, профессор Уральский институт управления РАНХиГС
alex_antoshin@mail.ru

PUBLISHING OF LEFT INTELLECTUALS OF RUSSIAN NEW YORK IN THE EARLY PERIOD OF THE COLD WAR ON THE PAGES OF THE NEWSPAPER "VESTNIK" (TORONTO)

**A. Antoshin
V. Antoshin**

Summary: The article is devoted to the activities of Russian emigrants living in the USA in the initial period of the Cold War, who adhered to leftist political views. The source base for the article was the materials of the Russian-language newspaper Vestnik, which was published in Toronto (Canada). The political views of this group of Russian emigrants are characterized, their sympathies towards the Soviet Union are proved. Particular attention is paid to their assessments of the international processes of the Cold War era.

Keywords: Russian emigration to the USA, leftist intellectuals, leftist social democrats, Vestnik (Toronto), B.A. Skomorovsky, O.I. Domanevskaya.

Аннотация: Статья посвящена деятельности в начальный период холодной войны проживавших в США русских эмигрантов, которые придерживались левых политических взглядов. Источниковой базой статьи послужили материалы русскоязычной газеты «Вестник», которая издавалась в Торонто (Канада). Охарактеризованы политические взгляды этой группы русских эмигрантов, доказаны их симпатии по отношению к Советскому Союзу. Особое внимание уделено их оценкам международных процессов эпохи холодной войны.

Ключевые слова: русская эмиграция в США, левые интеллектуалы, левые социал-демократы, «Вестник» (Торонто), Б.А. Скоморовский, О.И. Доманевская.

Разгром нацистской Германии и окончание Второй мировой войны в 1945 г., к сожалению, не привели к прочному миру на нашей планете. Противоречия между союзниками по антигитлеровской коалиции, усилившиеся уже в 1944-1945 гг., обусловили начало холодной войны. Ее главные участники – две сверхдержавы – использовали в ней и фактор пропаганды, применяя некоторые из технологий, которые впоследствии будут названы информационной войной. В реализации этих технологий принимали участие и представители русской эмиграции, особенно проживавшие в США. Наиболее заметными являлись те, кто участвовал в антикоммунистических акциях, сотрудничал с американскими спецслужбами. Однако в Русском Нью-Йорке была и небольшая группа интеллектуалов, симпатизировавших Советскому Союзу.

Это были, прежде всего, бывшие левые меньшевики, соратники известного деятеля РСДРП Ф. И. Дана, в последние годы жизни активно выступавшего за под-

держку усилий СССР во Второй мировой войне. Его ближайшими соратниками были социал-демократ с дореволюционным стажем, в годы Гражданской войны – член ЦК РСДРП, а в эмиграции – секретарь Заграничной делегации (ЗД) меньшевиков Арон Абрамович Югов; жена А.А. Югова Ольга Иосифовна Доманевская – член Московского комитета РСДРП в 1917-1920 гг., уехавшая в начале 1920-х гг. к большевикам, но впоследствии вернувшаяся – уже в состав ЗД РСДРП; а также секретарь ЦК РСДРП в начале 1920-х гг. Борис Александрович Скоморовский, в 1946 г. ставший заведующим русским редакционно-издательским отделом при ООН. Интересный анализ жизненного пути А.А. Югова и О.И. Доманевской содержится в статье В.Л. Телицына. Характеризуя просоветские иллюзии этой семейной пары, историк замечает: их судьбы показывают, что «даже такие образованные, знающие и бескорыстные люди, как Арон Абрамович и Ольга Иосифовна, совершенно искренне и без всякого принуждения верили в несбыточные идеи и шли на поводу у советской пропаганды» [22, с. 287]. О.И. Доманев-

¹ Исследование выполнено в рамках гранта РФФ № 22-28-01705 «Интернационализация проблемы беженцев, «перемещенных лиц» и малых народов в условиях холодной войны».

ская и Б.А. Скоморовский были ведущими публицистами русскоязычной газеты «Вестник», которая издавалась в Торонто Федерацией русских канадцев – массовой организацией, симпатизировавшей Советскому Союзу.

К середине 1940-х гг. эти люди окончательно разочаровались в наследии меньшевизма, всячески стремились заявлять о своем разрыве с ним. Б.А. Скоморовский, например, на страницах различных эмигрантских изданий не раз писал о том, что считает ошибочным тот «средний путь», путь «керенщины», по которому в 1917 г. шла его партия. Теперь ему представлялось, что это был путь «государственного самоубийства» [15], с помощью которого невозможно было бы создание планового хозяйства и осуществление «грандиозных пятилеток». А без этого, подчеркивал бывший социал-демократ, Советский Союз «не мог бы выдержать молниеносного натиска на фанатизированных и механизированных гитлеровских разбойников» [Там же].

На страницах «Вестника» левыми интеллектуалами настойчиво доказывался тезис о глубоком антидемократизме политического режима США, удовлетворявшего лишь потребности самых «реакционно-фашистских сил» в стране [8]. По мнению О. Доманевской и Б. Скоморовского, по сути дела, этот режим представлял собой антирабочую диктатуру, которая не меняла своего характера даже перед угрозой экономического кризиса в стране. Характерно, что о близости «краха» американской экономики публицисты «Вестника» писали уже в начале 1947 г. [9].

Конечно, как и другие политические силы, особенно внимательны были левые публицисты «Вестника» к ситуации в послевоенной Германии. При этом анализ публикаций газеты убеждает в том, что прокоммунистические авторы в те годы говорили о необходимости того самого «искупления вины» немецким народом, которое стало одним из центральных трендов послевоенного развития Западной Германии. Конечно, вслед за советскими публицистами, они обвиняли США в покровительственном отношении к немецким монополиям, сохранении экономической базы для возрождения нацизма. Но важнее другое: они заявляли, что в трагедии Второй мировой войны виноваты не одни нацистские военные преступники, а весь немецкий народ, который должен был подвергнуться «решительному перевоспитанию». «Он должен понять свою вину и окупить ее тяжелым трудом и долгими годами бдительного наблюдения за ним союзных войск и властей», – подчеркивали они [2].

Совершенно логично, что ведущие публицисты «Вестника» с восторгом встретили тот «дрейф влево», который был характерен для многих стран Европы в первые послевоенные годы. Особенно оптимистично они были настроены в первые месяцы после крушения на-

цизма. Тогда казалось, что вся Европа может круто развернуться в своем развитии и пойти совершенно по другому пути. Характерно название статьи, опубликованной Б. А. Скоморовским ровно через месяц после Дня Победы – «Левой! Левой!». Оно живо воскрешало в памяти читателей атмосферу первых лет после окончания Первой мировой войны, когда «мировая революция» многим казалась едва ли не неизбежной. Б.А. Скоморовский прямо заявлял, что рабочие стран Западной Европы не верят «продажным» властям своим стран, полагая, что «коммунистическое правительство будет действовать быстро, умело и честно» [16].

Бывший левый меньшевик, перешедший на коммунистические позиции, Б.А. Скоморовский полагал, что так же, как он должны поступить и другие европейские социал-демократы. Поэтому он приветствовал информацию о возможности слияния социал-демократических и коммунистических партий, которая появлялась в первые месяцы после окончания Второй мировой войны (так, переговоры об объединении вели две партии Норвегии [18]). Впрочем, надеждам бывших левых меньшевиков на тесный союз социал-демократов с коммунистами в Европе было не суждено сбыться. Крупнейшие соцпартии континента не пошли по этому пути. Поэтому Б.А. Скоморовский с разочарованием писал о политике французских социалистов [20], критически относившихся к коммунистам.

Особое внимание публицистов «Вестника» летом 1945 г. было приковано к выборам в Великобритании. Победа лейбористов была, возможно, самым ярким символом уже упоминавшегося «дрейфа влево» в Западной Европе. Как известно, К. Эттли заявлял о планах национализации британской промышленности. Впрочем, Б.А. Скоморовский сразу озвучил советскую точку зрения: успех левой политики в Великобритании возможен только при условии ее ориентации на «первое государство рабочих и крестьян». К. Эттли необходимо было идти «рука об руку» с Советским Союзом, «интересы которого вполне совпадают с интересами трудовой Англии» [13], заявлял бывший меньшевик.

Однако, как известно, сразу же выяснилось, что К. Эттли не собирается следовать этим рекомендациям. Лейбористское правительство не стало столь принципиально менять британский внешнеполитический курс. Были сохранены на своих постах те дипломатические представители Великобритании, которые начали работу еще при У. Черчилле. Это вызвало крайнее разочарование публицистов «Вестника». Б.А. Скоморовский, вынужден был признать, что «чистка Авгиевых конюшен британского МИД пока отложена» [19]. Уже через месяц после победы лейбористов на выборах многолетняя соратница Б.А. Скоморовского О.И. Доманевская заявила о своем окончательном разочаровании в правительстве

К. Эттли. Указывая, что «революционный пафос», с которым шли лейбористы на выборы, «рассеялся за один месяц», бывшая меньшевичка подчеркивала: «Рабочее правительство» «взяло курс на иностранный капитал» [10].

Конечно, и позже публицисты «Вестника» не оставили надежду на усиление левых тенденций в Западной Европе. К началу 1947 г., например, отмечая, что страны Европы «начали строить жизнь по-новому», они приветствовали развернувшуюся в некоторых из них национализацию крупной промышленности [3]. Однако, постепенно становилось очевидно, что при этом Западная Европа не идет по советскому пути развития.

Насколько оригинальны были внешнеполитические установки публицистов «Вестника»? В массе своей они носили пропагандистский характер, были довольно прямолинейны в своей аргументации. Б.А. Скоморовский и О.И. Доманевская чаще всего ограничивались общими заявлениями, в целом повторявшими официальные установки советской дипломатии первых послевоенных лет. Конечно, на содержание статей бывших меньшевиков не могло не отразиться их пребывание в этот период за океаном. Весной—летом 1945 г. центральным для них был тезис о продолжении «единства демократических народов» [17], того сотрудничества между США и Советским Союзом, которое началось в рамках антигитлеровской коалиции. Доказывалось, что вместе эти державы должны были восстанавливать разрушенный войной мир, формируя такую систему международных отношений, которая могла помочь избежать новых глобальных конфликтов. Однако подобные заявления носили декларативный характер, их авторы старались не замечать всей сложности и противоречивости международной ситуации после крушения нацизма.

Главными для «Вестника» были все-таки несколько иные тезисы. Особое внимание они уделяли социальной проблематике. Так, О.И. Доманевская уже в мае 1945 г. подчеркивала, что антисоветская риторика, характерная для правящих кругов США и Великобритании, в значительной мере была обусловлена их страхом перед «социальными потрясениями» [6].

Как известно, можно говорить о некоторой социально-политической трансформации Европы после Второй мировой войны. Прежде всего эти процессы коснулись оккупированной союзниками Германии. Провозглашенная Потсдамской конференцией серьезная перестройка германского общества было позитивно встречена О.И. Доманевской, которая стремилась доказать, что решающую роль в этом процессе сыграл Советский Союз, а «некоторые реакционные круги» США и Великобритании пытались всячески воспрепятствовать этим решениям [4].

Впрочем, О.И. Доманевская прекрасно осознавала тот факт, что исчезновение с политической карты Европы сильной Германии выгодно отнюдь не только Советскому Союзу. Напротив, просоветски настроенной публицистке хотелось доказать, что от этого прежде всего экономически выиграли США и Великобритания, которые сразу же попытались «заместить» Германию на европейских рынках [5].

Весной-летом 1945 г. внимание аналитиков привлекал польский вопрос. Западную прессу всколыхнуло известие об аресте в мае 1945 г. в Советском Союзе 16 поляков, обвиняемых в связях с лондонским правительством Польши. Однако, просоветски ориентированный «Вестник», конечно, встал в этом вопросе полностью на сторону И.В. Сталина, заявив: «Совершенно естественно, что в военных условиях, когда на карту поставлены интересы страны и советской армии, Советский Союз не только может, но и обязан принимать все необходимые для охраны безопасности меры» [7]. При этом Б.А. Скоморовский стремился доказать антинародный характер лондонского правительства, за спиной которого, по заявлениям бывшего социал-демократа, стояли «польские помещики» и «шляхетская клерикальная реакция» [21]. Однако, он и его товарищи подчеркивали, что первоочередное значение имели отнюдь не внутренние факторы развития польского общества. В данном случае речь шла о стремлении «врагов СССР» создать плацдарм для наступления на первое социалистическое государство. Но эти планы потерпели крах. Публицисты «Вестника» с удовлетворением отмечали, что целью советской дипломатии было формирование на границах СССР системы государств-«потенциальных союзников» нашей страны [1]. Уже весной-летом 1945 г. было очевидно, что эта политика начала приносить реальные результаты.

К осени 1945 г. контуры новой системы международных отношений стали более отчетливы, что сказывалось на содержании публикаций «Вестника». Любопытно, что большая часть критических стрел доставалась Великобритании. И в этом была доля истины, поскольку именно британцы наиболее четко, «беззастенчиво и без всяких фиговых листков», продолжали отстаивать идею сохранения колониальной системы. Можно согласиться с О.И. Доманевской, что позиция США по многим вопросам была гораздо более противоречивой, «полна зигзагов и колебаний» [11]. Тем не менее, закономерно, что, чем дальше, тем больше, внешняя политика США вызывала все большую критику просоветски ориентированной прессы Торонто. Ключевым пунктом обвинений со стороны «Вестника» было стремление США доминировать в различных регионах мира. Писали ли журналисты газеты о Доминиканской республике, Японии или Канаде – везде они прежде всего фиксировали факты экономического и политического господства США, которое служило интересам ведущих американских монополий.

При этом публицисты «Вестника» нередко проводили сравнения с советской политикой в Центральной и Восточной Европе. По их мнению, складывалась парадоксальная ситуация: там, где господствовали американцы, они обычно поддерживали «реакционные» политические силы, хотя все делалось под знаком защиты демократических ценностей. Б.А. Скоморовский был вынужден признать, что и СССР зачастую действовал не вполне демократическими методами, однако, тут же парируя возможные обвинения, замечал: ведь и Джордж Вашингтон когда-то был весьма авторитарным политиком! «Революционный процесс, ставящий себе демократические цели, никогда не идет демократическими путями» [14], - делал весьма любопытный вывод бывший социал-демократ. Сравнение сталинской политики с линией основателя США было со стороны просоветски настроенного публициста чрезвычайно любопытным политическим ходом.

Общая оценка международной обстановки на страницах просоветски ориентированной эмигрантской прессы была практически идентична тем характеристикам, которые давали ее оппоненты – антикоммунистиче-

ская часть Русского зарубежья. О.И. Доманевской и ее единомышленникам так же казалось, что «призрак войны вновь угрожающе встал перед человечеством» [12]. Отличие состояло лишь в том, что, с точки зрения «Вестника» и подобных ему изданий, «поджигателями» войны выступали «империалистические державы», а наличие каких-либо захватнических целей в советской внешней политике полностью отрицалось. Критика действий Запада на международной арене велась просоветски ориентированной эмиграцией по всем пунктам: в Китае, в Греции, в Иране – везде, по мнению Б.А. Скоморовского, О.И. Доманевской и других сотрудников «Вестника», налицо были агрессивные действия противников Советского Союза.

Таким образом, публицисты издававшейся в Торонто русскоязычной газеты «Вестник» активно участвовали в пропагандистском противостоянии эпохи холодной войны. Эта группа левых интеллектуалов Русского Нью-Йорка активно поддерживала внешнюю политику СССР, доказывая, что основную вину за эскалацию международной напряженности несли Соединенные Штаты Америки.

ЛИТЕРАТУРА

1. Вестник. 1945. 6 июня.
2. Вестник. 1945. 27 июля.
3. Вестник. 1947. 1 января.
4. Доманевская О. Берлинская конференция и Европа // Вестник. 1945. 15 августа.
5. Доманевская О. Берлинская конференция и Европа – II // Вестник. 1945. 25 августа.
6. Доманевская О. Вокруг конференции в Сан-Франциско // Вестник. 1945. 12 мая.
7. Доманевская О. Вокруг конференции в Сан-Франциско // Вестник. 1945. 16 мая.
8. Доманевская О. «Великая демократия» // Вестник. 1945. 15 января.
9. Доманевская О. «Здоровая экономика» и кризис // Вестник. 1947. 8 января.
10. Доманевская О. На опасном пути // Вестник. 1945. 1 сентября.
11. Доманевская О. Пути англо-американского блока // Вестник. 1945. 14 ноября.
12. Доманевская О. У преддверия Нового года // Вестник. 1947. 1 января.
13. Скоморовский Б. Ватерлоо Уинстона Черчилля // Вестник. 1945. 1 августа.
14. Скоморовский Б. Демократия в Европе и Америке // Вестник. 1945. 10 октября.
15. Скоморовский Б. Если бы Октября не было // Вестник. 1945. 7 ноября.
16. Скоморовский Б.левой!левой! // Вестник. 1945. 9 июня.
17. Скоморовский Б.В. М. Молотов // Вестник. 1945. 12 мая.
18. Скоморовский Б. Норвегия и Советский Союз // Вестник. 1945. 2 июня.
19. Скоморовский Б. Парламентская дуэль между Черчиллем и Эттли // Вестник. 1945. 22 августа.
20. Скоморовский Б. Политический смысл отставки де Голля // Вестник. 1945. 21 ноября.
21. Скоморовский Б. Польская бомба // Вестник. 1945. 19 мая.
22. Телицын В. Две жизни (Об А.А. Югове и О.И. Доманевской) // Русские евреи в Америке. Торонто-Санкт-Петербург: Гиперион, 2015. Кн. 11. С. 276-288.

© Антошин Алексей Валерьевич, Антошин Валерий Алексеевич (alex_antoshin@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»