

ИНФОРМАЦИОННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ И ЦИФРОВОЕ ПОВЕДЕНИЕ: РАЗРАБОТКА И ВАЛИДАЦИЯ ПСИХОДИАГНОСТИЧЕСКОГО ОПРОСНИКА

INFORMATION AND PSYCHOLOGICAL SECURITY AND DIGITAL BEHAVIOR: DEVELOPMENT AND VALIDATION OF A PSYCHODIAGNOSTIC QUESTIONNAIRE

**I. Shchelin
I. Petrochenko**

Summary: The article presents the results of the development and psychometric validation of the author's questionnaire designed to diagnose information and psychological security and digital competencies of users. The relevance of studying constructive communicative behavior in the digital environment is substantiated in connection with the increasing risks of cyber aggression and Internet addiction. The stages of questionnaire development are described, as well as the results of reliability testing, factor, correlation and regression analyses confirming the validity of the proposed scales. The testing was carried out on a sample including teenagers, students and working security professionals with different levels of digital activity. The advantages of the new tool are emphasized, including the comprehensiveness of the assessment, the clarity of the wording, the brevity and the possibility of adaptation for different target groups. The results obtained can be used in further scientific research and the prevention of destructive digital behavior.

Keywords: information and psychological security, digital competencies, communicative behavior, digital environment.

Щелин Игорь Владимирович

кандидат психологических наук, доцент, Томский
государственный университет
igor.shchelin@mail.ru

Петроченко Ирина Алексеевна

Аспирант, Томский государственный университет
Irina-Petrochenko22@yandex.ru

Аннотация: В статье представлены результаты разработки и психометрической валидации авторского опросника, предназначенного для диагностики информационно-психологической безопасности и цифровых компетенций пользователей. Обосновывается актуальность изучения конструктивного коммуникативного поведения в цифровой среде в связи с увеличением рисков киберагрессии и Интернет-зависимости. Описаны этапы разработки опросника, а также результаты проверки надежности, факторного, корреляционного и регрессионного анализов, подтверждающих валидность предложенных шкал. Апробация проводилась на выборке, включающей себя подростков, студентов и работающих специалистов в сфере безопасности с различным уровнем цифровой активности. Подчеркиваются преимущества нового инструмента, включая комплексность оценки, понятность формулировок, краткость и возможность адаптации для различных целевых групп. Полученные результаты могут быть использованы в дальнейших научных исследованиях и профилактике деструктивного цифрового поведения.

Ключевые слова: информационно-психологическая безопасность, цифровые компетенции, коммуникативное поведение, цифровая среда.

Введение

Современное цифровое пространство оказывает значительное влияние на повседневную жизнь человека, трансформируя способы получения информации, общения и взаимодействия [2, 5]. Интернет предоставляет неограниченные возможности для саморазвития, социальной коммуникации и профессиональной деятельности, но вместе с этим порождает риски, связанные с информационно-психологической безопасностью. Повышенная доступность информации, а также активная интернет-коммуникация требуют от пользователей развитых когнитивных, эмоциональных, технических и цифровых компетенций, обеспечивающих не только эффективное, но и безопасное поведение в цифровой среде [9, 11].

Одним из ключевых аспектов обеспечения информационно-психологической безопасности является способность индивида критически оценивать поступа-

ющую информацию, контролировать собственное эмоциональное состояние в интернет-коммуникациях, а также формировать устойчивую цифровую идентичность. Важную роль в этом процессе играют такие конструкты, как когнитивная и эмоциональная компетентность, техническая и цифровая грамотность, навыки управления киберкоммуникативной зависимостью и киберагрессией. Тем не менее, в существующих методических инструментах недостаточно учитываются комплексные аспекты этих компетенций, что затрудняет точную диагностику информационно-психологической устойчивости пользователя в цифровом пространстве [6, 10].

Актуальность исследования

Создание и апробация нового опросника, направленного на диагностику информационно-психологической безопасности и цифровых компетенций в интернет-коммуникации, обусловлены несколькими факторами.

Во-первых, с развитием цифровых технологий возрастает число ситуаций, требующих от индивида не только умения пользоваться интернет-ресурсами, но и способности защищать себя от информационных угроз. Умение критически оценивать информацию, управлять своим эмоциональным состоянием и контролировать взаимодействие в цифровой среде становится важным компонентом информационной грамотности.

Во-вторых, существующие методики оценки информационно-психологической безопасности и цифровых компетенций либо недостаточно комплексны, либо не учитывают специфику современных интернет-коммуникаций. Актуальность разработки нового инструмента заключается в необходимости создания методики, которая бы учитывала когнитивные, эмоциональные, технические и поведенческие аспекты цифровой компетентности, а также могла бы выявлять риски киберагрессии и интернет-зависимости [2, 5].

В-третьих, апробация нового опросника позволит получить эмпирические данные о надежности и валидности разработанных шкал, обеспечит возможность более точной диагностики уровня информационно-психологической безопасности и поможет разработать рекомендации по повышению цифровой устойчивости пользователей [9, 11].

Таким образом, разработка и апробация опросника информационно-психологической безопасности и цифровых компетенций отвечает современным научным и практическим потребностям и способствует решению актуальных задач в области цифрового взаимодействия.

Целью настоящего исследования является разработка, апробация и валидация опросника, направленного на диагностику уровня информационно-психологической безопасности и цифровых компетенций пользователей в интернет-коммуникации. Исследование направлено на проверку надежности и валидности шкал, выявление ключевых компонентов информационно-психологической устойчивости, а также определение взаимосвязей между когнитивными, эмоциональными, техническими и цифровыми компетенциями и коммуникативным поведением в цифровой среде.

В ходе анализа существующих методик были выявлены несколько инструментов, направленных на диагностику различных аспектов информационно-психологической безопасности и цифрового поведения. Их можно сгруппировать следующим образом:

1. Методики, направленные на когнитивные компетенции:
 - тест критического мышления Л. Старки в адаптации Е.Л. Луценко (2014) эффективно оценивают навыки анализа и интерпретации информации [4, 15].

Однако эти методики не учитывают специфику критического мышления в цифровом пространстве, эмоциональные и технические компоненты информационно-психологической безопасности, что снижает их применимость к оценке комплексного цифрового поведения, особенности информационных угроз и эмоциональных реакций пользователей в интернет

2. Методики, направленные на эмоциональные компетенции:
 - тест эмоционального интеллекта «ЭМИн» Д.В. Люсина – оценивает эмоциональную компетентность, но не отражает специфики эмоционального поведения в интернет-среде [7].
3. Методики, направленные на поведенческие риски цифровой среды:
 - опросник «Типология киберагрессии» С.С. Антипиной – оценивает склонность к агрессивному поведению в цифровом пространстве, однако не учитывает взаимосвязь с когнитивными и эмоциональными аспектами личности [1];
 - опросник «Диагностика киберкоммуникативной зависимости» А.В. Тончевой [12] и «Общая шкала проблемного использования Интернета» А.А. Герасимовой и А.Б. Холмогоровой [3] позволяют диагностировать уровень интернет-зависимости и проблемного использования интернета, однако, не охватывают вопросы критического мышления, эмоциональной регуляции и киберагрессии, что ограничивает целостную оценку информационно-психологической безопасности.
 - методика диагностики интернет-аддикции Л.Н. Юрьевой и Т.Ю. Больбот позволяет определить степень интернет-зависимости, но не включает аспекты когнитивной и эмоциональной безопасности пользователя [14].
4. Методики, направленные на технические и цифровые навыки:
 - «Индекс погруженности в Интернет-среду» Л.А. Ругуш дает оценку отдельных цифровых навыков, но не учитывает эмоциональные и поведенческие риски [8].

Важно отметить, что методики, разработанные ранее, вследствие постоянного изменения цифровой среды появления новых форм коммуникаций и рисков требуют актуализации и интеграции в более комплексный инструмент, способный полноценно учитывать современные условия цифрового взаимодействия.

Учитывая выявленные недостатки существующих опросников и методик, нами был разработан авторский исследовательский опросник «Шкала цифровой безопасности и коммуникативного поведения», направленный на комплексную диагностику информационно-психологической безопасности и цифровых компетенций пользователей.

Методы и выборка исследования

Для апробации нового инструмента диагностики информационно-психологической безопасности и цифровых компетенций было проведено эмпирическое исследование на выборке из 420 респондентов (подростки, студенты и работающие взрослые в сфере безопасности) в возрасте от 14 до 45 лет.

Выборка респондентов формировалась по квотному признаку, с целью обеспечения сбалансированного соотношения целевых подгрупп различных возрастных и профессиональных групп. Основное внимание уделялось включению молодежи (подростков и студентов), поскольку именно эта категория населения демонстрирует наиболее высокую степень цифровой активности, эмоциональной вовлеченности в интернет-коммуникации и подверженности влиянию онлайн-среды. В выборку также были включены работающие специалисты, занятые в сферах, связанных с информационными технологиями и безопасностью, поскольку они обладают высоким уровнем цифровой компетентности, что позволяет выявить особенности осознанного и регулируемого поведения в цифровой среде.

Дополнительными критериями включения в выборку стали:

- регулярное использование интернета не менее 3 часов в день;
- наличие опыта Интернет-коммуникаций (социальные сети, мессенджеры, профессиональные онлайн-платформы).

Для апробации инструмента применялось онлайн-тестирование, которое включало в себя авторский опросник, а также серию валидных методик для оценки различных аспектов коммуникативного поведения и информационно-психологической безопасности, упомянутых выше.

Разработка и структура опросника

Авторский опросник включает в себя четыре основных блока, соответствующих ключевым компонентам цифровых компетенций:

1. Когнитивные компетенции (критическое мышление, когнитивная устойчивость к информационным манипуляциям).
2. Эмоциональные компетенции (эмоциональный интеллект, управление эмоциональным состоянием в цифровой среде).
3. Технические и цифровые компетенции (уровень владения цифровыми технологиями, навыки защиты личной информации).
4. Поведенческие аспекты (склонность к киберзависимости, киберагрессии, особенности коммуникативного поведения).

Каждый блок содержит шкалы, состоящие из утверждений, оцениваемых по пятибалльной шкале Лайкерта. Общий объем опросника – 16 пунктов.

Результаты исследования

Анализ надежности и внутренней согласованности опросника проводился с помощью коэффициента Альфа Кронбаха (Таблица 1). Полученные результаты подтвердили высокую надежность инструмента ($\alpha = 0,87$).

Таблица 1.
Коэффициенты надежности шкал авторского опросника (альфа Кронбаха).

Шкалы	Альфа Кронбаха (α)
Когнитивные компетенции	0,84
Эмоциональные компетенции	0,81
Технические и цифровые компетенции	0,86
Поведенческие риски (киберагрессия и интернет-зависимость)	0,89
Общий показатель надежности опросника	0,87

Для обеспечения внешней валидности разработанного инструмента была проведена корреляционная апробация с рядом существующих валидизированных методик. В частности, шкала когнитивной компетентности соотносилась с результатами теста критического мышления Л. Старки; шкала эмоциональной компетентности – с результатами теста эмоционального интеллекта «ЭМИн».

Д.В. Люсина; поведенческие аспекты цифрового взаимодействия сопоставлялись с показателями опросников «Типология киберагрессии» (С. С. Антипина) и «Диагностика киберкоммуникативной зависимости» (А. В. Тончева). Также была использована методика «Индекс погруженности в Интернет-среду» Л. А. Регуш для проверки соответствия шкалы цифровых и технических компетенций. Это обеспечило комплексную оценку сопоставимости шкал авторского опросника с уже апробированными инструментами и подтвердило его внешнюю валидность. Полученные результаты представлены в Таблице 2.

Для проверки конструктивной валидности авторского опросника был проведен факторный анализ методом главных компонент с использованием метода вращения факторов. В качестве критерия включения использовались факторные нагрузки $\geq 0,40$. Результаты анализа показали наличие четырех устойчивых факторов, соответствующих исходной теоретической модели, что свидетельствует о согласованности концептуальной структуры инструмента с эмпирическими данными. Полученные результаты представлены в Таблице 3.

Первый фактор (когнитивные компетенции) включает утверждения, связанные с критическим восприятием

Таблица 2.

Результаты оценки внешней (конвергентной) валидности авторской методики.

Сравниваемые шкалы	Коэффициент корреляции	Уровень значимости
Когнитивная компетентность – Тест критического мышления Л. Старки	0,58	$p \leq 0,01$
Эмоциональная компетентность – Шкала общего уровня эмоционального интеллекта по «ЭМИН» Д.В. Люсина	0,61	$p \leq 0,01$
Поведенческие аспекты – Общий показатель проявления киберагрессии по методике «Типология киберагрессии» С.С. Антипиной	0,64	$p \leq 0,01$
Поведенческие аспекты – Уровень киберкоммуникативной зависимости по методике «Диагностика киберкоммуникативной зависимости» А.В. Тончевой	0,59	$p \leq 0,01$
Техническая и цифровая компетентность – Шкала «Цифровая компетентность» методики «Индекс погруженности в Интернет-среду» Л.А. Регуш	0,66	$p \leq 0,01$

Таблица 3.

Результаты факторного анализа с методом вращения ($n = 420$, критерий включения: факторная нагрузка $\geq 0,40$).

Утверждение	Фактор 1 Когнитивные компетенции	Фактор 2 Эмоциональные компетенции	Фактор 3 Технические компетенции	Фактор 4 Поведенческие аспекты
Я критически оцениваю достоверность информации в интернете	0,78			
Я проверяю источники информации перед ее использованием	0,74			
Я легко выявляю ложные новости и фейки	0,69			
Я сравниваю информацию из разных источников	0,72			
Я умею контролировать свои эмоции в интернете		0,81		
Я редко поддаюсь эмоциям в конфликтных ситуациях онлайн		0,79		
Я способен понять эмоциональное состояние собеседника по сообщениям		0,76		
Я чувствую себя уверенно при общении онлайн		0,73		
Я использую антивирусные программы и средства защиты			0,80	
Я знаю, как защитить свои личные данные			0,78	
Я обновляю программное обеспечение на своих устройствах			0,75	
Я ориентируюсь в настройках безопасности интернет-приложений			0,74	
Я часто испытываю раздражение при использовании интернета				0,71
Мне сложно контролировать время, проведенное в интернете				0,74
Я часто участвую в онлайн-конфликтах и спорах				0,77
Я испытываю дискомфорт без доступа к интернету				0,70

информации, проверкой ее достоверности и умением выявлять и интерпретировать цифровой контент. Факторные нагрузки варьируются от 0,69 до 0,78.

Второй фактор (эмоциональные компетенции) объеди-

няет утверждения, описывающие саморегуляцию эмоций и эмпатическое поведение в интернет-коммуникациях. Нагрузки по данному фактору колеблются от 0,73 до 0,81.

Третий фактор (технические и цифровые компетен-

ции) отражает осведомленность респондентов в области цифровой безопасности, использование защитных механизмов и умения работы с настройками приватности. Нагрузки по шкале находятся в диапазоне от 0,74 до 0,80.

Четвертый фактор (поведенческие риски) включает утверждения, свидетельствующие о наличии признаков киберагрессии и интернет-зависимости. Значения факторных нагрузок варьируются от 0,70 до 0,77.

Полученные результаты подтверждают высокую конструктивную валидность опросника и соответствие его факторной структуры заявленным теоретическим основаниям. Четкое распределение утверждений по четырем факторам позволяет использовать шкалы инструмента как независимые, внутренне согласованные субшкалы, отражающие ключевые компоненты информационно-психологической безопасности и цифровой устойчивости.

После установления факторной структуры и подтверждения конструктивной валидности опросника следующей задачей исследования стало выявление эмпирических взаимосвязей между диагностируемыми шкалами и поведенческими характеристиками респондентов в цифровой среде. В частности, важно было определить, выступают ли когнитивные, эмоциональные и цифровые компетенции значимыми предикторами конструктивного или деструктивного коммуникативного поведения. С этой целью был проведен корреляционный и регрессионный анализ, позволяющий оценить силу и направленность взаимосвязей между переменными.

Корреляционный и регрессионный анализ показал значимые взаимосвязи между уровнями когнитивной, эмоциональной, технической и цифровой компетент-

ности и показателями коммуникативного поведения в цифровой среде. Под показателями коммуникативного поведения в цифровой среде в данном исследовании понимаются проявления конструктивного и деструктивного поведения пользователей в интернет-коммуникации, включая склонность к киберагрессии (агрессивное поведение, направленное против других пользователей) и интернет-зависимости (проблемное, неконтролируемое использование интернет-ресурсов, сопровождающееся негативными последствиями для психического и социального благополучия).

В частности, установлено, что высокие уровни когнитивной компетентности негативно коррелируют с показателями киберагрессии ($r=-0,47$; $p\leq 0,01$) и интернет-зависимости ($r=-0,52$; $p\leq 0,01$). Эмоциональные компетенции также демонстрируют отрицательные корреляции с киберагрессией ($r=-0,49$; $p\leq 0,01$) и интернет-зависимостью ($r=-0,54$; $p\leq 0,01$). Кроме того, технические и цифровые компетенции отрицательно связаны с рисками киберагрессии ($r=-0,44$; $p\leq 0,01$) и интернет-зависимости ($r=-0,48$; $p\leq 0,01$). Полученные результаты представлены в Таблице 4.

Результаты регрессионного анализа подтверждают значимость этих взаимосвязей. Установлено, что когнитивные ($\beta=-0,32$; $t=-5,74$; $p\leq 0,001$), эмоциональные ($\beta=-0,38$; $t=-6,89$; $p\leq 0,001$) и технические и цифровые компетенции ($\beta=-0,29$; $t=-5,02$; $p\leq 0,001$) оказывают значимое влияние на снижение уровней киберагрессии и интернет-зависимости. Полученные результаты представлены в Таблице 5.

Заключение

Полученные данные подтверждают гипотезу о том,

Таблица 4.

Результаты корреляционного анализа между шкалами опросника и показателями киберагрессии и Интернет-зависимости.

Переменные (шкалы опросника)	Киберагрессия	Интернет-зависимость
Когнитивные компетенции	-0,47**	-0,52**
Эмоциональные компетенции	-0,49**	-0,54**
Технические и цифровые компетенции	-0,44**	-0,48**
Примечание: ** $p \leq 0,01$		

Таблица 5.

Результаты регрессионного анализа.

Независимые переменные	β (бета-коэффициент)	t-критерий	Уровень значимости (p)
Когнитивные компетенции	-0,32	-5,74	$\leq 0,001$
Эмоциональные компетенции	-0,38	-6,89	$\leq 0,001$
Технические и цифровые компетенции	-0,29	-5,02	$\leq 0,001$
Примечание: зависимые переменные – общий показатель киберагрессии и интернет-зависимости.			

что информационно-психологическая безопасность выступает значимым предиктором конструктивного коммуникативного поведения в цифровой среде. Разработанный и апробированный опросник позволяет осуществлять комплексную диагностику уровня цифровой компетентности и информационно-психологической устойчивости индивидов, выявлять риски деструктивного цифрового поведения и предлагать конкретные рекомендации по их профилактике и коррекции.

Среди значимых достоинств разработанного инструмента можно выделить следующие:

1. Комплексный характер – интегрируются когнитивные, эмоциональные, технические и поведенческие компоненты цифрового поведения;
2. Теоретико-эмпирическая обоснованность – структура опросника подтверждена посредством факторного анализа.
3. Оптимальный объем – инструмент состоит из 16 утверждений, что обеспечивает удобство и экономию времени при проведении диагностики;

4. Доступность формулировок – утверждения сформулированы понятно и однозначно, что делает опросник пригодным для использования среди различных групп, включая подростков и студентов;
5. Практическая направленность – позволяет выявлять риски, связанные с киберагрессией, интернет-зависимостью и недостаточным уровнем цифровой компетентности;
6. Адаптивность – методика обладает потенциалом для модификации и дополнения в зависимости от целей исследования и особенностей социокультурного контекста применения.

В дальнейшем планируется регулярно дополнять и корректировать опросник с учетом изменения цифровой среды и новых вызовов, связанных с развитием информационных технологий. Дополнительно в будущих исследованиях будет включен межкультурный аспект, что позволит расширить понимание особенностей цифрового поведения в различных социокультурных контекстах.

Приложение

Структура авторского исследовательского опросника «Шкала цифровой безопасности и коммуникативного поведения»
Авторский исследовательский опросник включает четыре блока, охватывающих ключевые аспекты информационно-психологической безопасности и цифровых компетенций.

Инструкция:

Уважаемый(ая) участник(ца),

Перед вами находится опросник, направленный на изучение особенностей вашего поведения, восприятия и взаимодействия в цифровой среде. Он включает утверждения, касающиеся оценки информации в интернете, эмоционального самоконтроля, цифровой грамотности и особенностей интернет-коммуникации.

Пожалуйста, внимательно прочитайте каждое утверждение и выберите степень согласия с ним по следующей шкале:

1. – Полностью не согласен
2. – Скорее не согласен
3. – Затрудняюсь ответить / Нейтрально
4. – Скорее согласен
5. – Полностью согласен

Опрос анонимный. Ответов, которые можно считать «правильными» или «неправильными», не существует. Важно, чтобы вы отвечали честно и опирались на свой личный опыт.

Благодарим за участие!

Бланк ответов

	1 – полностью не согласен	2 – скорее не согласен	3 – трудно сказать	4 – скорее согласен	5 – полностью согласен
I. Когнитивные компетенции					
Я критически оцениваю достоверность информации в интернете.					
Я проверяю источники информации перед ее использованием.					
Я легко выявляю ложные новости и фейки.					
Я сравниваю информацию из разных источников перед принятием решений.					
II. Эмоциональные компетенции					

	1 – полностью не согласен	2 – скорее не согласен	3 – трудно сказать	4 – скорее согласен	5 – полностью согласен
Я умею контролировать свои эмоции во время общения в интернете.					
Я редко поддаюсь эмоциям во время конфликтных ситуаций онлайн.					
Я способен понять эмоциональное состояние собеседника по текстовым сообщениям.					
Я чувствую себя уверенно, общаясь с					
III. Технические и цифровые компетенции					
Я использую антивирусные программы и другие средства защиты.					
Я регулярно обновляю программное обеспечение на своих устройствах.					
Я знаю, как защитить свои личные данные в интернете.					
Я свободно ориентируюсь в настройках безопасности интернет-приложений.					
IV. Поведенческие аспекты					
Я часто испытываю раздражение при использовании интернета.					
Мне сложно контролировать время, проведенное в интернете.					
Я часто участвую в онлайн-конфликтах и спорах.					
Я испытываю дискомфорт, если у меня нет возможности выйти в интернет.					

ЛИТЕРАТУРА

1. Антипина С.С. Опросник «Типология киберагрессии»: структура и первичные психометрические характеристики // Вестник КемГУ, 2021. Т. 23. № 1. С. 113-122.
2. Войскунский А.Е. Поведение в киберпространстве: психологические принципы // Человек. 2016. №1. С. 36-49.
3. Герасимова А.А. Общая шкала проблемного использования интернета: апробация и валидизация в российской выборке третьей версии опросника / А.А. Герасимова, А.Б. Холмогорова // Консультативная психология и психотерапия, 2018. Т. 26. №3. С. 56-79.
4. Е.Л. Луценко. Адаптация теста критического мышления Л. Старки // Вісник Харківського національного університету. Серія: Психологія, 2014. №1110. С. 65-70.
5. Жичкина А.Е. О возможностях психологических исследований в сети в Интернете // Психологический журнал. 2000. №2. Т. 21. С. 75-78.
6. Лучинкина И.С. Когнитивные механизмы коммуникативного поведения в Интернет-пространстве // Научный результат. Педагогика и психология образования. 2018. Т. 4. №3. С. 56-70.
7. Люсин Д.В. Опросник на эмоциональный интеллект ЭМИн: новые психометрические данные // Социальный и эмоциональный интеллект: от моделей к измерениям. 2009. С. 264-278.
8. Регуш Л.А. Индекс погруженности в интернет-среду: стандартизация методики / Л.А. Регуш, Е.В. Алексеева, О.Р. Веретина, А.В. Орлова, Ю.С. Пежемская // Психолого-педагогические исследования, 2021. №3. С.31-50.
9. Синяева А.Ю. Цифровые компетенции педагога в современном образовании // Педагогика. 2022. №1. С. 205-210.
10. Солдатова Г.У. Социально-когнитивная концепция цифровой социализации: новая экосистема и социальная эволюция психики / Г.У. Солдатова, А.Е. Войскунский // Психология. Журнал Высшей школы экономики. 2021. Т. 18. №3. С. 431-450.
11. Токтарова В.И. Цифровая грамотность: понятие, компоненты и оценка / В.И. Токтарова, О.В. Ребко // Вестника Марийского государственного университета. 2021. № 15. С. 165-177.
12. Тончева А.В. Диагностика киберкоммуникативной зависимости // Вестник евразийской науки. 2012. №4. С. 138-142.
13. Юрьева Л.Н. Компьютерная зависимость: формирование, диагностика, коррекция и профилактика: Монография / Л.Н. Юрьева, Т.Ю. Бельбот. Днепропетровск: Пороги, 2006.-196 с.
14. Lauren Starkey. Critical Thinking Skills Success in 20 Minutes a Day. LearningExpress, 2004. 169 p.

© Щелин Игорь Владимирович (igor.shchelin@mail.ru), Петроченко Ирина Алексеевна (Irina-Petrochenko22@yandex.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»