

НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ РАСЧЕТА ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ МОЩНОСТИ И ФОРМИРОВАНИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

SOME FEATURES OF THE THEORY AND PRACTICE OF CALCULATING PRODUCTION CAPACITY AND FORMING A PRODUCTION PROGRAM OF INDUSTRIAL ENTERPRISE

**N. Skvortsova
L. Filimonova**

Summary: The calculation of production capacity and the development of the production program are directly related. In turn, the production capacity acts as the most important characteristic of the production potential of an industrial enterprise associated with solving the problems of future economic development.

In the economic and regulatory reference literature, the capacity of the production potential (MPP) of an enterprise is often referred to as the production capacity (PM) of an enterprise. In our research, we are of the opinion that this is not entirely true. Currently, an industrial enterprise is a complex of means of production that can combine several sub-divisions: first of all, divisions directly related to the production of products, as well as design divisions, construction divisions, marketing services, social facilities, etc. (moreover, the latter do not affect the ability of the enterprise to produce products). Consequently, it can be concluded that this ability (the ability to produce products) forms the exclusive production potential of the enterprise. Based on the above, we are not talking about the capacity of the entire enterprise, but about the capacity of the production potential of the enterprise.

The article discusses some features of the scheme of determining the capacity of the production potential of an industrial enterprise.

Keywords: production potential of the enterprise, production capacity (PM), capacity of the production potential (MPP) of the enterprise, workplace, standards of loading of workplaces, natural and conditional natural assessment of capacity, production program (PP).

Скворцова Надежда Константиновна

Д.э.н., профессор,

ФГБОУ ВО «Тюменский индустриальный университет»

Snk3107@mail.ru

Филимонова Лариса Акрамовна

К.э.н., доцент,

ФГБОУ ВО «Тюменский индустриальный университет»

lorafil@ya.ru

Аннотация: Расчет производственной мощности и разработка производственной программы напрямую связаны между собой. В свою очередь, производственная мощность выступает как наиважнейшая характеристика производственного потенциала промышленного предприятия, связанная с решением проблем будущего экономического развития.

В экономической и нормативно-справочной литературе мощность производственного потенциала (МПП) предприятия часто трактуется как производственная мощность (ПМ) предприятия. В своих исследованиях мы придерживаемся того мнения, что это не совсем верно. В настоящее время промышленное предприятие — это комплекс средств производства, который может объединять несколько подразделений: прежде всего, подразделения, напрямую связанные с производством продукции, а также проектные подразделения, строительные подразделения, службы маркетинга, социально-бытовые объекты и пр. (причем последние не влияют на способность предприятия выпускать продукцию). Следовательно, можно сделать вывод, что эту способность (способность производить продукцию) формирует исключительно производственный потенциал предприятия. Основываясь на вышеизложенном, мы говорим о мощности не всего предприятия, а о мощности производственного потенциала предприятия.

В статье рассматриваются некоторые особенности схемы определения мощности производственного потенциала промышленного предприятия.

Ключевые слова: производственный потенциал предприятия, производственная мощность (ПМ), мощность производственного потенциала (МПП) предприятия, рабочее место, нормативы загрузки рабочих мест, натуральная и условно-натуральная оценка мощности, производственная программа (ПП).

Существенная роль в достижении высоких конечных результатов деятельности предприятий принадлежит интегральной оценке производственных способностей хозяйственных звеньев. Сложившееся понятие ПМ и применяемые методы ее формирования в современных условиях перестают отвечать возросшим требованиям, предъявляемым к расчетам, связанным с развитием производства в перспективе. Величина мощности должна отражать загрузку всех элементов производственного потенциала, а методы расчета позволять оценивать возможности предприятия к освое-

нию выпуска новой продукции, выявлять необходимость модернизации или расширения хозяйственных звеньев. Еще одно необходимое требование совершенствования системы определения производственных мощностей заключается в том, что она должна исходить из объективно обусловленных нормативов использования элементов производственного потенциала поскольку через них устанавливаются требования к эффективности использования ресурсов и соотношения затрат и результатов хозяйственной деятельности.

Анализ и систематизация материалов по представленной тематике проведены на основе трудов известных отечественных и зарубежных авторов. Среди авторов, внесших вклад в развитие методологии управления предприятиями промышленности, необходимо отметить А.Г. Аганбегяна, Л.И. Абалкина, В.Н. Авдеенко, М.У. Слижиса и других [1, 2, 3, 4, 5 и др.]. Теоретическим и методическим основам формирования и управления производственной программой посвящены работы Н.И. Новицкого, А.В. Мищенко и других [6, 7 и др.].

Методики формирования и оптимизации ПП исследованы в работах таких учёных и экономистов-практиков, как Р. Джи. Акофф, А.Н. Бастрыкин, В.П. Грузинов и другие [8, 9, 10 и др.].

Однако, результаты изучения работ отечественных и зарубежных авторов показали, что в настоящее время не существует единого универсального подхода к определению ПМ и формированию ПП предприятия.

Понятие «производственная мощность» по сегодняшний день не получило однозначного определения. Как мы уже отметили выше, ПМ является количественной характеристикой. В силу этого она должна отражать способность к производству продукции всей совокупности элементов производственного потенциала. Мы придерживаемся следующего определения мощности производственного потенциала предприятия: ПМ производственного потенциала предприятия — это максимально возможный объем добавленной стоимости, создаваемой в единицу времени.

В качестве единиц измерения ПМ, как правило, используются натуральные и стоимостные единицы измерения. Однако стоимостная оценка не может объективно отражать производительную способность производственного потенциала поскольку в значительной степени зависит от материалоемкости, стоимости используемых материалов и т.д.

Натуральные единицы обеспечивают возможность интегральной оценки производственного потенциала предприятия. Однако их использование затруднено в связи с разнообразием производимой продукции. Кроме того, по результатам оценки практической деятельности предприятий можно констатировать, что при использовании в оценке ПМ натуральных единиц измерения, почти на всех производственных операциях образуются неиспользуемые резервы мощности. Резервы образуются в результате того, что пропускная способность рабочих мест и трудоемкость выполняемых операций имеют не кратное соотношение. При выполнении большого количества операций размеры образуемых в конечном итоге резервов достигают значительной величины.

На наш взгляд целесообразным будет применение методик формирования нормативной ПМ, использующих в качестве единицы измерения нормативную трудоемкость работ. Плюсами такого подхода выступают следующие моменты: появляется возможность получать независимо от ПП сведения о возможностях предприятия, обеспечивается расчетная связь между ПМ и зада-

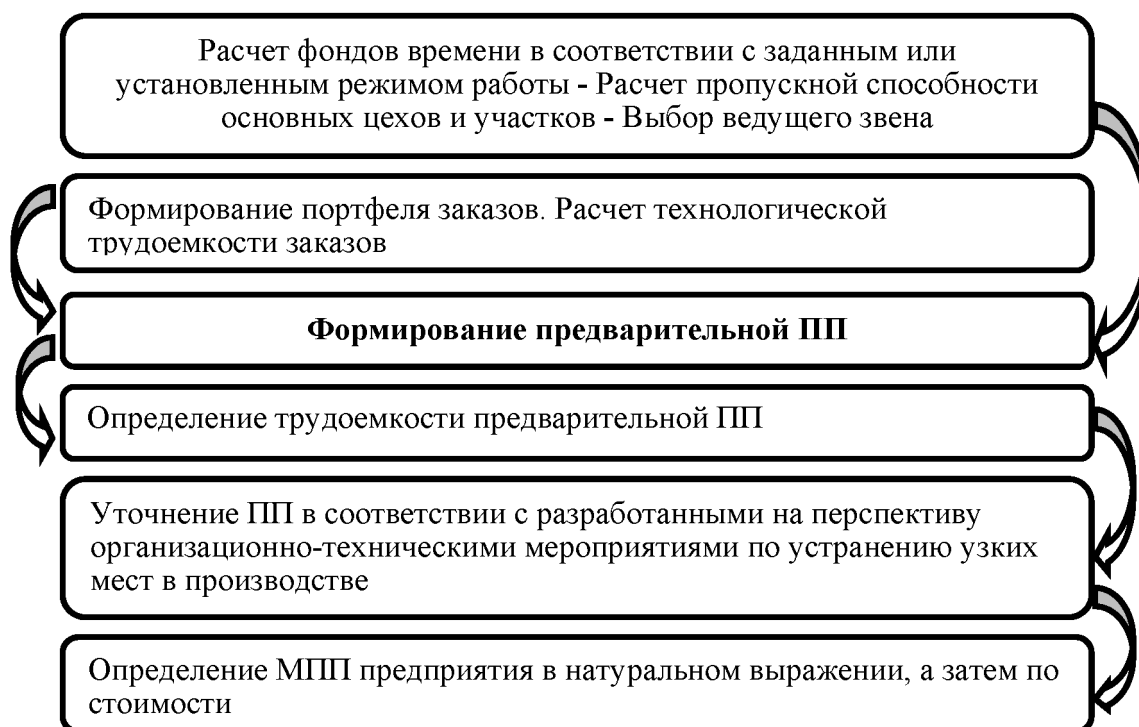


Рис. 1. Порядок формирования производственной программы предприятия (действующая схема)

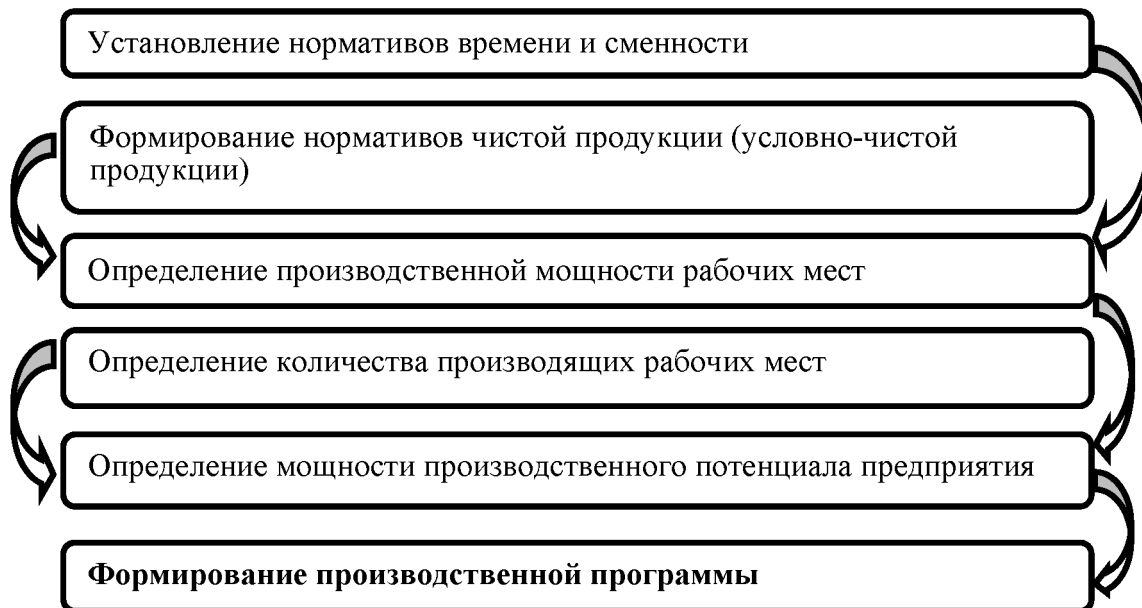


Рис. 2. Порядок формирования производственной программы предприятия (предлагаемая схема)

нием по выпуску продукции, сквозной характер для всех уровней управления.

Проведенные авторами исследования [11, 12 и др.] проблем обоснования ПМ при формировании ПП предприятия показали, что действующая схема определения мощности производственного потенциала предприятия может быть представлена следующим алгоритмом (рис. 1).

Из представленного алгоритма видно, что до формирования программы выпуска полностью исключается возможность установления ПМ подобных хозяйственных звеньев. Это было и остается одним из проблемных моментов формирования ПП.

С учетом вышеизложенного предлагаемая схема может быть представлена следующим алгоритмом (рис. 2).

Преимущества данного подхода можно сформулировать следующим образом:

- величина производственной мощности не зависит от номенклатуры производственной программы.
- представленная последовательность расчетов показывает потенциальные и достоверные производственные возможности хозяйственного звена; увязывает его мощность с наличием рабочих мест и уровнем их загрузки; обеспечивает возможность установления реального задания по выпуску продукции.
- для расчетов используется информация, имеющаяся на предприятии, значительная часть которой отражается в формах статистической отчетности.
- расчеты мощностей отдельных рабочих мест и их сопоставление с фактической их загрузкой способствуют выявлению резервов производственной мощности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Аганбегян, А.Г. Эксперимент и хозрасчет / А. Аганбегян // Труд. 1984. — №3 (28,29 августа): [сайт]. URL: <https://cleancountry.ru> — Текст: электронный.
2. Абалкин, Л.И. Диалектика социалистической экономики / Л.И. Абалкин. — Москва: 1981. — 351 с. — Текст: непосредственный.
3. Абалкин, Л.И. Новый тип экономического мышления / Л.И. Абалкин. — Москва: 1987. — 189 с. — Текст: непосредственный.
4. Авдеенко, В.Н., Котлов В.А. Производственный потенциал промышленного предприятия / В.Н. Авдеенко, В.А. Котлов. — М: 1989. — 240 с. — Текст: непосредственный.
5. Слижис, М.У. Экономический потенциал основных производственных фондов в машиностроении / М.У. Слижис: Машиностроение. — Москва: 1986. — 147 с. — Текст: непосредственный.
6. Новицкий, Н.И. Организация производства на предприятиях: Учеб.-метод. пособие / Н.И. Новицкий: НИЦ ИНФРА-М. — Москва: 2001. — 391 с. — Текст: непосредственный.
7. Мищенко, А.В. Методы и модели управления ограниченными ресурсами в логистических системах: Учеб. пособие. / А.В. Мищенко: 2022. — 185 с. — Текст: непосредственный.
8. Акофф, Р. Джи. Планирование будущего корпорации / Р. Джи. Акофф: Прогресс. — Москва: 1985. — 327 с. — Текст: непосредственный.

9. Бастрыкин, А.Н. (1983). Предприятие промышленных строительных компаний / А.Н. Бастрыкин: Высшая школа. — Москва: 1983. — 240 с. — Текст непосредственный.
10. Грузинов, В.П. (2009) Определение оптимального объема производства продукции / В.П. Грузинов // Промышленный маркетинг. — 2009. — №2. — С.77–79. — Текст непосредственный.
11. Skvortcova, N. Problems on Grounding Production Capacity when Forming the Production Program of an Industrial Enterprise / N. Skvortcova, A. Matyukov // Журнал Espacios, 2017. — ISSN 0798 1015 — Venezuela — Received: 11/06/2017 • Approved: 25/06/2017. — Текст. Непосредственный.
12. Сворцова Н.К. Экономика и организация производства на предприятиях отрасли: учебное пособие с грифом УМО. — 2 изд., перераб. и доп. / Н.К. Сворцова, М.В. Зенкина, Е.А. Миронова, Е.А. Зубарева. — Тюмень: РИО ТюмГАСУ, 2011. — 232 с. — Текст: непосредственный.

© Сворцова Надежда Константиновна (Snk3107@mail.ru); Филимонова Лариса Акрамовна (lorafil@ya.ru)
Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»