

ПУТИ МОТИВАЦИИ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ К ФОРМИРОВАНИЮ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ¹

WAYS TO MOTIVATE FUTURE PRIMARY SCHOOL TEACHERS TO FORM ADDITIONAL PROFESSIONAL COMPETENCES

**K. Bulatbayeva
S. Smailov
Zh. Raimbekova**

Summary: The article deals with topical issues of modernization of the system of secondary and vocational education. In particular, the aspect of the formation of functional literacy in extracurricular activities.

The purpose of this work is to create additional conditions for the development of professional competence in future primary school teachers.

Additional conditions for the development of professional competence in future elementary school teachers are considered. A tool for evaluating students' independent participation in self-education is proposed.

Keywords: pedagogical college, additional professional competence, functional literacy of students, student's portfolio of pedagogical college, assessment of student's personal achievements.

Булатбаева Кулжанат Нурымжановна

*Д.п.н., г.н.с., Национальная академия образования имени Ы. Алтынсарина, Казахстан
kulzhanat.bulatbayeva@mail.ru*

Смайлов Сейфулла Шай-Ахметович

*К.г.н., в.н.с., Национальная академия образования им. Ы. Алтынсарина, Казахстан
s_smaile@mail.ru*

Раймбекова Жанат Ахатовна

*К.п.н., в.н.с., Национальная академия образования имени Ы. Алтынсарина, Казахстан
zanat22@mail.ru*

Аннотация: В статье рассматриваются актуальные вопросы модернизации системы среднего и профессионального образования. В частности, аспект формирования функциональной грамотности во внеучебной деятельности. Рассматриваются дополнительные условия развития профессиональной компетенции у будущих педагогов начальной школы. Предложен инструмент оценивания самостоятельного участия студентов в самообразовании.

Ключевые слова: педагогический колледж, дополнительная профессиональная компетенция, функциональная грамотность студентов, портфолио студента педагогического колледжа, оценивание личных достижений студента.

Рассматриваются дополнительные условия развития профессиональной компетенции у будущих педагогов начальной школы. Предложен инструмент оценивания самостоятельного участия студентов в самообразовании.

Введение

В современном мире огромного потока информации каждый человек должен быть самоорганизующейся, самоконтролирующей личностью. Особую ответственность при формировании таких личностей несет система общего среднего и среднего специального образования, которая призвана «заложить твердый фундамент» самоуправления у своих воспитанников.

Актуальной проблемой сегодняшнего дня является модернизация системы среднего и профессионального образования. Современный темп развития общества предполагает от будущих учителей мобильности, максимально полезного использования внеучебного времени для развития профессиональной компетенции, которая необходима в образовательном процессе. Так, например, сегодня активно развивается робототехника, вводятся новые информационные технологии, выпускаются разные развивающие игры для детей, которые бывают полезны и для учебного процесса. Будущие педагоги начальной школы не должны ограничиваться подготовкой в рамках даже модернизированных программ педагогического колледжа (ограниченное количество учебного времени не обеспечит всех необходимых компетенций педагогов начальной школы).

¹ Статья выполнена в рамках программного целевого финансирования исследования QR 11465474 «Научные основы модернизации системы образования и науки» (2021-2023 гг., Национальная академия образования имени Ы. Алтынсарина).

Авторская группа благодарит Министерство образования и науки Республики Казахстан за предоставленную возможность опубликовать настоящую статью.

Основная часть

В условиях трансформации педагогического колледжа в высший педагогический колледж модель выпускника педагогического колледжа должна базироваться на формировании его функциональной грамотности. Для дополнительного саморазвития будущих педагогов начальной школы необходим инструмент, мотивирующий их к приобретению разных профессиональных умений в быстро меняющемся мире.

Необходимость внедрения компонента функциональной грамотности в содержание образования непосредственно была связана с реализацией Государственной Программы развития образования на 2011-2020 гг. [1].

В Послании Президента Республики Казахстан К.-Ж.К. Токаева народу Казахстана отмечено, что «Особую значимость приобретает ранняя профориентация детей. Подрастающее поколение должно осознанно относиться к выбору будущей профессии. Правительству совместно с Национальной палатой «Атамекен» необходимо заняться решением этой важной задачи. Мы продолжим реализацию проекта «Бесплатное техническое и профессиональное образование».

На сегодня неохваченными остаются 237 тысяч человек из числа молодежи NEET. Ежегодно 50 тысяч абитуриентов поступают на платной основе, 85% из них относятся к категории малообеспеченных. Такое положение нужно исправить. Следует обеспечить стопроцентный охват бесплатным техническим и профессиональным образованием по востребованным специальностям. [2].

В связи с этим для достижения функциональной грамотности своих воспитанников сами педагоги должны быть функционально грамотными личностями, получившими не только знания, но и приобретшими определенные надпредметные жизненные навыки, проявляющиеся в эффективности и результативности их деятельности.

В современном понимании функциональная грамотность выступает как способ социальной ориентации личности, интегрирующий связь образования с многоплановой человеческой деятельностью. Эта особенность функциональной грамотности четко просматривается в ее определении как умения решать жизненные задачи в различных сферах деятельности на основе прикладных знаний, необходимых всем в быстроменяющемся обществе (Бранд О.) [3, с.37].

Анализ отечественной и зарубежной литературы свидетельствует о том, что учеными ведутся активные исследования по выявлению причин и устранению функ-

циональной неграмотности. Гаврилюк В.В. отмечает, что понятие «функциональная грамотность» появилось в конце 60-х годов прошлого века в документах ЮНЕСКО и позднее вошло в обиход исследователей [4]. Функциональная грамотность в 70-х годах XX века соотносилась с функциональными профессиональными способностями специалиста. В этом аспекте функциональную грамотность раскрывает, например, П.И. Фролова [5, 229].

Сегодня же научно-техническое развитие диктует в дополнение к этому и другие параметры личностного развития. Американский исследователь Е.Д. Херш ввел понятие «культурная грамотность». В результате кропотливого исследования он отобрал 4500 наименований предметов, имен, дат, событий, которые должны знать американцы, считающие себя грамотными в культурном отношении. Результаты опросов были опубликованы в 1988 г. [6].

В работе Ермоленко В.А., Перченко Р.Л., Черноглазкин С.Ю. «Дидактические основы функциональной грамотности в современных условиях» [7, с.112] рассмотрены особенности формирования функциональной грамотности в современных условиях, охарактеризованы подходы к формированию нового уровня функциональной грамотности, раскрыт воспитательный аспект формирования функциональной грамотности, представлены программы информационной, предпринимательской и технологической подготовки в образовательных учреждениях. Учеными раскрыта технология формирования функциональной грамотности в системе общего, профессионального и дополнительного образования. Обращает на себя внимание сфера дополнительного образования, так как учащаяся молодежь не всегда ориентирована на получение дополнительных трудовых навыков (педагог, например, может посещать дополнительные курсы бухгалтера, иностранного языка, информационных технологий и т.д.).

Предметноориентированный характер функциональной грамотности и пути формирования ее в системе изучения конкретных предметов предложили такие исследователи, как Ордабаева Ж.Ж. [8], Мурзалинова А.Ж. [8], Губанова М.И., Лебедева Е.П. [10, с.14], Клок Г.Д. [11], Анурова В.И. [12, с.270] и др. В области среднего специального образования интерес вызывает работа Л.Н. Полищук «Формирование функциональной грамотности технологического типа в учреждениях среднего специального образования» [13].

Функциональная грамотность требует от каждого студента знаний основ экономики, информационно-коммуникационных технологий, коммуникативной способности на трех и более языках. Функциональная грамотность выпускников вуза колледжа будет способ-

ствовать приобретению ими большей самостоятельности в жизненной ориентации и своевременному самоопределению.

Учитывая юный возраст учащихся педагогического колледжа, с 1 курса следует их приобщить к оформлению портфолио, которое является показателем личностного роста обучающегося, отражением уровня его функциональной грамотности. При этом портфолио еще делает образовательный процесс измеримым (в настоящее время измеримым является лишь знаниевый компонент, чего явно недостаточно для формирования функционально грамотных специалистов).

Создание портфолио — это творческий процесс самого обучающегося под руководством педагога. Преподаватель выполняет роль консультанта и направляет студента в нужное русло, способствуя ему в правильном планировании индивидуальной траектории развития. При создании портфолио студента колледжа целесообразно участие всех субъектов образования – самих обучающихся, педагогов, в т.ч. психологов, родителей, администрации колледжа, шефствующих организаций.

Процесс создания портфолио включает осознание обучающимися важности создания портфолио для их собственного развития; направляющую роль педагога в определении содержания портфолио; создание обучающимся собственного портрета в конце полугодия и года с учетом содержания предмета под руководством преподавателя-предметника (ориентация на предметные результаты) и содержания личностного развития под руководством куратора, преподавателей разных предметов и родителей; педагогическое руководство над постановкой целей и их соответствия с критериями ожидаемых результатов; разъяснение содержания раздела «Достижения», включающего достижения по предметной (знаниевой, когнитивной), личностной, гражданской, управленческой, информационной, коммуникативной, технологической, социальной компетенциям в форме грамот, сертификатов, похвальных листов, рефлексивного анализа, листов рейтингового контроля, характеристик на основе взаимного контроля со стороны однокурсников, характеристик преподавателей, родителей, сторонних организаций, с которыми взаимодействовал студент при выполнении каких-либо работ.

На страницах журнала «12-летнее образование» были изложены теоретические основы формирования функциональной грамотности школьников и описаны методы оценки и самооценки уровня компетентности по семи ключевым компетенциям [14, с.18; 15, с.43].

Поэтому в данной работе считаем необходимым дать практическое руководство для кураторов групп коллед-

жа, которое позволит сформировать единый подход к оценке личных достижений каждого студента группы (См. Таблица 1).

Приведенные баллы носят гибкий характер, пункты не предполагают обязательного выполнения, некоторые могут не реализовываться тем или иным студентом. В любом случае студент со средними способностями при правильном планировании своего времени может достичь высокой оценки. В ходе практической реализации некоторые баллы могут быть уточнены, пункты дополнены с учетом особенностей педагогического колледжа.

Студент в портфолио может накопить по 80 баллов каждые два месяца, 320 баллов за весь учебный год. Исходя из накопленных баллов определяется оценка личных достижений обучающегося: 320 и более баллов за год – выдается сертификат с отметкой «отлично» за личные достижения студента; 250 баллов - до 320 баллов за год – выдается сертификат с отметкой «хорошо» за личные достижения студента; 160 баллов - до 250 баллов за год – выдается сертификат с отметкой «удовлетворительно» за личные достижения студента.

Периодичность оценивания портфолио (1 раз в два месяца) обусловлено тем, что студент должен адаптироваться к условиям оценивания и при получении низких баллов суметь выправить положение. Если такая работа будет проводиться один раз в полугодие, он может забывать о процессе контроля за личными достижениями и не выработает у себя необходимые навыки самоконтроля. Оценка портфолио проводится обучающимися совместно с куратором. Желательно в конце года подготовить отчет от каждой группы в виде слайдов, содержательная структура которых разрабатывается заместителем директора колледжа. При подготовке слайдов каждый студент имеет возможность соотнести свои результаты с поставленными ранее целями и задачами. Колледж один раз в полгода организует плановое подведение итогов, в содержание контроля вводятся задания по семи ключевым компетенциям, представляемые в форме устного ответа, анкетирования, тестирования, диалога, сочинения (эссе на 1-4 курсах). Для такой проверки приказом директора колледжа утверждается состав комиссии по курсам обучения. По результатам проверки педагогом (педагогами в составе комиссии) предлагаются рекомендации по совершенствованию траектории личностного развития, но право выбора предложенных вариантов остается за студентом. Сертификат студентам на руки выдается 1 раз в год. Колледж издает для каждого учащегося один годовой сертификат, включающий пять пунктов; в каждом пункте фиксируется количество баллов и отметка за четверть и в последнем пятом пункте – итоговое количество баллов за год и общая итоговая отметка.

Таблица 1.

Оценивание портфолио студента
педагогического колледжа

| № | Вид деятельности | Количество баллов |
|----|---|--|
| 1 | устный ответ при административной проверке (1 раз в два месяца) | 5 |
| 2 | анкетирование при административной проверке (1 раз в два месяца) | 5 |
| 3 | тестирование при административной проверке (1 раз в два месяца) | 5 |
| 4 | диалог при административной проверке (1 раз в два месяца) | 5 |
| 5 | сочинение-эссе при административной проверке | 5 |
| 6 | посещение спортивной секции | 30 |
| 7 | получение дополнительного образования (школа танца, языковые курсы, художественная школа, курсы по прикладному народному искусству, театральная студия, школа бухгалтера, школа кройки и шитья, школа макияжа, школа парикмахера и др.) | 50 |
| 8 | участие в общественных мероприятиях (за каждое мероприятие) | 5 |
| 9 | реферат на занятии, на элективных курсах (за каждую работу) | 5 |
| 10 | доклад на занятии, на элективных курсах (за каждую работу) | 5 |
| 11 | публикация на страницах СМИ | 15 |
| 12 | участие в научных конференциях, публикация статьи в научных сборниках (за каждое участие + публикацию) | 20+ 10 |
| 13 | демонстрация изобретений на разных уровнях (+ - за призовое место) - колледж - город - область - Республика - международный | 20+15 30+20 40+40 50+50 60+60 |
| 14 | демонстрация собственных рисунков (+ - за призовое место) - колледж - город - область - Республика - международный | 20+5 30+10 40+15 50+20 60+40 |
| 15 | научный проект (+ - за призовое место) - колледж - город - область - Республика - международный | 25 + 10 35 + 20 45 + 30 60+ 40 75 + 75 |
| 16 | участие в конкурсах/соревнованиях (+ - за призовое место) - колледж - город - область - Республика - международный | 10+10 20+20 30+30 40+40 50+50 |

Заключение

В условиях профессионального обучения функциональная грамотность служит основой подготовки к социальной, культурной, политической и экономической деятельности, а также самообразованию на протяжении всей жизни. Функциональная грамотность выступает неизменным условием успешной адаптации молодых людей к окружающей среде, а общество, состоящее из функционально грамотных личностей, является основой динамичного развития страны. Поэтому в связи с экономическим и социокультурным развитием государства

требования к прикладным знаниям растут (расширяется их диапазон, формируются новые качественные признаки) и повышается потребность в функциональной грамотности членов общества. Студенческая молодежь уже в стенах колледжа должна готовиться к реальным условиям жизни и запросу рынка труда соответственно будущей профессии, родственным (а возможно и неродственным) специальностям. Без специальной отслеживаемой организации саморазвития студентов педагогических колледжей не будет системного формирования многосторонней личности педагога начальной школы, в ком нуждается сегодня современная школа.

ЛИТЕРАТУРА

1. Государственная Программа развития образования в Республике Казахстан на 2011-2020 годы от 7 декабря 2010 г. № 1118. testent.ru/news/gosudarstvennaja.
2. Послание Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана от 1 сентября 2021 года «Единство народа и системные реформы – прочная основа процветания страны».
3. Бранд О. Функциональная неграмотность в промышленно развитых странах. – ж. Перспективы, 1988, № 2, с. 37 – 51.
4. Гаврилюк В.В. Преодоление функциональной неграмотности и формирование социальной компетентности // Социол. исслед. 2006. № 12.
5. Фролова П.И. Формирование функциональной грамотности как основа развития учебно-познавательной компетентности студентов технического вуза в процессе изучения гуманитарных дисциплин: дисс. ... канд-та пед. наук/ Фролова П.И. – Омск: 2008. – 229 с.
6. Hirsch E.D. Cultural literacy. What every American needs to know. NY, 1988./ studymode.com/essays/Cultural-...
7. Ермоленко В.А., Перченко Р.Л., Черноглазкин С.Ю. Дидактические основы функциональной грамотности в современных условиях: Пособие для работников системы образования / Рос.акад. образования. Ин-т теории образования и педагогики. - М., 1999. - 228 с.: табл. - Библиогр.: с. 112-120.
8. Ордабаева Ж.Ж. Развитие функциональной грамотности одаренных учащихся в процессе обучения физике. Педагогические науки /4. Стратегические направления реформирования системы образования. /http://www.rusnauka.com/18_EN_2009/Pedagogica/48673.doc.html.
9. Мурзалинова А.Ж. Формирование функциональной грамотности учащихся при обучении русскому языку как неродному на старшей ступени школы общественно-гуманитарного направления: Автореферат дисс. ... д-ра пед.наук / Мурзалинова А.Ж. – Алматы: 2003 – 47 с.
10. Губанова М.И., Лебедева Е.П. Функциональная грамотность младших школьников: проблемы и перспективы формирования/ Наука и школьная практика, №12, 2009 г. С.1-4.
11. Клок Г.Д. Формирование функциональной грамотности на уроках химии в общеобразовательной школе: <http://bio.86sch10-nv.edusite.ru>.
12. Анурова В.И. Формирование функциональной социокультурной грамотности на среднем этапе обучения в школе с углубленным изучением иностранного языка: На материале испанского языка: дисс. ... канд-та пед.наук/ Анурова В.И. – М:2001. – 270 с.
13. Полищук Л.Н. Формирование функциональной грамотности технологического типа в учреждениях среднего специального образования // mspu.by/index.php/kategorii/2868.
14. Булатбаева К.Н., Смагулова Б.К., Сисенгалиева Г.Ж. Система критериального оценивания в условиях 12-летней школы. - ж.12-летнее образование: НАО им.И.Алтынсарина. - 2013,№3. - С. 18-26.
15. Булатбаева К.Н., Туяков Е.А., Шакенова М.Т. Отражение компонента функциональной грамотности в содержании 12-летнего образования. - ж.12-летнее образование: НАО им.И.Алтынсарина. - 2013,№3. - С. 43-50.

© Булатбаева Кулжанат Нурымжановна (kulzhanat.bulatbayeva@mail.ru), Смайлов Сейфулла Шай-Ахметович (s_smaile@mail.ru), Раймбекова Жанат Ахатовна (zanat22@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»