

# МЕХАНИЗМ ЗАЩИТЫ ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ: ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

**Орехова Наталья Леонидовна**

Кандидат юридических наук, доцент,  
Северо-Западный институт управления — филиал  
РАНХиГС при Президенте РФ (г. Санкт-Петербург)  
nataliaorekhova@bk.ru

## MECHANISM OF PROTECTION OF THE RIGHTS AND LEGITIMATE INTERESTS OF ENTREPRENEURS: PROBLEMS OF IMPLEMENTATION AT THE PRESENT STAGE

**N. Orekhova**

*Summary.* Small business entities operating in modern conditions on the territory of the Russian Federation face a large number of threats that negatively affect the economic security of their activities, which subsequently integrates into the deep structural and systemic problems of the country's economy as a whole. Entrepreneurs need legal protection, and therefore the Russian Federation has developed a legislative framework that promotes the preservation of the legitimate interests of business entities.

The article examines the main laws and regulations aimed at protecting the rights and legitimate interests of entrepreneurs, and also identifies the problems of implementing laws at the present stage.

*Keywords:* entrepreneurship, regulation, law, problems, judicial practice, solutions.

*Аннотация.* Субъекты малого предпринимательства, функционирующие в современных условиях на территории РФ, сталкиваются с рядом угроз, негативно влияющих на экономическую безопасность их деятельности, что в последствии интегрируется в глубокие структурные и системные проблемы экономики страны в целом. Предприниматели нуждаются в правовой защите, в связи с чем в Российской Федерации разработана законодательная база, способствующая сохранности законных интересов субъектов бизнеса.

В статье рассмотрены основные законы и подзаконные акты, направленные на защиту прав и законных интересов предпринимателей, а также определены проблемы реализации законов на современном этапе.

*Ключевые слова:* предпринимательство, регулирование, закон, проблемы, судебная практика, пути решения.

**П**редпринимательская деятельность в РФ функционирует в сложных внешних условиях и нестабильной правовой базе, которая регулярно обновляется. Это снижает уровень защиты предпринимателей от потерь и банкротства и ухудшает экономическую стабильность в стране. При этом стоит рассмотреть, с какими рисками сталкиваются предприниматели и каким образом они могут быть нейтрализованы законным путем.

Основными видами правонарушений в данной сфере, являются составы, закреплённые в Уголовном кодексе [1] и Кодексе об административных правонарушениях РФ [2].

Уголовным преступлением, в частности, является незаконное вмешательство в деятельность юридического лица или индивидуального предпринимателя (ст. 169 УК РФ). Оно подразумевает под собой действия (или бездействия), которые нарушают нормальное функционирование предприятия или индивидуального предпринимателя, противореча при этом законодательству и нарушая права и законные интересы данных субъектов.

В данном случае под ответственность УК РФ попадают госслужащие, допустившие следующие нарушения прав предпринимателя:

- незаконное прекращение деятельности предприятия или предпринимателя;
- незаконное ограничение или запрет на осуществление определенного вида деятельности;
- нарушение законодательства о конкуренции, включая создание искусственных препятствий для входа на рынок, незаконное ограничение конкуренции, незаконные соглашения о разделении рынка и т.д.;
- незаконное препятствование законным действиям предприятия или предпринимателя, например, вмешательство в договорные отношения с третьими лицами;
- незаконное вмешательство во внутренние дела предприятия, включая незаконное вмешательство в работу органов управления предприятием;
- незаконное применение административных или иных мер воздействия, включая привлечение к административной или уголовной ответственности, незаконное применение штрафов и т.д.

Представленные действия наносят серьезный ущерб деятельности предприятий и предпринимателей, нарушая их права и законные интересы, приводя к убыткам или искажению конкурентной среды. При этом данные нарушения являются результатами рассмотрения их в судебной практике РФ довольно часто. Например, инспектор Роспотребнадзора г. Новосибирска без законных на то оснований требовал от предпринимателя прекратить работу магазина, мотивируя это нарушением санитарных норм. При этом нарушений не было выявлено, а госслужащий умышленно проводил данные действия, чтобы вывести с конкурентного рынка данного предпринимателя. Предприниматель обратился в суд с жалобой на инспектора в прокуратуру, которая инициировала расследование и привлечение данного инспектора к суду с последующим отстранением от должности и наложением на него административного штрафа за указанное деяние [3].

Согласно еще одного разбирательства в суде, местная администрация г. Анапы без законных на то оснований отказала в выдаче разрешения на строительство объекта предпринимателю, мотивируя это несоответствием проекта требованиям градостроительного кодекса, хотя все требования были соблюдены [4].

Примером является и ситуация, когда конкурирующее предприятие незаконно вмешивается в договорные отношения предпринимателя с его клиентами, пытаясь их «переманить к себе» или дискредитировать предпринимателя.

Все представленные действия являются незаконными и могут быть обжалованы в суде. Кроме того, за них наступает административная, гражданско-правовая или уголовная ответственность виновных лиц.

*Еще один вид нарушений законных прав предпринимателей связан с неправомерными проверками юридических лиц (ст. 19.6.1 КоАП РФ).*

Согласно статье 19.6.1 КоАП РФ, неправомерными считаются проверки, проводимые без соблюдения установленных законодательством требований. В состав таких нарушений входят проверки, проводимые без предварительного уведомления, соответствующего решения или приказа на то, а также проверки, проводимые лицами, не имеющими на это прав. За проведение неправомерной проверки предусмотрена административная ответственность в виде штрафа. Здесь стоит подчеркнуть особую значимость данного нарушения в рамках действия Моратория на плановые проверки в РФ, который установлен до 2030 года в РФ, что следует из Постановления Правительства РФ от 10 марта 2023 г. № 372 [5]. К сожалению, данное требование также зачастую нарушается.

Благодаря Мораторию органы государственной и муниципальной власти менее часто стали проводить внеплановые проверки бизнеса, однако увеличилось количество проверок прокуратуры. Отметим, что органы прокуратуры не ограничиваются в собственных действиях, могут проводить сколько угодно проверочных мероприятий по просьбе других органов государственной власти, в результате чего государственные органы чаще направляют материалы в прокуратуру, которая и проводит проверки у предпринимателей. Примером являются строительные компании, которые работают в сложных экономических условиях. При общем снижении проверок, проводимых миграционными службами в РФ, значительно увеличилось количество прокурорских проверок, что негативно сказывается на бизнесе и в результате длительных разбирательств, зачастую выводит большой трудовой потенциал из рабочего процесса, что в последствии грозит срывами сроков, установленным в договорах строительства. В результате компаниям и индивидуальным предпринимателям со стороны государства отказывают в преференциях для снижения административной нагрузки [6]. В свою очередь снижаются финансовые возможности предпринимательства, которые в сложное время негативно сказываются на деятельности бизнеса.

Стоит отметить, что мораторий не касается и налогового контроля и обязывает устранять нарушения, если они связаны с причинением вреда и жизни здоровья граждан, а также безопасности государства. В тоже время данное отступление направлено и на защиту предпринимательской среды, поскольку ограничивает выход на рынок некачественной и опасной продукции, товаров, работ, услуг, что в принципе может негативно сказаться на конечных изделиях при незнании о данных фактах.

*Еще одна группа нарушений прав предпринимателей определена в ст. 5.63 КоАП РФ. Данная статья регулирует ответственность за волокиту при предоставлении государственных и муниципальных услуг. Согласно этой статье, необоснованная задержка или уклонение от предоставления государственной или муниципальной услуги влечет наложение административного штрафа на граждан в размере 1000–2000 рублей; на должностных лиц — от 5 тысяч до 10 тысяч рублей; на юридических лиц — от 15 тысяч до 30 тысяч рублей [2].*

Волокита при предоставлении государственных услуг означает, что орган или должностное лицо, ответственное за предоставление услуги, без уважительной причины задерживает ее предоставление или вообще отказывается ее предоставить. Как правило, это связано с неправильным толкованием законодательства, нежеланием работать или другими причинами.

Примером подобной ситуации является обращение предпринимателя в местную администрацию г. Анапа с заявлением о получении разрешения на строительство помещения, на которое ему не поступило ответа в течение 30 дней [7]. В данном случае, можно говорить о волоките при предоставлении государственной услуги, поскольку сроки явно не были соблюдены, а должностные лица не предпринимали конкретных действий для исправления ситуации.

*Серьезное ограничение в деятельности предпринимателей оказывает и нарушение порядка рассмотрения жалоб, ответственность за которое предусмотрено ст. 5.59 КоАП РФ.*

К примеру, предприниматель подал жалобу в регуляторный орган на действия инспектора, который проводил проверку его бизнеса и, по мнению предпринимателя, выдал необоснованный штраф. По закону, регуляторный орган обязан рассмотреть жалобу в течение 30 дней и предоставить ответ. Однако по истечении 45 дней предприниматель не получил никакого ответа на свою жалобу. Он неоднократно обращался в регуляторный орган с запросом о статусе своей жалобы, но каждый раз получал ответ, что его жалоба «еще находится на рассмотрении» [8].

В данном случае был нарушен порядок рассмотрения жалоб предпринимателя, так как сроки явно не соблюдены, а должностные лица не предприняли конкретных действий для исправления ситуации.

Статья 5.59 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за нарушение установленно-го законодательством порядка рассмотрения жалоб предпринимателей на действия (бездействие) государственных органов, органов местного самоуправления, их должностных лиц, а также органов или организаций, осуществляющих в предусмотренных законодательством случаях функции указанных органов.

Нарушение этой статьи приводит к наложению административного штрафа на должностных лиц в размере от 20 до 30 тысяч рублей; на юридических лиц — от 100 до 200 тысяч рублей.

Особенно часто предприниматели сталкиваются с нарушением срока оплаты исполненного государственного контракта по 44-ФЗ (ст. 7.32.5 КоАП РФ) [9] либо организацией торгов в целом. Нарушение срока оплаты исполненного государственного контракта по 44-ФЗ регулируется 19.5.13 статьей КоАП РФ, которая предусматривает ответственность за нарушение порядка и сроков оплаты по контрактам, заключенным в соответствии с законодательством о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Таким образом, в России сформирован и действует механизм защиты прав и законных интересов предпринимателей, однако имеются проблемы в его реализации. Важным фактором, влияющим на нарушение прав предпринимателей и соблюдение их интересов, является коррупция в государственной службе. Она значительно осложняет процесс реализации прав предпринимателей и ухудшает предпринимательский климат в стране. Коррупция ухудшает благоприятный климат развития предпринимательства, снижает возможности доступа перспективных проектов к финансированию государством, а также развитию экономики страны в целом.

В Российской Федерации существует несколько механизмов защиты предпринимателей от коррупции:

1. Законодательство РФ, которое предусматривает ряд норм, направленных на борьбу с коррупцией. В частности, это Уголовный кодекс, определяющий ответственность за взяточничество, злоупотребление служебным положением и другие коррупционные преступления, Федеральный закон «О противодействии коррупции» устанавливаемый общие принципы противодействия коррупции, а также меры по предотвращению и противодействию коррупции [10], Государственная программа «Противодействие коррупции», в рамках которой разрабатываются и реализуются различные мероприятия, направленные на предотвращение коррупции.
2. В России функционируют специализированные органы, занимающиеся борьбой с коррупцией, в том числе Генеральная прокуратура, Следственный комитет, ФСБ, МВД. Сформирован и институт общественного контроля: предприниматели могут обращаться в общественные организации и инициативы, которые занимаются мониторингом коррупции и помощью жертвам коррупции. Открыты специализированные телефонные линии и сайты, куда можно направить жалобу на коррупцию.
3. Крупные компании часто имеют свои внутренние правила и процедуры для предотвращения коррупции, включая линии доверия и программы комплаенс.

Несмотря на все сформированные механизмы защиты прав и законных интересов предпринимателей, зачастую они сталкиваются с нарушениями свободы действий, а также ограничением прав и законных интересов. В частности, следует выделить административные, бюрократические и коррупционные проблемы. В этой связи необходима более значительная проработка контрольного механизма деятельности государственных служащих, ответственных за помощь предпринимателям, а также активизация действий по борьбе с коррупцией и бюрократией в стране.

Именно излишнее количество проверок, невозможность своевременно получить необходимую документацию, зачастую становится причиной срыва нужных стране контрактов и проектов, являющихся инновационными, которые способствуют развитию военно-промышленного комплекса, образования, здравоохранения и других сфер.

В этой связи предлагается переход к более жёсткому законодательству в области ответственности государственных служащих за участие в барьерах развития предпринимателей и реализацию ими стратегически важных для страны проектов, а также факты коррупции и взяточничество.

При этом ответственность должна закрепляться не только административным законодательством, но и уголовным, которое следует интегрировать и на действия государственных служащих, в результате действий которых, государство не получило нужную ей продукцию, разработки, и инновации.

Кроме того, требуется тщательная проработка эффективной модели механизма защиты прав и законных интересов предпринимателей, в которой будут чётко выделены параметры нарушений, ответственность за каждый из них, и ответственные лица, которые понесут соответствующее наказание.

Также большой проблемой является затянутость механизма защиты предпринимателей в настоящее

время, поскольку зачастую довольно сложно выявить ответственное звено, в результате действий которого предприниматель не смог реализовать проект, либо не получить необходимую финансовую поддержку от государства.

Одновременно стоит выделить стратегически важные отрасли предпринимательства, которые должны попасть под наиболее высокую степень защиты со стороны государства, что позволит привлекать в них новые предприятия, развивать кадры и повышать инновационный потенциал российской экономики, а также обеспеченность страны всеми необходимыми товарами.

Итак, защита предпринимателей на современном этапе является важнейшей задачей государства, поскольку именно от благоприятности предпринимательского климата в стране зависит приток инвестиций, уровень развития экономики и инновационного потенциала государства.

В условиях происходящей трансформации, жёсткого санкционного давления на РФ, предприниматели являются важнейшим инструментом для восстановления и развития экономики страны. А значит необходим регулярный мониторинг государства за соблюдением законных интересов предпринимателей и выявлением лиц, нарушающих их.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 24.03.2022) — URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_10699/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/) (дата обращения 24.08.2023)
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 05.12.2022) // [Электронный ресурс] — URL: <https://base.garant.ru/12125267/> (дата обращения 20.08.2023)
3. Определение № 11-2073/2017 от 16 марта 2017 г. по делу № 11-2073/2017// <https://sudact.ru/regular/doc/QKGhqlTfddWZ/?ysclid=lm82zwogk6609005839> (дата обращения 20.08.2023)
4. Постановление от 4 июля 2018 г. по делу № А32-45435 /2017//<https://sudact.ru/arbitral/doc/OTFNXHPb0kd8/?ysclid=lm80xz8cgv779978420> (дата обращения 20.08.2023)
5. Постановление Правительства РФ от 10.03.2023 N 372 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации и признании утратившим силу отдельного положения акта Правительства Российской Федерации»// <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId> (дата обращения 20.08.2023)
6. Снижение административной нагрузки на МСП и другие новости бизнеса//<https://kdelu.vtb.ru/articles/snizhenie-administrativnoj-nagruzki-na-msp-i-drugie-novosti-biznesa/?ysclid=lm835f54bd67704505>(дата обращения 20.08.2023)
7. Решение от 13 мая 2021 г. по делу № А32-29131/2020//<https://sudact.ru/arbitral/doc/6rAPzdfWidIQ/?ysclid=lm836q5bb8259931093>: (дата обращения 20.08.2023)
8. Порядок рассмотрения антимонопольным органом жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, порядка осуществления мероприятий при реализации проекта по строительству объекта капитального строительства//[https://sudact.ru/law/federalnyi-zakon-ot-26072006-n-135-fz-o-glava-4\\_5/statia-18.1\\_2/?ysclid=lm837slsvf189565067](https://sudact.ru/law/federalnyi-zakon-ot-26072006-n-135-fz-o-glava-4_5/statia-18.1_2/?ysclid=lm837slsvf189565067) (дата обращения 20.08.2023)
9. Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 N 44-ФЗ (последняя редакция)// [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_144624/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_144624/) (дата обращения 20.08.2023)
10. Федеральный закон «О противодействии коррупции» от 25.12.2008 N 273-ФЗ (последняя редакция) /[https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_82959/?ysclid=lm83aecz8o43187218](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82959/?ysclid=lm83aecz8o43187218) (дата обращения 20.08.2023)