

РАЗВИТИЕ ЭТНИЧЕСКОЙ ТОЛЕРАНТНОСТИ И ИНТЕГРАЦИИ ПОСРЕДСТВОМ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ТРЕНИНГА¹

DEVELOPMENT OF ETHNIC TOLERANCE AND INTEGRATION THROUGH SOCIO-PSYCHOLOGICAL TRAINING

K. Zelikova

Summary: The article presents the results of a research work – a formative experiment conducted with representatives of different ethnic groups in the form of socio-psychological training. The practical results of the study are the creation of methodological recommendations for specialists working with migrants. The purpose of the recommendations is to develop a tolerant attitude of different ethnic groups towards each other, promote ethnic integration, help prevent interethnic conflicts and facilitate the adaptation of migrants to new cultural conditions.

Keywords: ethnicity, ethnic tolerance, ethnic integration, socio-psychological training.

Зеликова Кристина Андреевна

Научный сотрудник, ФГБОУ ВО «Вологодский
государственный университет»
zelikovakristina2@gmail.com

Аннотация: В статье представлены результаты исследовательской работы – формирующего эксперимента, проведенной с представителями разных этносов в форме социально-психологического тренинга. Практическими результатами исследования является создание методических рекомендаций для специалистов по работе с мигрантами. Целью рекомендаций является развитие толерантного отношения разных этнических групп друг к другу, способствование укреплению этнической интеграции, помощь в профилактике межэтнических конфликтов и облегчение адаптации мигрантов к новым культурным условиям.

Ключевые слова: этнос, этническая толерантность, этническая интеграция, социально-психологический тренинг.

Введение

Россия – многонациональная страна в мультикультурном мире. На территории Российской Федерации проживают представители более 190 национальностей. Законодательство страны гарантирует равенство прав и свобод гражданина и человека независимо от религии, языка, национальности, пола, расы и социального положения [1]. В современном Российском обществе ведется работа государственного уровня по укреплению этнической толерантности людей и разрешению конфликтных ситуаций. Проводятся различные мероприятия межкультурного характера, направленные на развитие понимания других этносов, их особенностей жизни, мышления и культуры, а также на формирование позитивной этнической идентичности.

Однако в настоящее время все еще существуют и развиваются конфликты на этнической почве. Широко распространены этнические стереотипы и негативные предубеждения, что ведет к ущемлению прав и негативной дискриминации некоторых этнических групп.

В основном межэтнические конфликты возникают по следующим причинам [2], [3]:

- Недостаток общей информированности, этнического и психологического просвещения. Неко-

торые люди в рамках своего жизненного пути не касаются тем этнических процессов и психологии этносов, что обуславливает проявление нетолерантного отношения в ситуациях межэтнического взаимодействия.

- Отсутствие навыков ненасильственного общения и конструктивного разрешения конфликтных ситуаций.
- Отсутствие опыта взаимодействия с другой этнической группой или неудачный первый опыт.
- Влияние негативных стереотипов и предубеждений на восприятие этносов.
- Территориальные и экономические споры. Обостряет конфликты между этносами борьба за одну территорию или ее ресурсы, а также экономическое неравенство.
- Исторические предпосылки. Война, геноцид, политическая борьба, рабство в прошлом могут серьезно повлиять на будущее отношение целых поколений к определенным этническим группам.

В 1862 году швейцарский предприниматель Анри Дюнан написал книгу «Воспоминания о битве при Сольферино», что положило начало международному гуманитарному праву и образованию Международного движения Красного Креста и Красного Полумесяца [9]. В 1995 году резолюцией 5.61 Генеральной конференции ЮНЕ-

1 Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 23-28-00854, <https://rscf.ru/project/23-28-00854/>

СКО была принята Декларация принципов терпимости. Одними из основных гуманитарных принципов являются принципы беспристрастности и гуманности, которые говорят о том, что люди должны относиться друг к другу без дискриминации по признакам расовой, национальной, социальной, политической, гендерной принадлежности, относиться друг к другу с уважением и стремиться облегчить страдания. Гуманность и беспристрастность являются основой толерантного отношения и способствуют достижению мира, взаимопонимания, сотрудничества и дружбы между народами во всем мире.

Организация и методы эмпирического исследования

Эмпирическое исследование проводилось на базе Вологодского государственного университета, Вологодского института права и экономики, а также частного психологического кабинета и включало в себя ряд этапов.

На первом этапе была изучена актуальность проблемы этнической интеграции в современном Российском обществе.

Второй этап включал в себя начальную диагностику людей, принимающих участие в исследовании, с помощью методик, позволяющих выявить уровень различных индивидуальных компонентов, влияющих на уровень этнической интеграции («Типы этнической идентичности» (Г.У. Солдатова, С.В. Рыжова) и «Вопросник для измерения толерантности» (В.С. Магун, М.С. Жамкочьян, М.М. Магура)). Кроме того, на основе анализа специальной литературы [4], [5], [6], [7], [8] была разработана психокоррекционная тренинговая программа, позволяющая повысить уровень этнической толерантности.

На третьем этапе участвовавшие в диагностике испытуемые были разделены на две группы – контрольную и экспериментальную. С участниками экспериментальной группы была организована психокоррекционная работа по разработанной программе тренингов.

Четвертый этап включал в себя проведение итоговой диагностики испытуемых и сравнение показателей начальной и итоговой диагностик испытуемых двух групп.

На пятом этапе проводился анализ и интерпретация результатов исследования, а также написание методических рекомендаций по повышению уровня этнической интеграции.

Выборка

Контрольная и экспериментальная группы – 16 и 14 человек соответственно – были сформированы из студентов первого и второго курсов психологического и юридического факультетов, являющихся представителя-

ми разных этносов. Возрастной состав участников – от 18 до 22 лет. Этническая принадлежность испытуемых: тувинцы, буряты, удмурты, марийцы, даргинцы, лезгины, азербайджанцы, коми, татары, чеченцы, чувашаи.

Группы были уравновешены по полу, возрасту, получаемым специальностям, этносам.

Тренинговая программа

Цель: создание условий для развития этнической толерантности испытуемых, повышения уровня этнической интеграции посредством использования техник библиотерапии.

Задачи: стимулировать развитие толерантности; развивать и корректировать навыки ненасильственной коммуникации; способствовать пониманию важности развития этнотолерантности для повышения этнической интеграции; обучать способам саморегуляции эмоций; повышать сплоченность участников группы.

Форма работы: групповая.

Вид занятий: социально-психологический тренинг.

Продолжительность занятия: 90-120 минут.

Периодичность проведения занятий: 1-2 раза в месяц.

Количество занятий: 10.

Анализ и интерпретация результатов эмпирического исследования

Рассмотрим сравнение диагностических данных начального и итогового тестирования экспериментальной и контрольной групп. (Таб. 1, 2.)

Из таблиц 1 и 2 видно, что уровень позитивной этнической идентичности повысился у экспериментальной группы и немного снизился у контрольной группы испытуемых (разница между ними возросла). Это свидетельствует о том, что тренинговый курс положительно повлиял на этническую идентичность. По шкале «этнофанатизм» разница между начальной и итоговой диагностикой обеих групп уменьшилась почти в два раза. У контрольной группы этнофанатизм незначительно снизился, у экспериментальной снизился более заметно (со среднего на пониженный уровень). Это может говорить о том, что в течение курса тренингов участники начали больше ценить этничность как таковую, быть более внимательными к этносам без фанатизма, то есть понимать, что любая крайность не может приводить общество и его членов к благоприятным последствиям.

Разница между группами по шкале «этническая индифферентность» незначительно увеличилась. По шкале «этноизоляция» разница почти не изменилась. По данным шкалам невозможно однозначно сказать, повлиял курс тренинговых занятий или нет.

Таблица 1.

Сравнение результатов начального тестирования экспериментальной и контрольной групп, полученных с помощью методик диагностики уровня толерантности и типов этнической идентичности.

Название шкалы	Средние значения		Различие средних значений (инверсия)
	Экспериментальная группа	Контрольная группа	
Типы этнической идентичности (Г.У. Солдатова, С.В. Рыжова)			
Позитивная этническая идентичность	18,4	17,8	0,6
Этнофанатизм	9	5,8	3,2
Этническая индифферентность	9	10	-1
Этнический нигилизм	2	2,1	-0,1
Этнический эгоизм	4	2,5	1,5
Этноизоляционизм	4,4	3,3	1,1
Вопросник для измерения этнической толерантности (М.С. Магун, М.С. Жамкочьян, М.М.Магура)			
Толерантность	6	8,3	-2,3

Таблица 2.

Сравнение результатов итогового тестирования экспериментальной и контрольной групп, полученных с помощью методик диагностики уровня толерантности и типов этнической идентичности.

Название шкалы	Средние значения		Различие средних значений (инверсия)
	Экспериментальная группа	Контрольная группа	
Типы этнической идентичности (Г.У. Солдатова, С.В. Рыжова)			
Позитивная этническая идентичность	18,9	17,6	1,3
Этнофанатизм	6,9	5,7	1,2
Этническая индифферентность	9,1	10,5	-1,4
Этнический нигилизм	1,7	2,8	-1,1
Этнический эгоизм	2,4	2	0,4
Этноизоляционизм	4,5	3,3	1,2
Вопросник для измерения этнической толерантности (М.С. Магун, М.С. Жамкочьян, М.М.Магура)			
Толерантность	9,4	6,1	3,3

По шкале «этнический нигилизм» разница увеличилась (при этом у экспериментальной группы показатель снизился, а у контрольной – повысился). Вероятно, это означает, что именно тренинги повлияли на результаты итоговой диагностики по данной шкале.

Также разница увеличилась по шкале «этноэгоизм» и очень значительно увеличилась по шкале «толерантность». Это говорит о том, тренинги оказали значительное влияние на участников экспериментальной группы. По шкале «толерантность» у участников контрольной группы показатели снизились, возможно, в этом временном жизненном отрезке произошли события, негативно влияющие на толерантность. А так как участники обеих групп учатся на одинаковых факультетах и курсах в институте, равномерно распределены по половому и возрастному признакам, то воздействие тренингов кажется еще более значительным. (Таб. 3.)

Из таблицы 3 видно, что этнонигилизм у экспериментальной группы немного снизился, и остался в пределах низкого уровня. Это говорит о том, что участникам не свойственен полный уход от своего этноса и поиск новых групп без учета этнического критерия. Уровень позитивной этнической идентичности повысился (высокий уровень). Это свидетельствует о том, что тренинговый курс положительно повлиял на позитивное отношение как в отношении своей этнической группы, так и в отношении чужой. Этнический эгоизм испытуемых снизился более чем в полтора раза (низкий уровень), следовательно, испытуемые стали больше обращать внимание на другие этносы, снизилось восприятие мира через призму «своего народа». По шкале «этнофанатизм» показатели снизились со среднего на пониженный уровень. Это может говорить о том, что в течение курса тренингов участники начали больше ценить этничность как таковую, быть более внимательными к этносам, относиться без фанатизма, то есть понимать, что любая крайность мо-

Таблица 3.

Сравнение средних значений результатов начального и итогового тестирования экспериментальной группы, полученных с помощью методик диагностики типов этнической идентичности и измерения толерантности.

Название шкалы	Средние значения		Различия средних значений
	Начальное тестирование	Итоговое тестирование	
Этнонигилизм	2	1,7	0,3
Позитивная этническая идентичность	18,4	18,9	-0,5
Этноэгоизм	4	2,4	1,6
Этнофанатизм	9	6,9	2,1
Этническая индифферентность	9	9,1	-0,1
Этноизоляционизм	4,4	4,5	-0,1
Толерантность	6	9,4	-3,4

жет привести общество и его членов к неблагоприятным последствиям. Этническая индифферентность немного увеличилась (средний уровень). Повышение уровня совсем незначительно, этого недостаточно, чтобы делать определенные выводы о влиянии тренингов, но можно предположить, что в связи с повышением внимания на разные этносы актуальность этничности как таковой в некоторой степени снизилась. Этноизоляционизм также незначительно повысился. В сравнении с результатами по другим шкалам (в частности, со шкалами этноэгоизма и позитивной этноидентичности) небольшой рост изоляционизма может объясняться тем, что взглядам испытуемых стал свойственен этнический релятивизм, «правильность» чужой культуры стала восприниматься относительно ее развития, а не развития собственного этноса. Желание в некоторой степени отгородиться от других этносов может являться элементом психологической защиты. По шкале «толерантность» показатели выросли почти в полтора раза. Можно сделать вывод, что испытуемые стали относиться к этносам, отличающимся от собственного, более позитивно – с эмпатией, желанием понять и принять, а не осудить и начать противодействовать. Вероятно, у участников экспериментальной группы появилось признание ценности многообразия

мира, понимание того, что мультикультурализм позитивно влияет на развитие общества.

Выводы

По результатам исследования можно сформулировать следующие выводы:

1. Проведение работы с людьми разных этносов, направленной на этническую интеграцию, посредством социально-психологического тренинга эффективно и может быть рекомендовано для работы специалистов по работе с мигрантами.
2. Этнопсихологическое просвещение мигрантов положительно влияет на их толерантность, адаптацию к условиям новой для себя культурной среды.
3. Сюжеты, появляющиеся в СМИ и касающиеся этнических тем, в большой степени влияют на восприятие людей разных этносов. Необходимо отслеживать такие инфосюжеты и обсуждать их внутри этнических групп или индивидуально с представителями разных этносов. Своевременный дебрифинг помогает снизить степень внутреннего напряжения, дает социально-приемлемый выход эмоциям.

ЛИТЕРАТУРА

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // СЗ РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.
2. Артемьева, В.А. Анализ понятия «этническая толерантность» в научной психолого-педагогической литературе / В.А. Артемьева, М.В. Данилова // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 11. – С. 851–855.
3. Лебедева, Н.М. Этническая и кросс-культурная психология: учебник для высших учебных заведений / Н. М. Лебедева. – Москва : МАКС Пресс, 2011. – 423 с. ISBN 978-5-317-03770-3.
4. Солдатова Г.У. Жить в мире с собой и другими: Тренинг толерантности для подростков / Г.У.Солдатова, Л.А.Шайгерова, О.Д. Шарова. – 2-е издание, стереотипное. – Москва: Генезис, 2001. – 112 с.
5. Грецов, А.Г. Тренинги развития с подростками: творчество, общение, самопознание / Андрей Грецов. – Москва: Питер, 2011. – 414 с. ISBN 978-5-459-00887-6.
6. Шадура А.Ф. Тренинг жизненных навыков для подростков с трудностями жизненной адаптации / А.Ф. Шадура. – Санкт-Петербург: Речь, 2005. – 176 с. ISBN 5-9268-0346-2.
7. Мартин, Райан Гнев всемогущий. Почему мы злимся и как использовать энергию гнева / Райан Мартин; пер. с англ. Ю. Яковлева. – Санкт-Петербург: Портал, 2022. – 272 с. ISBN: 978-5-907473-11-9.

8. Зимбардо, Филипп. Эффект Люцифера: почему хорошие люди превращаются в злодеев / Филип Зимбардо; пер. с англ.: А. Стативка. - Москва : АНФ, 2013. - 738 с. : ил., табл.; 22 см.; ISBN 978-5-91671-106-6
 9. основополагающие принципы деятельности Российского Красного Креста // Официальный сайт Общероссийской общественной организации Российский Красный Крест. URL: https://www.redcross.ru/about/international_movements/principles/ (дата обращения 02.12.2023).
-

© Зеликова Кристина Андреевна (zelikovakristina2@gmail.com).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»