

ИННОВАЦИОННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ КАК ФАКТОР МОДЕРНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНО-НАУЧНОЙ СФЕРЫ РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА ЗНАНИЙ В КНР

Цао Ян

Аспирант, Санкт-Петербургский национальный
исследовательский университет информационных
технологий, механики и оптики
598356084@qq.com

Сюй Цзяньхуа

Аспирант, Санкт-Петербургский национальный
исследовательский университет информационных
технологий, механики и оптики
1xujianhua@gmail.com

INNOVATIVE UNIVERSITY AS A FACTOR OF MODERNIZATION OF THE EDUCATIONAL AND SCIENTIFIC SPHERE OF DEVELOPMENT OF THE KNOWLEDGE SOCIETY IN THE PRC

**Cao Yang
Xu Jianhua**

Summary. The article is devoted to the study of the functioning of innovative universities and their role in the modernization of the educational and scientific sphere of the development of a knowledge society in China. Special attention is paid to the basic principles of the development of innovative universities in China. The strategic directions of their activities, which determine long-term development prospects, are also considered. In addition, special emphasis is placed on the model of development of innovative universities and the measurement of their impact on the efficiency of the PRC economy.

Keywords: university, knowledge society, innovation, development, model, China.

Аннотация. Статья посвящена исследованию особенностей функционирования инновационных университетов и их роли в модернизации образовательно-научной сферы развития общества знаний в КНР. Отдельное внимание уделено базовым принципам развития инновационных университетов в Китае. Также рассмотрены стратегические направления их деятельности, которые определяют долгосрочные перспективы развития. Кроме того, особый акцент сделан на модели развития инновационных университетов и измерении их влияния на эффективность экономики КНР.

Ключевые слова: университет, общество знаний, инновации, развитие, модель, Китай.

Переход общества к постиндустриальной цивилизации — это сложный и трудный процесс, который приводит к трансформации устоявшихся механизмов хозяйствования и формированию новых, более совершенных. Современная эпоха наполнена нерешенными противоречиями между отдельными сферами общественного устройства — экономической, социальной, экологической, юридической, духовной и тому подобное [1]. Преодоление этих противоречий невозможно без использования науки и ее результатов с целью преобразования хаотичного, противоречивого и неопределенного процесса общественного прогресса в управляемое устойчивое развитие.

В современном мире значительных глобальных преобразований знания и информация порождают новые знания, их объемы и влияние на продуктивное развитие общества растет в геометрической прогрессии. Поиск новой парадигмы устройства мира, который требует глобализации знаний и научных достижений, стал причиной формирования новой фазы развития человечества, связанной с появлением информационного обще-

ства и его наиболее развитой формы — общества знаний [2].

Однако основная проблема заключается в том, что существующая концепция интеллектуализации экономики пока еще крайне несовершенна. В то же время в Китае, США, ЕС и Японии частично преодолены противоречия интеллектуализации общественной жизни как инновационного процесса, что позволило этим странам стать лидерами в научно-технологической сфере.

Сегодня одно из ведущих мест в развитии общества знаний принадлежит Китаю, на долю которого приходится около 11% мировых совокупных инвестиций в науку [3]. В основе формирования знание-ориентированного общества Китая лежит модель экономического сотрудничества сферы образования, государства и рынка. Значительнее инвестиции в сектор научно-технических разработок уже приносят свои плоды, формируя все основания для того, чтобы в будущем КНР превратилась в один из мировых центров новых технологий.

Бесспорным является факт, что в процессе построения и развития общества знаний в КНР одну из ведущих ролей играют учреждения высшего образования и наметившаяся тенденция к интеграции вузов исследовательского типа с другими участниками инновационного процесса путем установления правоотношений по совместной деятельности.

Итак, мировые глобализационные процессы в значительной степени усиливают интерес к теоретическому осмыслению особенностей развития общества знаний и эмпирического изучения влияния учреждений образования на трансформацию социально-экономических, политических и культурных структур. Китайская модель общества знаний, безусловно, развивается по общим законам информационной цивилизации, но в тоже время она имеет свою уникальную национальную специфику, в частности, связанную с развитием и стимулированием инновационных университетов, что требует внимательного изучения и анализа и, в свою очередь, обуславливает выбор темы данной статьи.

Исследование феномена развития экономики и общества знаний осуществляли многие ученые, из числа которых можно отметить: Р. Кроуфорда, Т. Сакайя, В. Мартина, Д. Белла, М. Кастельса, Ф. Махлупа и др.

Фундаментальными трудами для понимания необходимости формирования экосистем современных инновационных университетов в обществе знаний следует считать труды Г. Чесбро (концепция открытых инноваций); Г. Ицковица (концепция тройной спирали); М. Расвелло (концепции экосистем), Я. Максвелла (университетская экосистема) и др.

Проблемы определения типов университетов в Китае и их роли в инновационном развитии общества освещены в работах Wendy Yanhua Liang, Yangdong Deng, Na Li, Yong Zhou, Weihong Qian.

Однако, несмотря на имеющиеся достижения, сегодня можно наблюдать недостаточную осведомленность как научного сообщества, так и политикума, относительно теоретической сущности и практической значимости происходящих концептуальных трансформаций в процессе формирования общества знаний.

Таким образом, с учетом вышеизложенного, цель статьи заключается в рассмотрении особенностей развития и роли инновационных университетов в модернизации образовательно-научной сферы развития общества знаний в КНР.

Сегодня во многих развитых странах мира и в Китае в том числе университеты и научно-исследовательские

учреждения начинают выполнять отдельные функции бизнеса, создавая специальные центры по коммерциализации инноваций и малые венчурные предприятия. Вследствие развертывания этих процессов образовательные и научные учреждения, главной миссией которых является производство и распространение знаний, фактически превращаются в инновационные предпринимательские структуры [4].

Рассмотрим более подробно особенности и принципы функционирования инновационных университетов в Китае, что позволит точно и обосновано формализовать их роль в развитии общества знаний в стране.

Итак, основу деятельности инновационных университетов Китая составляют такие базовые принципы:

- ◆ становление и развитие университетов в качестве субъектов рыночных отношений;
- ◆ интеграция предпринимательской культуры, научных и академических ценностей;
- ◆ единство образовательного, научного и инновационного процессов;
- ◆ стратегическое партнерство университетов, научных учреждений, государства, бизнеса и промышленности;
- ◆ создание новой корпоративной культуры университета;
- ◆ самооценка, самоаттестация и самоанализ деятельности университета;
- ◆ гармонизация инновационной деятельности университета с требованиями системы всеобщего управления качеством.

В тоже время стратегическими направлениями деятельности инновационных университетов Китая, которые определяют их долгосрочные перспективы развития, являются:

- ◆ развитие инновационного образования и подготовки специалистов к условиям работы в обществе знаний;
- ◆ создание сбалансированной, соответствующей новым требованиям общества знаний, корпоративной культуры и внутренней конкурентной среды университета;
- ◆ проведение фундаментальных и прикладных исследований, составляющих базу инновационной деятельности;
- ◆ формирование и реализация в университете целостного, заверщенного инновационного цикла образовательной и научной деятельности;
- ◆ стимулирование работы существующих и развитие новых научно-педагогических школ;
- ◆ создание эффективной дискреционной многоканальной базы финансирования инновационных разработок университетов и системы фандрайзинга;

Таблица 1. Индикаторы сотрудничества университетов и бизнеса в инновационном процессе в соответствии с рейтингами конкурентоспособности стран [6]

Страны	Рейтинг (место)	Бал (шкала 1–7)
Финляндия	2	5,8
Сингапур	4	5,6
Израиль	8	5,4
Тайвань, Китай	11	5,3
Ирландия	13	5,2
Республика Корея	26	4,7

- ♦ внедрение механизма стимулирования обучающихся, преподавательского состава и сотрудников университета к интеграции академических ценностей и предпринимательской культуры;
- ♦ обеспечение лидерства инновационных университетов на отечественных и зарубежных основных профильных рынках.

Учитывая обозначенные принципы и направления деятельности, можно констатировать тот факт, что непосредственное участие инновационных университетов Китая в развитии общества знаний реализуется в рамках «кооперативной» модели инновационного процесса, когда различные стадии указанного цикла объединяются в систему органической кооперации одновременного выполнения научных и прикладных работ при непосредственной ориентации на условия и требования стадии их конкретного применения. Успешная мировая практика свидетельствует о том, что при использовании «кооперативной» модели вероятность достижения коммерческого успеха научно-технических разработок значительно возрастает [5].

В настоящее время существенная роль инновационных университетов в модернизации образовательно-научной сферы развития общества знаний в КНР обусловлена несколькими причинами. Одна из них диктуется логикой развития современной науки, которая порождает все больше синтетических направлений, включающих в себя как фундаментальные, так и прикладные исследования, и разработки. На таких синтетических междисциплинарных направлениях создаются «кластеры», которые формируют потенциал инновационного развития (например, комплексные биотехнологии или информационные технологии, в развитии которых Китай сегодня занимает ведущие позиции в мире). В таких условиях функции инициатора («заказчика и планировщика») инноваций все чаще переходят от государственных органов и учреждений или коммерческих предприятий к исследовательским коллективам самих университетов, поскольку именно они на сегодняшний день имеют

больше возможностей для оптимального определения потенциала внедрения результатов исследований и разработок в экономику, в соответствии с новыми запросами и потребностями общества знаний.

Измерение влияния эффективности инновационной кооперации университетов и бизнес-структур на развитие общества знаний и экономику страны является предметом многочисленных исследований и составной характеристикой национальной конкурентоспособности стран. Хотя сам факт того, что университет выступает мощным источником новых знаний, которые коммерциализируются в инновации, является давно признанным, существует много дискуссионных моментов относительно измерения экономической эффективности такой трансмиссии.

В табл. 1 представили результаты оценки, которая проводилась группой Всемирного экономического форума в г. Давос (Швейцария).

Подводя итоги проведенному исследованию, можно сделать следующие выводы. Мировая практика и опыт Китая подтверждает, что сегодня формируется и реализуется «третья миссия» учебных заведений и научных учреждений — способствование формированию и развитию общества знаний, что предопределяет появление нового типа университетов — инновационных университетов, которые выполняют функции идентификацией потребностей современного общества, генерирования инноваций, а также коммерциализации нововведений.

Сегодня ведущие университеты Китая динамично осуществляют институциональные трансформации для реализации модели «тройной спирали» — они превратились в мощные предпринимательские академические центры, которые создают и способствуют внедрению в жизнь новых разработок и научно-учебных продуктов, стимулирующих развитие инновационно-ориентированной экономики и общества знаний в целом.

ЛИТЕРАТУРА

1. Славин Б.В. «обществе 5.0» главную движущую силу развития составляют наукоемкие знания // БИТ. Бизнес & Информационные технологии. 2019. № 1(84). С. 56–59.
2. Тетеринец Т. А. Инвестиции в человеческий капитал как фактор формирования инновационной экономики // Экономический вестник университета. Сборник научных трудов ученых и аспирантов. 2019. № 41. С. 75–82.
3. Shi, Xing Does University-Industry collaboration improve innovation efficiency? Evidence from Chinese Firms // Economic modelling. 2020. Volume 86; pp 39–53.
4. Ye, Jiangfeng The interplay of external ties and internal knowledge base: Implications for radical innovation in China's university spin-offs // Chinese management studies. 2019. Volume 13: Issue 4; pp 778–801.
5. Strategy and performance of knowledge flow: university-industry collaborative innovation in China / Yu Yu, Yao Chen, Qinfen Shi. Cham: Springer, 2018. 287 p.
6. Nieto, Maxi Dynamic Efficiency in a Planned Economy: Innovation and Entrepreneurship Without Markets // Science & society. 2020. Volume 84: Issue 1; pp 42–66.

© Цао Ян (598356084@qq.com), Сюй Цзяньхуа (1xujianhua@gmail.com).
Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»



Г. Санкт-Петербург