DOI 10.37882/2223-2982.2025.12-3.14

ФОРМИРОВАНИЕ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННЫХ ФГОС СОО

FORMATION OF UNIVERSAL LEARNING ACTIVITIES IN THE CONTEXT OF MODERN FEDERAL STATE EDUCATIONAL STANDARDS OF GENERAL EDUCATION

I. Matveeva
A. Gayanov
V. Rudenko
O. Ascheva

Summary: In the article, the author actualizes the formation of universal learning activities as one of the most important educational results. This result of the educational process is determined not only by modern federal educational standards, but also by the approach that is their basis (system-activity approach). The conceptual connection between pedagogical science and educational practice is reflected in the methodology of teaching various school subjects and in the work of teachers in general.
The latest generation of federal standards requires the use of various methods and techniques to ensure that students achieve the desired educational outcomes by the end of high school.
In the course of the work, the author explores the specifics and content of the formation of universal educational actions in high school students, based on modern standards. The differentiation of actions into personal, cognitive, and communicative actions allows the teacher to determine the methods and technologies of their work and anticipate educational risks and challenges. Additionally, the author emphasizes the continuity and succession of education and the further transformation of universal educational actions into competencies. This approach allows for a holistic view of the educational process in schools as the foundation for the development of a well-rounded individual and a highly skilled professional.

Keywords: Federal State Educational Standard, universal educational actions, teacher competence, educational result, system-activity approach, student activity, high school, interdisciplinary connections, personality, competence-based approach.

Матвеева Инга Сергеевна
Кандидат педагогических наук, доцент, Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина
Nastyg@bk.ru
Гаянов Александр Альбертович
подполковник полиции, старший преподаватель, Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя
gnktver@mail.ru
Руденко Виктория Андреевна
Преподаватель, Военный Университет Министерства Обороны имени князя Александра Невского
vivat.rudenko1@mail.ru
Ащева Олеся Григорьевна
старший преподаватель, Ульяновский государственный технический университет
o.ashcheva@gmail.com

Аннотация: В статье автор актуализирует сформированность универсальных учебных действий в качестве одного из важнейших образовательных результатов. Данный результат учебного процесса определен не только современными федеральными образовательными стандартами, но и тем подходом, который является их основой (системно- деятельностный). Концептуальная связь педагогической науки и образовательной практики отражается в методике преподавания различных школьных дисциплин и в работе учителя в целом.
Федеральные стандарты последнего поколения обуславливают необходимость использования различных приемов и способов педагогического воздействия на обучающихся с тем, чтобы к окончанию средней школы образовательные результаты были достигнуты в полной мере.
В процессе работы авторами исследуются специфика и содержание формирования универсальных учебных действий у обучающихся старшей школы с опорой на современные стандарты. Дифференциация действий на личностные, когнитивные, коммуникативные и иные помогает определять методы и технологии работы учителя и предвидеть образовательные риски и сложности. Кроме того, авторами подчеркивается непрерывность и преемственность образования и дальнейшая трансформация универсальных учебных действий в компетенции. Это позволяет подходить к образовательному процессу в школе как к основе обучения и воспитания гармонично развитой личности, высококвалифицированного специалиста.

Ключевые слова: ФГОС СОО, универсальные учебные действия, компетентность учителя, образовательный результат, системно- деятельностный подход, деятельность учащихся, старшая школа, междисциплинарные связи, личность, компетентностный подход.

Трансформация образовательных результатов школьного обучения указывает на смену запросов общества в отношении системы обучения, подготовки специалистов, личностной и профессиональной готовности выпускника к осуществлению различной деятельности.

Необходимо отметить, что основным критерием приема на работу, успешной социализации, совершенствования специалиста является его многофункциональ-

ность, универсальность. Именно поэтому уже на этапе школьного обучения учащиеся готовятся к выполнению подобных функций. Говоря о современных стандартах основного среднего образования, важно отметить, что в документах последних поколений образовательные результаты значительно трансформированы по сравнению с предыдущими вариантами.

Если во ФГОС 2004 г. в целях обучения были прописаны знания, умения и навыки, которые получают школьники, то в стандартах второго поколения (2012 г.) уже появилось понятие «универсальные учебные действия» и во ФГОС 3 поколения (введен в сентябре 2022 г.) они были максимально детализированы. Смена образовательных результатов привела к необходимости реализации новых подходов к обучению на основе традиционных отечественных педагогических концепций. Мы можем отметить, что основой современных стандартов является системно- деятельностный подход, который ориентирует все этапы школьного образования на практическую реализацию полученных знаний. И основным инструментом здесь как раз и выступают универсальные учебные действия.

В качестве основных задач работы необходимо определить не только изучение сущности и содержания универсальных учебных действий, но и то, как они отражены в педагогической практике современных учителей, насколько в полной мере их формирование возможно в урочной и внеурочной деятельности. Также нам необходимо актуализировать значимость дифференциации их в стандартах на различные категории и ее влияние на методику работы с обучающимися.

Особый акцент хотелось бы сделать на анализе универсальных учебных действий у обучающихся старшей школы. т.к. данный этап является переходным к следующему в обучении (колледж, вуз) или к работе и здесь важно проследить за тем, как универсальные учебные действия трансформируются в компетенции.

Материалы и методы исследования

В данной работе для решения исследовательских задач нам важны публикации таких авторов как И.М. Алексеева, М.А. Кувырталова, которые отражают общие аспекты формирования универсальных учебных действий. Также интересно ознакомиться с исследованиями Н.Е. Поповой, О.А. Ереминой, З.А. Дулатовой, А.И. Ковыршиной, Е.С. Лапшиной, Н.Н. Штыкова, изучающих методы и технологии достижения необходимых образовательных результатов.

Кроме того, было проанализировано мнение Е.А. Изводковой, А.В. Слепухина, И.Н. Семеновой относительно интегративного характера универсальных учебных действий и их дальнейшей трансформации в компетенции.

Результаты и обсуждение

Стандарты второго и третьего поколения школьного образования большое внимание уделяют детализации результатов, которые должны быть достигнуты в ходе обучения и воспитания. В данном случае речь идет об универсальных учебных действиях, как о педагогический категории, которая отражена не только в документах, но и в педагогической практике. Их исследование целесообразно начинать с рассуждения об определении и содержании универсальных учебных действий (УУД).

В стандартах универсальные учебные действия определяются как обобщенные учебные действия, которые способствуют решению ряда задач в различных предметных областях, вследствие чего и носят универсальный характер. Формирование универсальных учебных действий должно происходить целенаправленно, поэтапно и к моменту перехода обучающегося в старшую школу данные действия должны быть практически сформированы и образовательный процесс ориентирован на их закрепление и совершенствование. На уровне среднего общего образования учителям совместно с обучающимися необходимо осуществлять рефлексию, осмысливать сущность и содержание подобных действий для того, чтобы определять перспективы их интеграции не только в учебную, но и в повседневную, и в профессиональную деятельность. Сформированные на базе предметного обучения, данные действия должны быть использованы как универсальные в различных областях жизнедеятельности. Это необходимо с целью выработки оптимальных стратегий реагирования в проблемных и конфликтных ситуациях, становления умения определения долгосрочных жизненных перспектив, принятия верных решений.

Именно универсальные учебные действия позволяют обучающимся разрабатывать, реализовывать и общественно презентовать результаты исследования, индивидуальных и командных проектов, направленных на решение научных, личностно и (или) социально значимых проблем.

Долгосрочные перспективы являются тем временным пространством, в котором реализуются мотивация, направленность обучающихся, с ними же тесно связана профессиональная ориентация, жизненное самоопределение.

Е.А. Изводкова, А.В. Слепухин, И.Н. Семенова [4], исследуя процесс формирования универсальных учебных действий, говорят о том, что в первую очередь необходимо выявить взаимосвязи между их компонентами и различными группами. В первую очередь важно актуа-

лизировать функциональный компонент у данных действий, так как само понимание действий подразумевает активность, получение интеллектуальных или материальных продуктов. Функциональное содержание образования в различных предметных областях позволяет в дальнейшем говорить о сформированности общей функциональной грамотности как компонента универсальных учебных действий.

Важность формирования у обучающихся старших классов подобных действий актуальна для организации поиска решения не только предметных задач (стандартной и повышенной сложности, т.е. задач второй части профильного уровня государственного экзамена), но и практико- и профессионально ориентированных задач, и ситуаций, что подтверждается обобщением накопленного эмпирического опыта учителей школ, преподавателей специальных курсов подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации. Причем основной задачей является не только вооружение обучающихся знаниями и навыками для сдачи экзамена, но и формирование прочных, устойчивых компетенций, которые могут пригодиться в повседневной, учебной и профессиональной деятельности.

Как утверждают вышеуказанные авторы, взаимосвязь между универсальными учебными действиями и различными видами функциональной грамотности очевидна и отражается именно в деятельностном компоненте. Подобные взаимосвязи могут устанавливаться учащимися самостоятельно либо при помощи учителей в контексте рефлексии, самоанализа, осмысления того, что получилось при выполнении определенных заданий, что – нет. Решая учебные, бытовые, коммуникативные задачи, ученики опираются на свои знания, жизненный опыт и понимание того, какой смысл носят определенные виды деятельности.

Учитывая то, как много психических процессов, коммуникативных умений и навыков задействовано у учащихся в общении, вполне целесообразно, что универсальные учебные действия дифференцированы на несколько групп в качестве образовательных результатов [12]:

— личностные, включающие в себя свойства и качества личности, влияющие на обучение (мотивация, целеустремленность, настойчивость, коммуникативность и пр.);
— предметные, отражающие знания по всем предметам, которые изучаются на различных этапах школьного образования. В контексте каждой дисциплины учебный материал усваивается именно в той степени, в какой он значим и полезен для обучающегося;
— метапредметные. включают взаимосвязи между дисциплинами и те результаты, которые достигаются в ходе их реализации. Используя знания из смежных предметов похожих либо противоположных дисциплинарных отраслей, обучающиеся могут создавать интересные интеллектуальные, творческие продукты. научно- практические проекты.

Значимость личностных результатов достаточно сложно переоценить, т.к. они являются основой для развития, обучения, осознанного осуществления различных действий не только учебного плана.

Предметные и метапредметные результаты тоже важны, т.к., собственно, они составляют сущность обучения и их достижение возможно определить по различным оценочным мероприятиям (экзамены, зачеты, формальные отметки, а также участие в демонстрационных мероприятиях: конкурсах, олимпиадах). Однако универсальные учебные действия представляют собой совокупность вышеуказанных компонентов и поэтому их формирование - сложный многоэтапный процесс [5].

И.М. Алексеева, М.А. Кувырталова [1] говорят о том, что в реализации педагогической практики в данном случае необходимо опираться на фундаментальные исследования отечественных ученых. Научную основу формирования УУД составляют общая теория учебной деятельности (Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов), концепция поэтапного формирования учебных действий (Н.Ф. Талызина, П.Я. Гальперин). Поэтому педагогу необходимо учитывать возрастные, личностные, предметные особенности работы с обучающимися. Это имеет первостепенное значение, т.к. универсальные учебные действия представляют собой осмысленную деятельность и материал, который усваивается в ходе их реализации, должен быть понятен и актуален для обучающихся. Кроме того, степень сложности, его объем и глубина определяются как исходя из рабочей программы по предмету, так и с учетом индивидуальных образовательных потребностей обучающихся. Поэтому формирование УУД необходимо осуществлять «от мысли к действию» [1. с. 47], постоянно подкрепляя, добавляя новые, более сложные задания.

Подобная специфика формирования универсальных учебных действий обуславливает важность коммуникации учащихся с одноклассниками, учителями, иными субъектами. В контексте этого коммуникативные навыки являются важнейшей частью УУД, тем более что во ФГОС коммуникации также уделяется немалое значение. Трансформация учебных, социальных ценностей в личностные является необходимым условием в обучении, т.к. усваивается и запоминается лишь значимая, полезная информация. Также именно в данном пространстве

происходит осмысление и принятие нравственно- этических норм, правил взаимодействия, формируется целостная картина мира. Коммуникативные универсальные учебные действия аккумулируют в себе не только личностные свойства и качества обучающихся, но и помогают выработать оптимальные стратегии общения, комфортные и приемлемые для конкретных ситуаций. Попадая в похожие условия во внеучебной деятельности, ученик уже имеет опыт адекватного реагирования и может эффективно решить поставленные задачи. При этом Ю.С. Богданова [2] говорит о коммуникативной успешности, которая способствует реализации приоритетных потребностей, обучающихся: в общении, самореализации и самоактуализации, признании. Процесс накопления коммуникативных УУД происходит в течение всего обучения в школе и поэтому необходимо обеспечить его непрерывность и преемственность. Учитывая это, важно правильно выбирать содержательное наполнение коммуникации, обеспечивать достоверность информации, которая подается обучающимся. Также большое внимание нужно уделять дидактическим средствам, которые способствуют формированию коммуникативных учебных действий: контент-анализ методических материалов, индивидуальные и групповые проекты, проблемное обучение — все это эффективный инструментарий развития необходимых навыков у учащихся.

Несколько иная, содержательно-процессуальная сторона универсальных учебных действий обуславливает активизацию именно деятельностного подхода: сотрудничество учеников и учителя, работа в команде, апробация новых моделей поведения позволяют выработать эффективные механизмы социализации, способы достижения поставленных образовательных результатов.

И в коммуникативном, и в содержательно-процессуальном аспекте происходит реализация субъект-субъектных отношений в обучении, определяются функционально-ролевые расстановки между участниками образовательного процесса. Технологии формирования УУД при этом дифференцируются на индивидуальные и групповые, вербальные, невербальные и по иным основаниям, которые могут иметь значение для усвоения обучающимися учебного материала. Образные, логические, знаковые методы выработки необходимых умений и навыков широко используются современными учителями как по отдельности, так и в сочетании. Это подчеркивает их актуальность и эффективность. Кроме того, нужно помнить о таких тенденциях как цифровизация, которая насыщает учебный процесс содержанием, ускоряет его динамику и увеличивает объем учебного материала.

А.В. Поспелов [10] отмечает, что основой эффективного обучения, в котором формируются в том числе и УУД, является интеграция предметных областей, способов и методов преподавания различных дисциплин. Это составляет основу для дальнейшего понимания целостности учебного процесса как учениками, так и педагогами, а также является важнейшим компонентом системно-деятельностного подхода по ФГОС СОО. Упорядочение педагогического процесса в рамках одного предмета, а также одновременно нескольких дисциплин позволяет выстроить траекторию обучения, учитывая уровень класса в целом, а также индивидуальные запросы и потребности отдельных учеников (одаренных, имеющих ограничения здоровья, с трудностями в обучении). Подобное упорядочение должно происходить, (как считает И.П. Подласый, упомянутый в работе вышеуказанного автора) в ходе аналитической работы преподавателем того, как усваивается учебный материал, где возникают трудности с усвоением, что наиболее интересно обучающимся. Это помогает построить систему работы, делая акцент на тех знаниях и умениях, которые наиболее актуальны к формированию. Информацию возможно развертывать, сворачивать, углублять и расширять в зависимости от педагогической цели и поставленных образовательных задач. Самое главное – вовремя проводить мониторинг полученных знаний, организовывать мероприятия по диагностике УУД в целом. Это могут быть контрольные срезы, мониторинги, в том числе, международные (PISA, TIMSS) и пр. В подобных исследованиях оцениваются не отдельные знания и навыки, а их комплексное применение в решении учебных задач различного уровня сложности.

Ю.С. Богданова [2] опирается на мнение И. А. Володарской, которая говорит об обучающемся как о социально активной личности с уже имеющимся опытом и готовой к самообразованию и развитию. Однако, необходимо отметить, что подобные характеристики предполагают достаточно высокую степень мотивации и осознания необходимости получения знаний. Поэтому естественно говорить о более высоком уровне сформированности УУД в старшей школе, нежели чем в средней, и тем более в младшей. Однако эти два этапа являются необходимыми для того, чтобы в ходе непрерывной последовательной работы учащийся совместно с педагогом получили сформированные универсальные учебные действия в качестве образовательного результата. Самое важное для учителя – выявить личностный и учебный потенциал обучающихся для того, чтобы понимать какой объем учебной нагрузки является целесообразным и посильным для каждого ученика. Выявить это помогает применение различных форм и методов учебной и внеучебной деятельности в школе и на основе полученных результатов педагог может осуществлять корректировку учебного процесса.

В ходе нашего исследования мы определили значимость одновременного формирования различных универсальных учебных действий в ходе реализации ФГОС СОО в старшей школе. Определили, что данные действия представляют собой не только образовательный результат по стандарту, но и тот инструмент, при помощи которого усваивается учебный материал, формируются предпосылки для становления различного рода компетенций.

Говоря о формировании универсальных учебных действий, важно отметить то, что способы и методы совершенно разнообразны и могут быть эффективны как для обучения различным предметам, так и в воспитательном процессе в урочной и внеурочной деятельности.

Формирование универсальных учебных действий, в контексте анализа использованных нами источников, включает несколько направлений:

— обязательная рефлексия обучающимися проведенной работы. Психолого- педагогическое сопровождение образовательного процесса предполагает работу с личностной, когнитивной, эмоциональной и коммуникативной сферой обучающихся, и в его в ходе происходит осмысление предметных и межпредметных знаний, эмоциональное принятие учебного материала и придание ему личностной значимости;
— соблюдение баланса между самостоятельной деятельностью обучающихся и сотрудничеством с учителем при выполнении стандартных заданий и задач с повышенной сложностью. Это способствует развитию метакогнитивных навыков, пониманию собственного уровня и обучение использованию возможностей учебной коммуникации ученика с одноклассниками и с учителем;
— равнозначное использование традиционных методов и технологий в сочетании с современными цифровыми ресурсам, проектной деятельностью и иными инновационными техниками. Это способствует становлению у обучающихся устойчивой теоретической базы знаний и обеспечивает возможность их практического применения. Особенно это значимо в контексте профессиональной ориентации и работы с теми универсальными учебными действиями, которые носят межпредметный характер.

Таким образом, подытоживая необходимо сказать, что отраженные во ФГОС СОО последнего поколения образовательные результаты отражают комплексное обучение и развитие обучающихся. Работа с универсальными учебными действиями актуальна на всех этапах школьного образования и получает наибольшее выражение в старшей школе в перспективах дальнейшего перехода к профессиональному образованию или к работе.

ЛИТЕРАТУРА

1. Алексеева И.М., Кувырталова М.А. Основные подходы к формированию у учащихся коммуникативных УУД на начальной ступени общего образования: теоретические и практические аспекты // Вестник науки и образования. 2018. №17-2 (53). С. 46-51.
2. Богданова Ю.С. Формирование универсальных учебных действий учащихся старших классов // Вестник науки. 2022. №12 (57). С. 129-132.
3. Дулатова З.А., Ковыршина А.И., Лапшина Е.С., Штыков Н.Н. Формирование, развитие и оценка логических универсальных учебных действий // Сибирский педагогический журнал. 2018. №6. С. 24-33.
4. Изводкова Е.А., Слепухин А.В., Семенова И.Н. Аспекты развития и оценивания сформированности у старшеклассников умения устанавливать связи между универсальными учебными действиями // Педагогическое образование в России. 2025. №4. С. 62-73.
5. Керимова Н.М. Педагогические аспекты формирования универсальных учебных действий обучающихся общеобразовательной школы // Проблемы современного педагогического образования. 2025. №88-1. С. 56-59.
6. Ковалева Н.Б. Перспективные профессии будущего в представлениях современных старшеклассников / Н.Б. Ковалева // Живая психология. 2024. Т. 11, № 7(55). – С. 48-55.
7. Колесов В.И. Значение компетенций и компетентности: их цель и преемственность в современном образовательном измерении / В.И. Колесов, Е.П. Архиповская // Проектирование. Опыт. Результат. 2024. № 3. С. 15-18.
8. Паладян К.А., Глущенко Л.М. Решение практико-ориентированных задач как средство формирования универсальных учебных действий // Теория и практика современной науки. 2025. №1 (115). С. 225-228.
9. Попова Н.Е., Еремина О.А. Интеграция универсальных учебных действий учащихся в соответствии с требованиями ФГОС СОО // Педагогическое образование в России. 2015. №12. С. 139-144.
10. Поспелов А.В. Интеграция предметов как средство формирования универсальных учебных действий // Физическая культура. Спорт. Туризм. Двигательная рекреация. 2021. №4. С. 42-47.
11. Сулейманова Т.Р., Сулейманова Р.В. Формирование коммуникативных универсальных учебных действий, обучающихся во внеурочной деятельности // Известия ДГПУ. Психолого-педагогические науки. 2022. №1-2. С. 97-101.
12. Приказ Минпросвещения России от 18.05.2023 №371 (ред. от 09.10.2024) «Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего

образования». Эл. ресурс: https://fgos.ru/fgos/fgos-soo/ Режим доступа: https://fgos.ru/ (Дата обращения 08.12.2025)

© Матвеева Инга Сергеевна (Nastyg@bk.ru), Гаянов Александр Альбертович (gnktver@mail.ru),
Руденко Виктория Андреевна (vivat.rudenko1@mail.ru), Ащева Олеся Григорьевна (o.ashcheva@gmail.com).
Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»