

О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ ИСТОРИЗМА И ПАТРИОТИЗМА В РУССКОЙ ДРАМЕ

ABOUT SOME ASPECTS OF HISTORISM AND PATRIOTISM IN RUSSIAN DRAMA

L. Geroyeva

Summary. The article analyzes some sources of Russian dramaturgy related to historical and Patriotic trends in the development of Russian drama. A literary study of the topic of citizenship is conducted on the example of the work of playwrights, and analogies are made with personal author's positions. The article reveals the meaning and concept of patriotism in connection with historical social formations and their sociological aspects.

Keywords: Russian dramaturgy, patriotism, historical dramaturgy, Russian national character.

Героева Людмила Михайловна

*К.п.н., доцент, Санкт-Петербургский
государственный институт культуры
geroevalyuda@mail.ru*

Аннотация. В статье проводится анализ некоторых источников русской драматургии, связанных с историческими и патриотическими тенденциями развития отечественной драмы. Проводится литературоведческое исследование темы гражданственности на примере творчества драматургов, проводятся аналогии с личными авторскими позициями. Статья раскрывает значение и понятие патриотизма в связи с историческими общественными формациями и их социологическими аспектами.

Ключевые слова: русская драматургия, патриотизм, историческая драматургия, русский национальный характер.

Сегодня в России налицо кризис патриотизма: нестабильная политическая и экономическая обстановка. Переписывается история страны, сносятся памятники воинам-освободителям, историческим личностям, унижается достоинство России. Порой очень трудно отличить правду от лжи и фальшивых лозунгов[4].

Театральный педагог Ольга Владимировна Семенова, работающая в Доме детского творчества на Сахалине, провела в своем коллективе анкетирование, пытаясь выяснить у молодежи понимание патриотизма. В тестировании приняли участие около пятидесяти человек в возрасте от 14 до 18 лет.

Основная часть молодых людей ответили, что патриотизм это — любовь к Родине. Около 8% вообще затруднились ответить на данный вопрос. На просьбу назвать Героев Великой Отечественной войны, в большинстве своем, назвали солдат и офицеров, защищавших и освобождавших Сахалин от японских милитаристов, в силу того, что этот район является территорией памяти, на которой сосредоточено около 50 памятников воинам — освободителям. Тестирование ограничилось узким пониманием значения этого слова. Собственно, это был не просто единичный эксперимент. Тема патриотизма была актуальна во все времена, таковой остается она и до настоящего времени.

Еще в XVIII–XIX веке к теме патриотизма обращались многие блистательные драматурги, поэты и писатели. Изучение этого периода русской литературы и драматургии имеет важное значение в формировании патри-

отизма у будущих поколений. Произведения русских писателей до сих пор звучат актуально и остро в контексте нынешней истории нашей страны.

Пьесы И. А. Крылова — важный факт в истории отечественной драматургии и русского театра. Знание русской действительности, ее социальных противоречий, а также демократические симпатии, сочувствие к «низшему сословию» резко отличали Крылова среди русских драматургов, примыкающих к демократическому крылу.

В своих пьесах Крылов проявлял вольнолюбие и протест против насилия над человеком, выражая любовь к народу, его языку, фольклору. Антиклерикальная тема является основой пьесы «Кофейница». А трагедия «Филомела» раскрывает тираноборческую тему. Социально-политический памфлет «Подщипа» отражает тему «самодурства», от которого страдал столетиями русский народ. Кроме того, у Крылова большой цикл комедий — «Бешеная семья», «Сочинитель в прихожей», «Проказники», «Пирог», «Лентяй», «Модная лавка», «Урок дочкам», посвященных обличению жизненного уклада дворянства.

Комедия «Урок дочкам», осмеивавшая барскую галломанию, пристрастие ко всему иностранному с забвением и пренебрежением к своему родному, отечественному, во время войны России с наполеоновской Францией превратилась в «урок патриотизма», выраженный в столкновении двух мировоззренческих систем персонажей — Велькарова и его дочерей, Феклы и Лукеры. Крылов задает комическую ситуацию тем, что

увозит своих дочерей, воспитанных «на французский манер» мадам Григори, из города в деревню. Хранителем национальных традиций в пьесе выступает няня Василиса, которая следит за тем, как и на каком языке, они общаются. Представляя на суд зрителя различные пороки, драматург дает возможность зрителю проанализировать поступки персонажей. Каждый зритель оказывался перед выбором — либо принять, принять и признать то, что он видит на сцене, либо отвергнуть и найти замену в своем сознании. Такой прием заострял социальные противоречия и делал актуальными многие социальные явления.

Возмущение Велькарова преклонением дочерей перед всем иностранным, определяет его как противника этому от лица всех русских дворян [7]. Велькаров высказывает представление автора о добропорядочном воспитании русского человека, главными принципами которого были уважение к старшим и почитание своей культуры.

Если бы сегодня для каждой российской девушки по такому папеньке-патриоту! Анализируя речь нашей молодежи, то порядка шестидесяти процентов составляют молодежный сленг и жаргон из иностранных слов. Порой, представители более старшего поколения даже не всегда понимают, о чем говорят наши юные особы, настолько их речь напичкана всевозможными «треш», «фейк», «лайтово», «лайкнуть». Но ведь для каждого такого «словечка» есть русский аналог. Ведь русский язык самый красивый и богатый язык в мире, содержащий множество разговорных вариантов. Сегодня любой китаец, торгующий на рынке, говорит чище на русском языке, чем наша молодежь.

В своих пьесах И. А. Крылов не стремился к открытому нравовучению. Сюжеты комедий не обладали педагогической моралью, они, прежде всего, были основаны на конкретике жизненных ситуаций, отчего сама нравственная идея пьес выглядела нравовучительно, а образы персонажей не имели схематичности изображения.

Пьеса И. А. Крылова «Подщипа», или «Трумп», при жизни автора не была напечатана. Крылов создал сатиру на императора Павла I, который преклонялся перед прусской военщиной и окружавшего себя немцами. Так как комедия носила антиправительственный характер, то о выпуске ее не приходилось думать. Впервые «Подщипа» была издана за границей в 1859 году. Лишь в 1871 году пьеса Крылова была опубликована в России в специальном историческом журнале «Русская старина» (1871, февраль). Сам Крылов считал эту пьесу лучшей в своем творчестве, так как в ней ярко проявилась пародийная манера автора.

В этой пьесе И. А. Крылов обращается к наиболее репрезентативному для высокой словесности XVIII столетия жанру: сама государственная идеология русской трагедии соответствовала и типу культуры того времени, и поведенческим стереотипам человека, и его мышлению о мире. Мир трагедии — это мир, идеально воплощающий модели государства, права, человека. В трагедии главное место принадлежит слову, а использование этого слова для создания особого типа речи персонажей, применяя особые стилистические правила, позволило автору создать отличительный словесно-идеологический миропорядок трагедии.

Безусловно, анализируя пьесы И. А. Крылова, стоит признать, что они потрясли многие основы государственности в России. Автор предстает в них истинным толкователем менталитета русской души и, тем самым, выступает как настоящий патриот своей Родины, ненавидящий все иноземное.

Наиболее ярко патриотические тенденции автора, как правило, проявляются в исторических литературных сюжетах. В этой связи следует рассмотреть творчество Н. В. Станкевича и А. С. Пушкина.

Стихотворная трагедия Станкевича «Василий Шуйский» была написана в 1829 году. В то время Станкевичу было семнадцать лет. Для своего произведения Станкевич в качестве жанра избрал историческую драматургию. Такая форма, прежде всего, выражала формирование сознания общества, стремившееся к осмыслению собственной личности, восприятию и пониманию духовных ценностей, характерных для русского менталитета. Выбор темы автором не был случаен. Период Смутного времени, когда жизнь отдельных людей и всей страны наиболее обострена и трагична. Это позволило донести до читателя наиболее значимые исторические обобщения идейного и нравственного свойства. Нельзя не заметить, что произведение Станкевича вышло за год до появления в свете пушкинского «Бориса Годунова», который к тому времени был уже маститым и известным писателем.

События, изображаемые в трагедии Станкевича, разворачиваются в 1610 году, в последний год царствования Шуйского. Московскому государству угрожали как внешние интервенты, так и предательство бояр, их козни, междоусобная борьба. Однако, в центре внимания Станкевича не только исторические события, но и реальные исторические лица, а важнейшим критерием оценки их действий выступает патриотизм, который, по мнению автора, неотделим от отношения к монархической власти. Сам автор не сомневается в законности пребывания у власти Василия Шуйского и он ему симпатичен, что подчеркивается самим текстом: «царь,

небес святых помазанник», «без высшей власти, без закона» страна слаба. Поведение Шуйского определяется долгом служения стране и своему народу. В трагедии он представлен именно как царь, осознающий этот долг, который искренне хочет сделать свой народ счастливым:

*«Не властолюбье мною управляет-
Нет: чистая, священная любовь
К отечеству и подданным моим»* [2].

Царь переживает не за сохранение царского венца, а за спасение всего государства. В целом, герой у Станкевича настолько положительный, переживающий за судьбы народа и страны, что вызывает искреннее сочувствие со стороны. Мало того, сам Шуйский испытывает и к себе внутреннее уважение и достойно встречает даже свержение с престола.

Надо отметить, что на формирование столь ярко выраженной гражданской позиции Н.В. Станкевича, оказали произведения предшествующих отечественных драматургов Сумарокова А.П., Хераскова М.М., В.А. Озерова.

Все основные персонажи трагедии «Василий Шуйский» усиливают значение народа, который у Станкевича не безмолствует. Голос народа передает глас «благого Бога». Но, сам по себе, народный дух сломлен раздорами и подавлен. Заговорщики берут верх над народным мнением и низводят Шуйского с престола [3].

Обращение к теме лихих национальных бедствий, когда наиболее ярко проявляется понятие патриотизма, характерно и для творчества А.С. Пушкина. Его трагедия «Борис Годунов» считается одной из самых сложных в творчестве писателя, и, бытует мнение среди театральных критиков, что ещё ни одному режиссеру не удавалось поставить её действительно хорошо, с той сверхзадачей, которую определял для себя сам автор. Главная тема трагедии Пушкина — это власть, к которой стремятся почти все персонажи, они страстно желают заполучить её, проявляя тем самым свою гордыню.

Образ Бориса выписан Пушкиным неординарно и, в целом, схож с реальной исторической личностью. Борис — идеальный правитель, заботящийся о народе, ищущий его любви и обладающий «высоким духом державным», который является настоящим патриотом. Он стремится подчеркнуть законность своего царствования и продолжить государственную традицию. Но Бориса погубило его властолюбие. Он постоянно находится в конфликте со своей совестью, а единственный выход для него — это покаяние, но не в современном понимании этого слова, а в древнегреческом — «перемена мнения» — то есть отказ от престола и пострижение

в монахи. Таким образом, Пушкин разрешает внутренний конфликт главного героя и уводит его в сторону от открытой политической борьбы. Автор определяет позицию героя в отказе от защиты своей патриотической позиции.

Обращается к теме патриотизма в своих сочинениях и А.Н. Островский, который всегда проявлял интерес к прошлому своего народа, изучал его историю, для того, чтобы лучше понять государственную и частную жизнь россиян той эпохи. В исторических пьесах, по-особому, запечатлены исконные черты русского народа, которому принадлежит особая роль [5].

Проблемы исторические и политические драматург не отделял от повседневной, обыденной жизни русских людей. Они показаны не только в моменты своих патриотических настроений, но и в семейных переживаниях. Пьеса «Дмитрий Самозванец и Василий Шуйский» построена на столкновении двух сильных, неординарных личностей в борьбе за власть. Важную роль драматург отдал теме общенародной судьбы. В итоге все притязания на престол оцениваются в свете будущего России, будущего народа.

Другая пьеса Островского «Тушино» весьма показательна тем, что Островский показал сложное положение народа в условиях, когда нестабильность и непонимание того, где правда, приводит людей в состояние, когда они оказываются в плену личных обид и амбиций, которые им кажутся более важными, даже в период общенациональной беды. Так, Максим Редриков, оскорбленный воеводой Сеитовым, подгоняемый чувством мести уходит в тушинский стан самозванца и готов отступить от клятвы, данной царю, готов на предательство православных людей.

Для пьесы Островского «Козьма Захарьич Минин-Сухорук» был выбран момент того Смутного времени, когда массовое, народное, патриотическое движение проявилось наиболее сильно. Это был период борьбы с польской интервенцией 1611–1612 года — сбор народного ополчения в Нижнем Новгороде. В жизни народа бывают периоды, когда наиболее остро проявляется причастность к истории, к судьбе своей страны. Эти периоды вносят новые штрихи в народные характеры, отрывают лучшие патриотические качества: любовь к своей, земле, любовь к народу. В такие моменты русский народ объединяется в едином порыве защитить и освободить свою Родину.

Проблемы, поднятые русскими драматургами, остаются актуальными и на сегодняшний день. Но на сценах современных российских театров, пожалуй, не так много постановок, затрагивающих темы патриотизма и любви к Родине.

А. Л. Казин, доктор философских наук, профессор, так сказал о патриотизме: «Патриот — это человек, любящий свой народ и страну и свободно разделяющий их земную судьбу. России нужен нормальный дееспособный цивилизованный патриотизм, а не русофобский нигилизм, поливающий страну грязью, и не шовинизм, презирующий другие народы как «недочеловеков». И того и другого, к сожалению, сегодня хватает и внутри наших границ, и вовне. Национальная идея — это верное религиозное, общественно-политическое и культурное самосознание народа, понимание его исторического предназначения. На Руси государственная власть всегда уважалась как олицетворение народной мощи («жизнь за царя») хотя её отдельные представители могли вызывать отвращение и даже ненависть. Замечательный немецкий мыслитель Вальтер Шубарт заметил, что Америка строит свою страну как процветающую банковскую корпорацию, Германия — как казарму. Франция — как изящный салон, а Россия — как храм» [6].

Столетия прошли с тех пор, как были написаны великие произведения Островским, Крыловым, Станкевичем, Пушкиным и многими другими великими русскими дра-

матургами. Но проблема патриотизма, затронутая ими, пожалуй, самая главная в нашей жизни. Не стоит уповать только на патриотические чувства авторов шедевров литературы XVIII — XIX — XX веков. Хочется надеяться, что и XXI век сможет вписать свою страницу в литературное наследие для последующих поколений.

Патриотизм — это не идеологема, а совершенно реальный ресурс единения страны. Когда идеи, в том числе политические, овладевают массами, они становятся реальной силой. Народ — это коллективная личность истории, значение которой недооценивать невозможно. Во всей идеологической составляющей важным фактором становится, как собственно и всегда это было, умение отличить истинный патриотизм от лжепатриотизма.

Сходите 12 сентября — в День небесного покровителя Санкт-Петербурга князя-воина Александра Невского — на Невский проспект: такого крестного хода из десятков тысяч людей вы нигде больше не увидите. А шествие Бессмертного полка на 9 мая! Будущее в руках тех, кто к нему идёт.

ЛИТЕРАТУРА

1. Крылов, И. А. Урок дочкам 7 класс. Россия. 2013.
2. Стихотворения. Трагедия Василий Шуйский Проза. Н. В. Станкевич, 2012, 270 с.
3. А.И. Свалов «О трагедии Н. В. Станкевича «Василий Шуйский». // История и современность. — 2012. — № 4;
4. Давыдова М.Ю., Сурков С. Н. «Патриотизм в XXI веке: примеры проявления. // Молодой ученый. — № 6 (53). — 2013.
5. И.А. Овчинина «Национальный характер в исторических пьесах драматурга». // Вестник Ивановского Государственного Университета. Вып. 1(17). — 2017.
6. Какой патриотизм нужен сегодня современной России. // Аргументы недели. Санкт-Петербург. — № 12 (503). — от 31.03.2016
7. Н.Е. Ерофеева «Урок дочкам» И. А. Крылова: жанр комедии «урока». // Знание. Понимание. Умение. — 2006. — № 2. — С. 186–190.

© Героева Людмила Михайловна (geroevalyuda@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»